

# 電費制度和電價釐訂修訂文本 和 電費制度和電價釐訂 諮詢總結報告

Texto de Revisão do

"Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade" e  
Relatório Final da Consulta do

"Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade"



諮詢日期

2012年12月9日至2013年2月8日

Período da Consulta Profissional

9 de Dezembro de 2012 a 8 de Fevereiro de 2013

# 目錄

前言	1
Introdução	3
關於本書及本次專業諮詢	5
Apresentação do presente documento e da consulta profissional	7
<b>第一部分 《電費制度和電價釐訂》修訂文本</b>	<b>11</b>
<b>Primeira Parte</b>	
<b>Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”</b>	
<b>摘要</b>	<b>13</b>
<b>Sumário</b>	<b>15</b>
<b>《電費制度和電價釐訂》修訂文本</b>	<b>17</b>
<b>Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”</b>	
<b>引言</b>	<b>18</b>
<b>目標和原則</b>	<b>18</b>
<b>電費制度和電價釐訂的三個建議方案</b>	<b>18</b>
<b>其它公眾意見的回應</b>	<b>28</b>
<b>結語</b>	<b>29</b>
<b>Introdução</b>	<b>30</b>
<b>Alvos e princípios</b>	<b>30</b>
<b>Os três programas propostos para o sistema tarifário e fixação dos preços da electricidade</b>	<b>31</b>
<b>Respostas a outras opiniões do público</b>	<b>42</b>
<b>Conclusão</b>	<b>43</b>
<b>第二部分 《電費制度和電價釐訂》諮詢總結報告</b>	<b>47</b>
<b>Segunda Parte</b>	
<b>Relatório Final da Consulta do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”</b>	
<b>前言</b>	<b>49</b>
<b>Introdução</b>	<b>51</b>
<b>第一章 意見分析報告</b>	<b>53</b>
<b>Capítulo I Análise das Opiniões e Relatório Final</b>	<b>59</b>
<b>第二章 公眾諮詢會意見</b>	<b>67</b>
<b>記者會</b>	<b>68</b>
<b>第一場公眾諮詢</b>	<b>69</b>
<b>第二場公眾諮詢</b>	<b>72</b>
<b>第三場公眾諮詢</b>	<b>73</b>
<b>第四場公眾諮詢</b>	<b>74</b>
<b>第五場公眾諮詢</b>	<b>78</b>

## 目錄

# 目錄

第六場公眾諮詢	79	20. 東溢汽車音響提供的意見	132
第七場公眾諮詢	80	21. Heng Weng Heng 提供的意見	132
<b>第三章 社團諮詢專場</b>	<b>83</b>	22. 一澳門原居民提供的意見	132
1. 澳門街坊會聯合總會	84	23. William Da Lin 提供的意見	132
2. 澳門工會聯合總會	85	24. 梁先生提供的意見	132
3. 澳門婦女聯合總會	88	25. 潘小姐提供的意見	133
4. 澳門中華總商會	90	26. Luisa Lau 提供的意見	133
5. 澳門廠商聯合會	91	27. Lok Ieong Gdn Lei Tai 12/M 提供的意見	133
6. 澳門水電工會	92	28. 胡先生提供的意見	133
7. 物業管理業商會	94	29. Antonio Lam 提供的意見	133
8. 澳門酒店協會	96	30. leong 提供的意見	134
9. 澳門中華教育會	97	31. Funky Che 提供的意見	134
10. 澳門出入口商會	99	32. Lou, Lylia 提供的意見	135
11. 澳門中華總商會青年委員會	101	33. Ngoklam Leung 提供的意見	135
<b>第四章 書面意見</b>	<b>103</b>	34. Vip Viv 提供的意見	135
1. 澳門廠商聯合會	104	35. GracefulGray 提供的意見	135
2. 中區社區諮詢委員會黃祖添	105	36. 市民提供的意見	136
3. 澳門中華總商會高開賢理事長	107		
4. 一名市民	109		
5. 土地工務運輸局	110		
6. 澳門國際機場專營股份有限公司	111		
7. 一名市民 Manuel Paulo Alves	113		
8. 澳門自來水有限公司	114		
9. 澳門水電工會	121		
<b>第五章 電郵、電話、傳真的意見</b>	<b>127</b>		
1. Pat Lai 提供的意見	128		
2. 澳門公職教育協會陳建邦提供的意見	128		
3. 吳先生提供的意見	128		
4. 黃靈提供的意見	128		
5. 澳門人提供的意見	128		
6. 市民 Yuen Tang 提供的意見	129		
7. 鄧先生提供的意見	129		
8. Lam Anna 提供的意見	129		
9. Carla Aoieong 提供的意見	130		
10. 張小姐提供的意見	130		
11. 一位愛澳的市民提供的意見	130		
12. 一位市民提供的意見	130		
13. 澳門市民提供的意見	130		
14. 芳小姐提供的意見	131		
15. 黃先生提供的意見	131		
16. Bobonewyear 提供的意見	131		
17. 黃先生提供的意見	131		
18. 一位澳門居民提供的意見	131		
19. 林小姐提供的意見	131		
<b>第六章 報章意見、評論文章</b>	<b>137</b>		
1. 全減5%階梯式收費 政府兩新電費方案諮詢	138		
2. 推出劃一下調百分五及於住宅中小企組引入三層階梯收費「電費制度與電價」諮詢兩月	139		
3. 電費兩方案展兩月諮詢	140		
4. 「電費制度電價釐訂」廣詢意見 旨在幫助一般家庭及中小企減輕電費壓力	142		
5. 住宅及中小企劃一下調抑或三層階梯式收費 明年減電費兩方案諮詢公眾	143		
6. 電費減價兩選擇詢民意 方案一劃一下調方案二階梯收費	144		
7. 政府釐訂新電費助弱群 兩方案諮詢公眾兩個月	145		
8. 電費制度兩方案21日起諮詢兩月	145		
9. Public consultation on power tariff drop kicks off	146		
10. 新電價方案下旬諮詢	147		
11. 兩方案電費減幅各不同	148		
12. 兩方案倡調整基本電費5%	148		
13. A4用戶電量放寬至二百度	149		
14. BCD組工商戶電費上調5%	150		
15. 價格槓桿大戶助小戶一舉兩得 山禮度：減價針對基本電費	150		
16. 電價調整方案影響深遠	151		
17. 李從正：調整電費不應增加澳電利潤	152		
18. 業界憂慮增加電費	153		
19. 天然氣料下月起恢復供澳	153		
20. 今年用電量同比增4%	154		
21. 就電費制度電價釐訂諮詢民意阮毓明稱將配合特府政策	154		
22. 粵港澳交流供電管理服務	154		
23. 澳電強調電費保持平穩	155		
24. 新方案日調升夜略減 工商業：電費成本轉嫁消費者	155		
25. 明年電費有加價壓力	156		

26. 電費制度首場諮詢各界出席者眾 當局兩方案減電費惠民	157	68. 能源辦向婦聯介紹新電費制度諮詢方案	187
27. 電價釐訂首次公開諮詢 與會者擔心減價導致浪費	158	69. 能源辦續諮詢業界意見	187
28. 電價釐訂首場諮詢會 與會者憂減價導致浪費	159	70. 新電費方案諮詢繼續	188
29. 市民憂變相鼓勵用電 電費新訂價舉行首場諮詢會	159	71. 能源辦推廣太陽能應用	188
30. 電費制度和電價釐訂進行為期兩月公眾諮詢 會訪各大社團聽取意見	160	72. 能源辦昨拜訪澳門中華總商會	189
31. 山禮度：不分段收費減電費開支	161	73. 政府推動使用太陽能 安全規章先諮詢專業團體	190
32. 電費分時段不可行	162	74. 中總電費制度諮詢提四建議	190
33. 山禮度：減電費釀停電無稽	162	75. 能源辦昨訪中總 諮詢新電費制度意見	191
34. 文本昨日派發無時間瞭解內容 諮詢會安排倉促業界不滿	163	76. 能源辦續向團體介紹電費制度	192
35. 用電量增級數提升抵銷得益 團體：階梯收費宜訂檢討機制	163	77. 廠商冀予電費特殊優惠減成本	193
36. 山禮度首場電價諮詢會上聽取建議時稱會研究再生成能源的使用	164	78. 廠商會冀優惠工業用電	194
37. 防停電報告年底交政府	165	79. 憂電費減變相鼓勵用盡補貼浪費 水電工會促加強節能意識	194
38. 商界：受惠少盼完善方案	165	80. 能源辦續向團體 介紹電費制度	195
39. 林宇滔：減電費應從回報率開刀 鼓勵企業使用節能 設施推動節能減排	166	81. 2015年有望開放 供電上游市場	195
40. 新電費方案鼓勵企業節能	167	82. 太陽能電網首階段諮詢 集中技術層面	196
41. 山禮度回應減電費反增加用電憂慮 新電價引入多用多付概念	168	83. 舊城區需增變電站滿足用電	197
42. 當局暫不調整電力燃油附加費	169	84. 能源辦昨拜訪 澳門物業管理業商會	197
43. 山禮度稱新區將有大量電力設備投資需進行 「電價」不會為調整而調整	169	85. 澳擬2015年開放購電市場	198
44. 電價釐訂第二場諮詢 能源辦：未具條件調電力系數	170	86. 山禮度稱倘有條件 會在內地擇優購電	199
45. 電費升幅應在發展與環保中平衡	171	87. 黃國勝稱為配合社會發展用電所需 電力公司訂短中長期計劃	199
46. 山禮度：加電量大戶電費削澳競爭力	171	88. 可滿足澳未來數年用電需求 橫琴變電站明年啟用	200
47. 社屋戶搬遷電費補貼未能過渡 山禮度：先瞭解後解決	172	89. 加強區域電網聯網滿足未來需要 山禮度：十年規劃保障供電	200
48. 電價修改後扣政府補貼 三成家庭不用交電費	173	90. 物管商會：電價兩方案受惠不大 盼設獎勵制度 鼓勵少耗用戶節省資源	201
49. 山禮度指高用量電費升幅需要取得平衡研究措施加大推動節能	174	91. 舊城區擬增變電站滿足用電	202
50. 山禮度籲企業承擔社會責任	174	92. 能源辦昨訪物管商會 諮詢電費制度意見	203
51. 能源辦研電費下調空間	175	93. 能源辦：電費諮詢政府無傾斜性	203
52. 大中小企定義 考起山主任	176	94. 新電費制度續諮詢公眾 當電費減免擴受惠範圍	204
53. 本澳未具條件推分時段收電費	176	95. 商界冀新電費制度津貼會展業	205
54. 非繁忙時段減幅不足百分之一 飲食業冀加大夜電優惠	177	96. 能源辦訪問出入口商會介紹電費制度及電價釐訂	206
55. 先聽民意再按政府最終決定執行 澳電：完全配合新電費模式	177	97. 電費制度公眾諮詢 最後一場今假科學技術發展基金舉行	206
56. 半數工商戶加電費後每月僅增二千元 政府籲企業勿加價	178	98. 電費制度諮詢今最後一場	207
57. 任何機制適時修改才能配合發展 團體冀定時檢討階梯收費	179	99. 電費制度今舉行最後一場諮詢	207
58. 新電費方案已顧及市民中小企	179	100. 電費制度今再向公眾諮詢	208
59. 業界冀放寬晚間用電優惠	180	101. 最後一場公眾諮詢今舉行 電費制度諮詢下周五結束	209
60. 新電費制度諮詢電諮詢會中小企憂新制變相加價	180	102. 電費制度公眾諮詢今日舉行最後一場 歡迎市民出席發表意見	210
61. Office for the Development of Energy Sector to Study Local Energy Efficiency Labelling	182	103. 能源辦昨辦最後一場新電費制度諮詢會	210
62. 大電錶或加電費 工廈變身疑受影響	182	104. 電價諮詢會與會者就節能減排提建議 山禮度：智能電網暫未適用	211
63. 街總關注新電費影響工廈活化	183	105. 能源辦訪中總青委諮詢新電費制度 中企冀減電費	212
64. 建議電費加入環保成本	184	106. 工聯對電費制度檢討提意見	213
65. 工聯關注減電費會否減薪 政府擬監控澳電收支平衡	185	107. 工聯對《電費制度和電價釐訂諮詢文本》意見	214
66. 工聯向“電費制度和電價釐訂”諮詢文本表意見 電費調整系數應階梯收費	185	108. 就電費諮詢文本 工聯提四點意見	215
67. 電力分時收費有保留	186	109. 工聯對電費制度諮詢提意見	216
		110. 工聯對電費制度和電價釐訂的意見	217

# 目錄

111. 工聯促降回報率減電費	218
112. Luz mais barata para lares e empresas	220
113. Em cima do joelho	221
114. Estudo avalia fornecimento de energia	222
115. Quem quer pagar menos?	223
116. Queixas no contador	224
117. Quer factura progressiva?	225
118. Off peak study	226
<b>第七章 公眾諮詢調研報告</b>	<b>227</b>
<b>第八章 活動紀事</b>	<b>293</b>
1. 諮詢活動時間表	294
2. 諮詢活動圖片集	295
<b>第九章 附錄：《電費制度和電價釐訂》諮詢文本</b>	<b>301</b>
<b>Capítulo IX Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade</b>	
摘要	302
第一章 政策目標	304
第二章 其他國家及地區的電費制度	305
第三章 澳門現行的電費制度與電價	308
第四章 新的電費制度和電價釐訂	314
第五章 結語	320
附件 階梯式收費制度簡介	321
Sinopse	328
Capítulo I Alvo da Estratégia Política	330
Capítulo II Sistema Tarifário de Electricidade de Outros Países e Regiões	332
Capítulo III Sistema Tarifário e Preços da Electricidade Actualmente em Vigor	335
Capítulo IV Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade	344
Capítulo V Conclusão	351
Anexo Apresentação do Sistema Tarifário Progressivo	351

## 前 言

Introdução



2010年，特區政府簽訂『延長澳門特別行政區供電公共服務』批給合同時，收回電費主導權，並改革電費穩定基金的管理，為修訂沿用了25年的電費制度及電價釐訂創造條件。

2011年，政府經過長時間的研究，參考各種意見，在顧問公司的協助下，提出對電費制度進行修訂，重新釐訂電價。因此，能源業發展辦公室製作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，提出兩個建議方案，於2011年11月21日至2012年1月20日兩個月內，展開公眾諮詢，收集社會各界意見。

電費是家居生活和營商活動的基本開支，與生活息息相關。在為期兩個月的諮詢活動中，各界社團、私人企業、部門、專營公司等反映了各種不同的意見，提出不少好的建議，對修訂電費制度具有不少參考價值和啟發作用。

為讓廣大居民、各界團體、企業等全面了解是次諮詢期內所收集的各種意見和建議，能源辦已將各種渠道收集到的各種意見和建議，稍作文字整理，連同意見分析及總結報告，活動紀事、以及關於電費制度諮詢的《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢調研報告，《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，一併輯印成書，向公眾匯報。

鑑於在上述諮詢期間（下稱第一輪諮詢）所收的意見建議，不少具有建設性和可行性，對進一步完善電費制度有積極作用。政府認為應該吸納這些意見在新的電費制度內，以制定更加符合社情民意，適合澳門的電費制度和電價釐訂。

基於此，經綜合總結及分析第一輪諮詢中社會各界的意見，並結合2011年最新的用電數據，政府決定對《電費制度和電價釐訂》諮詢方案進行修訂，增加新階梯電價方案三，連同第一輪諮詢文本中的方案一和方案二，一同進行團體業界的專業諮詢。專業諮詢定於2012年12月9日至2013年2月8日舉行，會以書面、會面等方式收集各團體意見，同步亦上載《電費制度和電價釐訂》修訂文本在能源辦網站內，供公眾發表意見。

最後，能源辦感謝各界社團、企業、部門、個人等在第一輪諮詢活動中對《電費制度和電價釐訂》提出的寶貴意見和建議，對諮詢工作的支持和鼓勵。並期待在第二輪的諮詢中，繼續得到各界團體的大力支持，建言獻策，協助制訂最能回應社會各界最大訴求的電費制度和電價釐訂方案，並爭取儘快實施生效，舒緩居民及中小企的電費壓力。

Com a assinatura, em 2010, do "Contrato de Prorrogação da Concessão do Serviço Público de Fornecimento de Energia Eléctrica na Região Administrativa Especial de Macau", o Governo da RAEM recuperou o poder de revisão das tarifas de electricidade e reformou a gestão da Provisão para Estabilização Tarifária, criando as condições necessárias para rever o sistema tarifário de electricidade e os preços da electricidade, que já vêm sendo usados há 25 anos.

Em 2011, após estudos prolongados e consulta de várias opiniões para referência, sob o apoio de uma empresa de consultadoria, o Governo propôs a revisão do sistema tarifário de electricidade e a fixação de novos preços da electricidade. Nesse sentido, o Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético elaborou o texto de consulta sobre o "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade", em que propôs dois programas alternativos para lançamento da consulta pública e recolha de opiniões e sugestões junto dos diversos sectores da sociedade, durante dois meses - de 21 de Novembro de 2011 a 20 de Janeiro de 2012.

A electricidade é uma das despesas básicas da vida doméstica e das actividades comerciais e está muito relacionada com a vida. Ao longo dos dois meses que duraram as actividades de consulta, associações de diferentes áreas, empresas privadas, serviços públicos e a companhia concessionária, entre outros, colaboraram dando opiniões muito diversificadas e apresentando muitas sugestões positivas, as quais serviram de referência e de inspiração para a revisão do sistema tarifário.

Para que a generalidade dos cidadãos, as diversas associações e as empresas possam conhecer, na íntegra, todas as opiniões e propostas recebidas durante o período de consulta, o GDSE organizou e coligiu um documento conciso dessas sugestões, recolhidas através dos múltiplos canais disponibilizados, em que incorporou também a análise das opiniões e relatório final, o registo das actividades, bem como o relatório da sondagem realizada no âmbito da consulta pública do "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade", anexando ainda ao documento o próprio texto de consulta, tendo em vista a sua publicação, de modo a facultar o conhecimento público dos seus conteúdos.

Muitas das opiniões e sugestões recebidas no período da consulta acima referida (adiante designada por primeira ronda de consulta) são construtivas e viáveis, pelo que terão um papel fundamental e positivo no aperfeiçoamento do sistema tarifário. O Governo considera que estas percepções devem ser aproveitadas e integradas no novo sistema tarifário, de modo a que este, bem como os novos preços da electricidade, possam ser reformulados mais em consonância com a sociedade e a opinião pública, adequando-se à realidade de Macau.

Assim sendo, após feita a síntese do balanço e da análise das opiniões dos diversos sectores da sociedade, recolhidas na primeira ronda de consulta, e associando os dados mais recentes, de 2011, relativos ao consumo de electricidade, o Governo decidiu rever os programas de consulta do "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade", adicionando aos Programas 1 e 2 um novo programa - Programa 3, lançando uma consulta profissional às associações dos sectores. A consulta profissional irá ser realizada entre 9 de Dezembro de 2012 e 8 de Fevereiro de 2013, visando a recolha de opiniões junto das associações dos diversos sectores, através das formas escrita e presencial, entre outras. Paralelamente, irá ser feito o carregamento do Texto de Revisão do "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade" na página electrónica do GDSE, para o público poder apresentar as suas opiniões.

Por último, o GDSE deseja agradecer às associações dos vários sectores, às empresas, serviços públicos e a cada uma das pessoas que interviewaram e apresentaram, na primeira ronda de consulta, opiniões e sugestões valiosas sobre o "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade", e que apoiam e incentivaram os trabalhos da mesma. Espera-se poder, na segunda ronda de consulta, continuar a contar com o forte apoio das associações dos diversos sectores, desejando que estas apresentem as suas opiniões e ajudem a elaborar o programa do Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade, para que este possa corresponder aos maiores anseios dos diversos sectores da sociedade. Serão feitos todos os esforços para que o programa seja implementado e entre em vigor o mais rápido possível, de forma a aliviar a pressão que as despesas de electricidade exercem sobre os residentes e pequenas e médias empresas.

# 關於本書及 本次專業諮詢

Apresentação do presente documento e  
da consulta profissional



# 關於本書及本次專業諮詢

## 關於本書的結構

為方便市民了解有關《電費制度和電價釐訂》整個諮詢過程（由2011年11月21日至2012年1月20日），參考在諮詢期間公眾透過各種途徑表達及反映的各種意見和建議，政府的總結和分析；以及政府根據這些意見分析結果，提出的《電費制度和電價釐訂》修訂文本，能源辦特別集結出版此書——《電費制度和電價釐訂修訂文本和電費制度和電價釐訂諮詢總結報告》，讓公眾可以透過此書，對整個電費制度修訂有一個較全面的了解。

因此，本書包括兩大部分內容。第一部分是《電費制度和電價釐訂》修訂文本，內含摘要、電費制度和電價釐訂的三個建議方案；第二部分是《電費制度和電價釐訂》諮詢總結報告，內附第一輪諮詢的總結報告、《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，以及關於電費制度諮詢的《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢調研報告等。

集結出版的目的，是希望一目瞭然，方便公眾查閱，對比前後的方案內容，了解其他意見，從而提供自己的建議和意見。

## 關於本次專業諮詢

本次諮詢與第一輪的公眾諮詢不同，本次諮詢期為兩個月，以專業諮詢形式進行，主要以書面方式向本澳的各大團體、政府部門、企業和專營公司等進行；同時結合適當的會面作介紹，收集各界意見。公眾個人則可透過網站等途徑，了解文本內容，並向我們提供意見。

能源辦歡迎各界、個人隨時對修訂文本的內容提供您們的寶貴意見。待諮詢期結束後，我們將再次對收集的所有意見和建議進行整理和分析，並制定總結報告，向大家匯報，期望儘快實施新電費制度。

## 諮詢期

2012年12月9日至2013年2月8日

## 諮詢文本

《電費制度和電價釐訂修訂文本和電費制度和電價釐訂諮詢總結報告》將隨函派發各界團體，收集意見；其他個人可以到指定地點索取或到能源辦網頁<http://www.gdse.gov.mo>內下載。

## 諮詢意見遞交

我們熱切期待您們的積極參與。團體可以書面形式提交，個人歡迎通過網站及其他途徑反映，請將您的寶貴意見或建議在2013年2月8日或之前送交到能源業發展辦公室。

地址：澳門新口岸宋玉生廣場398號中航大廈7樓

電話：(853) 2896 8838

電郵：[info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo)

傳真：(853) 2896 8138

（如提交意見，封面或標題請註明《電費制度和電價釐訂》專業諮詢）

所有意見均可能視作公開資料，如不想公開您的意見，請另加註明。

# Apresentação do presente documento e da consulta profissional

## Estrutura:

A fim de dar a conhecer aos cidadãos todo o processo da consulta sobre o “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” (decorrida entre 21 de Novembro de 2011 e 20 de Janeiro de 2012), são apresentadas, para referência, as várias opiniões e propostas expressas pelo público através das diferentes vias, durante o período de consulta, o balanço e a análise feitos pelo Governo, bem como o Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”, agora apresentado de acordo com os resultados dessa análise aos comentários. O GDSE compilou e publicou o presente documento - «Texto de Revisão do Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade e Relatório Final da Consulta do Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade», com o propósito especial de permitir ao público ter um conhecimento mais completo da revisão do sistema tarifário.

Nessa perspectiva, o presente documento foi dividido em duas partes principais. A primeira parte diz respeito ao “Texto de Revisão do «Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade»”, o qual é composto pelo sumário e apresentação dos três programas propostos acerca do Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade; a segunda parte diz respeito ao Relatório Final da Consulta, o qual inclui o relatório final da primeira ronda de consulta, o texto de consulta sobre o “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”, bem como o relatório da sondagem realizada no âmbito da consulta pública sobre o “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”, entre outros.

O objectivo da compilação e publicação foi o de facilitar a consulta por parte do público, possibilitando comparar os conteúdos dos programas anteriores com os dos novos programas e conhecer outras opiniões, e assim permitir a cada pessoa apresentar as suas próprias opiniões e propostas.

## Consulta profissional

A presente consulta será diferente da primeira, o período de consulta será de dois meses e a mesma terá a forma de consulta profissional, nomeadamente por escrito, para auscultação junto das associações de Macau, do sector público, das empresas e da companhia concessionária, entre outros destinatários, e também através da apresentação do texto de consulta em reuniões preparadas para o efeito, com a finalidade de recolher as opiniões dos diversos sectores. As pessoas interessadas poderão também ter acesso aos conteúdos do texto e fazer-nos chegar as suas opiniões, nomeadamente através do website ou de outras vias.

O GDSE convida todos os sectores e todas as pessoas a apresentarem, sempre que o considerem oportuno, as suas opiniões valiosas sobre o texto de revisão. Após terminado o período de consulta, irá ser novamente empreendida a organização e a análise de todas as opiniões e propostas recolhidas e, irá ser elaborado um relatório final para dar conhecimento a todos, na expectativa de poder implementar o novo sistema tarifário, o mais brevemente possível.

## Período de Consulta:

9 de Dezembro de 2012 a 8 de Fevereiro de 2013

## Texto de Consulta:

O “Texto de Revisão e Relatório Final da Consulta do Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” irá ser distribuído através de ofício dirigido a todas as associações dos diversos sectores, para recolha de comentários. Os outros interessados poderão solicita-lo nos locais designados para o efeito ou descarregá-lo na página electrónica do GDSE: <http://www.gdse.gov.mo>.

# Apresentação do presente documento e da consulta profissional

## Entrega das sugestões sobre a Consulta

Esperamos ansiosamente pela sua participação activa. As associações poderão fazê-lo por escrito e as pessoas interessadas poderão manifestar-se individualmente através do website ou de outras vias. Por favor, apresente as suas opiniões e propostas ao Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético, até ao dia 8 de Fevereiro de 2013.

Endereço postal : Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético, síta na Alameda Dr. Carlos D'Assumpção, n.º 398, Edifício CNAC, 7.º andar, Macau.

Telefone : (853) 28968838

Endereço electrónico : [info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo)

Faxe : (853) 2896 8138

(Se apresentar as suas sugestões através do correio electrónico, correio postal ou faxe, por favor, indique, na capa ou no título: Consulta Profissional sobre o “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”.)

Todas as opiniões poderão vir a ser tratadas como informações do domínio público. Caso não pretenda tornar públicas as suas opiniões, por favor especifique.

# 第一部分

## Primeira Parte

# 《電費制度和電價釐訂》

## 修訂文本

Texto de Revisão do  
“Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação  
dos Preços da Electricidade”

# 摘要

Sumário



《電費制度和電價釐訂》修訂文本主要是回應在第一輪諮詢期間社會各界對諮詢文本內容提出的各種建議和意見，最大程度去滿足社會不同的訴求，達到修訂和完善電費制度的目的。

對比2011年編寫的《電費制度和電價釐訂》諮詢文本（下稱諮詢文本），《電費制度和電價釐訂》修訂文本（下稱修訂文本），主要是增加多一個階梯式收費的方案三。而方案三是根據諮詢文本建議的方案二，即階梯式電價收費方案進行修訂和完善的。換言之，為配合不同用戶的需要，讓市民選擇最適合的方案，修訂文本保留了諮詢文本中的方案一（基本方案）和方案二（階梯式收費方案）不變，另外新增亦為階梯收費的方案三，再次供大家發表意見。

方案一：結構簡單，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上。

方案二 與方案三：階梯式收費方案

### 兩個階梯電價比較<sup>註</sup>

電價階梯	方案二		方案三	
	每月用電量 (千瓦時)	電價 (澳門幣/千瓦時)	每月用電量 (千瓦時)	電價 (澳門幣/千瓦時)
第一級	0-120	0.772	0-150	0.761
第二級	121-400	0.940	151-500	0.926
第三級	401及以上	0.963	501-3000	0.953
第四級	--		3001及以上	0.963

註：僅列出電能價格，未包括功率費及其他費用

同樣，新增的方案三主要是透過引入階梯式電價收費模式和利用大用戶幫助小用戶，去照顧低收入家庭和減輕中小企電費壓力；同時實現多用多付，促進合理用電和提高能源效益。而其修訂的原則是：1、不增加A組住宅和中小企用戶的電費，令更多的住宅和中小企受惠，且受惠的幅度更大。2、適當上調B、C、D組工商用戶的電價至平均約8%，利用大用戶幫助小用戶。

相對於方案二，方案三具體的修訂是：A組（住宅和中小企）：

- 1.由三階梯增至四階梯收費，讓更多的用戶受惠；
- 2.提高每一級的用電上限並下調電價，讓用戶得到更多的電費減免；
- 3.增設第四級收費由3001度電開始，確保高用電量的住宅和中小企亦享受相對較多的減免。

階梯收費方案的共同點是：豁免功率不超過6.9千伏安的用戶功率費。估計有17萬戶受惠，約佔整體的75%。

至於較大用戶B、C、D組（工商用戶）的電價收費，方案一和方案二相同，電費平均上調5%；方案三略增至約8%。受影響用戶均不足500戶。

### 其他商業用戶：B、C、D組

用戶組別	方案一及方案二	方案三
其他商業用戶 B、C、D組	1) 維持現行收費結構 2) 擴大繁忙與非繁忙時段之間收費的差距 2) 新增高壓用戶電費組別（D組）	
電費變化幅度	電費平均上升約5%，總用戶不超過500個	電費平均上升約8%，總用戶不超過500個

O Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” pretende sobretudo responder às várias propostas e opiniões apresentadas, no período da primeira consulta, pelos diversos sectores, sobre o texto de consulta, atendendo de modo mais satisfatório às diferentes exigências da sociedade e cumprindo o objectivo de revisão e aperfeiçoamento do sistema tarifário.

Comparando o Texto de Consulta do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” (adiante designado por texto de consulta), elaborado em 2011, com o Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” (adiante designado por texto de revisão), a principal diferença é a adição do Programa 3 respeitante às tarifas progressivas. O Programa 3 foi revisto e aperfeiçoado a partir do Programa 2 proposto inicialmente no texto de consulta, ou seja, um programa que propõe as tarifas progressivas. Por outras palavras, para satisfazer as necessidades dos diferentes utentes e possibilitar aos cidadãos a escolha do programa mais adequado, no texto de revisão mantém-se inalterados o Programa 1 (programa básico) e o Programa 2 (programa de tarifas progressivas) do texto de consulta; além disso, adicionou-se o novo Programa 3 que também prevê as tarifas progressivas, lançando novamente a consulta, para que todos possam dar a sua opinião, mais uma vez.

Programa 1: a estrutura é simples, os utentes residenciais e das pequenas e médias empresas continuam a pertencer ao mesmo grupo - Grupo A e as respectivas tarifas de electricidade descem, uniformemente, cerca de 5%; os utentes beneficiados ultrapassam os 220 mil, representando mais de 99% do número total de clientes de electricidade de Macau.

Programa 2 e Programa 3: programas de tarifas progressivas

### Comparação entre os preços dos dois programas de tarifas progressivas<sup>nota</sup>

Níveis Tarifários	Programa 2		Programa 3	
	Consumo mensal de electricidade (kWh)	Preço (Patacas/kWh)	Consumo mensal de electricidade (kWh)	Preço (Patacas/kWh)
Nível 1	0-120	0,772	0-150	0,761
Nível 2	121-400	0,940	151-500	0,926
Nível 3	401 e acima	0,963	501-3000	0,953
Nível 4	--		3001 e acima	0,963

Nota: São enumerados apenas os preços da energia eléctrica, não estão incluídos o encargo de potência nem outros custos.

Igualmente, o fim principal do novo Programa 3 é o de atender às famílias com baixos rendimentos e reduzir os encargos das tarifas das pequenas e médias empresas através da introdução do modelo de sistema tarifário progressivo e do princípio de que os grandes consumidores devem ajudar os pequenos consumidores. Ao mesmo tempo, realiza-se o pressuposto de pagar mais quem consome mais, promove-se o uso racional da electricidade e aumenta-se a eficiência energética. Os princípios que nortearam a revisão foram: 1. Não aumentar as tarifas de electricidade dos utentes do Grupo A - Residências e Pequenas e Médias Empresas, para que mais residentes e pequenas e médias empresas possam ser beneficiados e a amplitude dos benefícios seja maior. 2. Aumentar adequadamente os preços da electricidade dos Grupos B, C e D para uma média máxima de cerca de 8%, beneficiando os pequenos consumidores da ajuda dos grandes consumidores.

Principais diferenças introduzidas no Programa 3 relativamente ao Programa 2: Grupo A (Residências e Pequenas e Médias Empresas):

1. Aumento do número de níveis tarifários, de três para quatro níveis, para que mais utentes sejam beneficiados;
2. Dilatação do limite máximo de consumo de cada nível e diminuição dos preços da electricidade, para que os utentes obtenham maior redução nas tarifas de electricidade;

# Sumário

3. Adição do nível 4, correspondente a consumos a partir de 3001 kWh, garantindo aos residentes e às pequenas e médias empresas com maiores consumos de electricidade, a possibilidade de gozarem de maior redução.

Semelhanças entre os programas de tarifas progressivas: a isenção do encargo de potência a clientes com potência contratada não superior a 6,9 kVA. Estimam-se em 170 mil, os utentes que possam vir a usufruir desse benefício, representando 75% do total de utentes de Macau.

Quanto às tarifas dos grandes utentes dos Grupos B, C e D (utentes comerciais), os Programa 1 e 2 são iguais - as tarifas aumentam em média 5%; no Programa 3 aumentam ligeiramente até cerca de 8%. O número de utentes afectados não chega a 500.

## Outros utentes comerciais: Grupos B, C e D

Grupo de Utentes	Programas 1 e 2	Programa 3
Outros Utentes Comerciais: Grupos B, C e D	1) Mantém a estrutura tarifária vigente 2) Aumenta a diferença entre as tarifas de horas cheias e de horas de vazio 3) Adição de um novo grupo tarifário de electricidade para utentes de alta tensão (Grupo D)	
Amplitude de Alteração das Tarifas de Electricidade	As tarifas de electricidade aumentam em média cerca de 5%; o número total de utentes não ultrapassa os 500.	As tarifas de electricidade aumentam em média cerca de 8%; o número total de utentes não ultrapassa os 500.

# 《電費制度和電價釐訂》 修訂文本 Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”



# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

## 引言

《電費制度和電價釐訂》修訂文本是根據2011年的《電費制度和電價釐訂》諮詢文本進行修訂的，修訂針對基本電費，不包括調整系數。修訂文本除保留諮詢文本內的兩個建議方案，即方案一（基本方案）和方案二（階梯式收費方案），還增加了階梯式收費的方案三，而方案三是在方案二的基礎上作調整，目的是回應諮詢期中公眾的意見，進一步優化階梯方案，使更能發揮階梯收費的效益，更符合修訂電費制度的目的。

政府提出方案三，新增一個階梯式收費方案的原因：

從公眾諮詢的結果看，不少意見認同引進遞增式的階梯電價，政府認為階梯收費有以下優點：

- 1.更能達到改革電費制度的目標，普遍被接受；
- 2.有利一般家庭減輕電費壓力，窮困家庭可適當增加用電改善生活，體現社會對弱勢的關愛；
- 3.強化價格信息，迎合不同階層的需要，各取所需，各自承擔相應的電費責任；
- 4.實現多用多付，促進能源效益，推動節約用電，符合環保潮流；
- 5.配合階梯收費，合併特別收費組別，簡化電費結構，清晰電費資訊

與此同時，公眾雖然認同階梯收費，卻對階梯方案二提出不少意見和建議，經綜合分析及考慮到資源平衡的問題後，政府決定對方案二作出修訂，提出階梯收費的方案三，以回應公眾提出增加每階梯的用電上限及下降電價，以及增加第四階由3001度電開始的高用電量用戶，儘量滿足社會各種不同的要求，並供社會再次討論。

## 目標和原則

新修訂的電費制度是對資源進行重新調配，引入多用多付概念，幫助一般用戶。即在實施新的電費制度和電價後，佔99%的用戶電費會有下調或者不變，但小部分較大的商業用戶的電費開支將有所增加。具體總的目標和原則不變。

- 1)無礙居民用電，關顧低收入家庭
- 2)減輕一般用戶的電費負擔
- 3)促進合理用電，提昇能源效益

基本原則：

- 1.進一步減輕（A組）住宅及中小企用戶的電費；
- 2.適當提高大商業用戶（B、C及D組）繁忙時段與非繁忙時段的電費差距

## 電費制度和電價釐訂的三個建議方案

根據上述三項目標，並結合長期的研究結論和第一輪的諮詢意見，同時考慮到本澳的經濟和資源狀況，現提出以下三個方案供各界發表意見。

### 方案一：基本方案

方案一大致上沿用現行的電費結構。同屬A組的住宅和中小企用戶的電費會劃一作出下調，其餘工商用戶B組、C組和D組（即現時的特大用戶）的收費，除擴大繁忙時段和非繁忙時段的收費差距外，其餘則維持不變。

# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

有關方案一建議的新收費如下：

### A組新收費：住宅及中小企

收費項目	功率費		電能費 澳門幣/千瓦時	整體下調5%	
用戶組別	級別(千伏安)	價格(澳門幣)			
A1	不超過3.4	7.813	0.915		
	3.4以上至6.9	17.856			
	6.9以上	3.203/千伏安			
A2	不超過6.9	0	0.815		
A3	不超過3.4	7.813	0.84		
	3.4以上至6.9	17.856			
	6.9以上	3.203/千伏安			
A4	不超過6.9	0	0.408		

### B組新收費註：

收費項目	功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
		用戶組別	澳門幣/千瓦	繁忙時間	非繁忙時間
B1	19.797				
B2	21.484		0.96	0.76	0.348
B3	21.484				0.116

註：其餘項目維持不變

### C組新收費註：

用電季節	分組	功率費 澳門幣/千瓦	有功電能(澳門幣/千瓦時)			無功電能(澳門幣/千乏時)		
			滿負荷 時間	繁忙 時間	非繁忙 時間	滿負荷 時間	繁忙 時間	非繁忙 時間
高用電季節 (6至9月)	C1	19.797	1.432	0.971	0.742	0.348	0.348	0.116
	C2	21.484						
低用電季節 (10至5月)	C1	19.797	0.862	0.862	0.717	0.348	0.348	0.116
	C2	21.484						

註：其餘項目維持不變

### D組新收費註：

功率費 澳門幣/千瓦	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
	繁忙 時間	非繁忙 時間	繁忙 時間	非繁忙 時間
21.98	0.85	0.51	0.35	0.12

註：其餘項目維持不變

# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

總結：倘實施方案一，所有現行的住宅和中小企用戶的電費將劃一下調5%，總數超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上。相反，其他組別的商業用戶不足500戶，調整後的電費平均加幅約為5%。

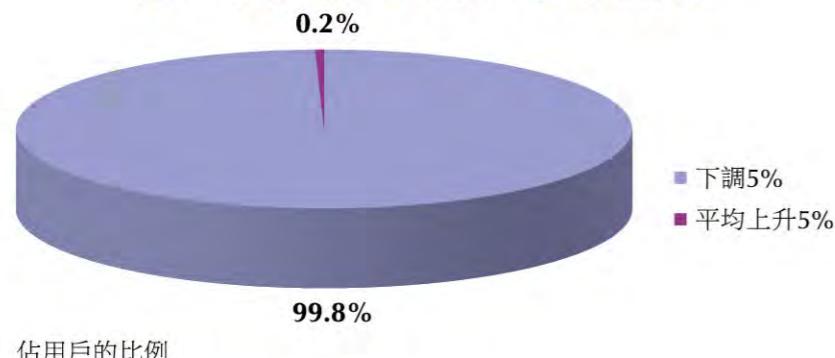
## 方案一的優點：

相對簡單，執行上較為容易和快捷。所有的用戶皆可下調電費，受惠的範圍最大。而擴闊其他組別的商業用戶的繁忙和非繁忙時段收費之間的差距，有助強化價格槓桿的作用，促使減少在繁忙時段用電，降低成本，合理用電和鼓勵提昇能源效益。且調昇的幅度不會對商業用戶帶來較大的電費負擔。

## 方案一的缺點：

整體劃一下調令電費下調的幅度相對較小，未能為用電量較少的低收入家庭及其他弱勢群體創造更大的減價空間，且對提昇住宅和中小企用戶的節能意識的作用有限。

圖：方案一對電力用戶電費的影響



## 方案二：階梯式收費方案

方案二在A組用戶內設定三級收費，其餘組別商業用戶的收費與方案一相同，即擴大繁忙時段和非繁忙時段收費的差距，電費的平均加幅約為5%。

此外，方案二建議豁免訂定功率不超過6.9千伏安的用戶功率費。估計有17萬用戶受惠，約佔整體的75%。

方案二建議的新收費如下：

### A組新收費：住宅及中小企

收費項目	功率費		電能費	
用戶組別	級別(千伏安)	價格(澳門幣)	級別	澳門幣/千瓦時
A1	不超過3.4	0	0-120	0.772
	3.4以上至6.9	0	121-400	0.940
	6.9以上	3.372/千伏安	401及以上	0.963
A2	取消			
A3	不超過3.4	0	0-120	0.884
	3.4以上至6.9	0	121-400	
	6.9以上	3.372/千伏安	401及以上	
A4	不超過6.9	0	不超過200	0.429

# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

## B組新收費註：

收費項目	功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
用戶組別	澳門幣/千瓦	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
B1	19.797				
B2	21.484	0.96	0.76	0.348	0.116
B3	21.484				

註：其餘項目維持不變

## C組新收費註：

用電季節	分組	功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)			無功電能(澳門幣/千乏時)		
		澳門幣/千瓦	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間
高用電季節 (6至9月)	C1	19.797	1.432	0.971	0.742	0.348	0.348	0.116
	C2	21.484						
低用電季節 (10至5月)	C1	19.797	0.862	0.862	0.717	0.348	0.348	0.116
	C2	21.484						

註：其餘項目維持不變

## D組新收費：高壓用戶註

功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
澳門幣/千瓦	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
21.98	0.85	0.51	0.35	0.12

註：其餘項目維持不變

總結：方案二對住宅和中小企用戶實行階梯式電費制度，用電量越低，收費越便宜。

建議中的階梯式電費制度共分三級，每月首120千瓦時的用電量的收費為澳門幣0.772元，較現行的收費低20%。第二級和第三級的收費分別為澳門幣0.94元及0.963元（詳見下表）。

## A組住宅和中小企：階梯式收費與現行收費比較

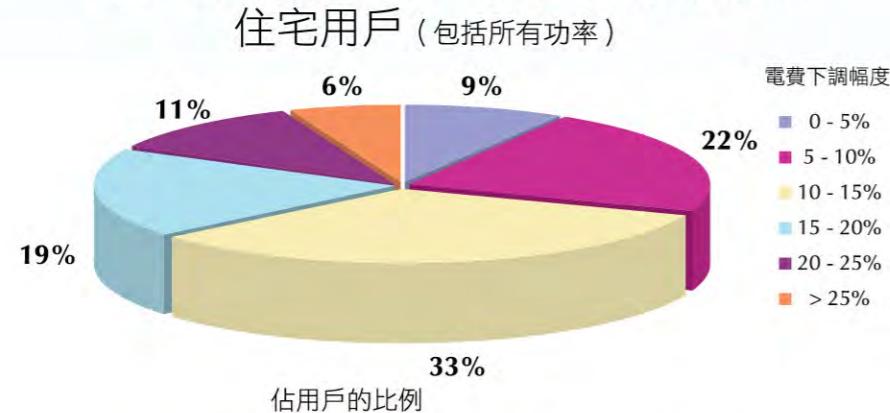
階梯	每月用電量(千瓦時)	方案二新收費(澳門幣/千瓦時)	現行收費(澳門幣/千瓦時)
第一級	0-120	0.772	0.963
第二級	121-400	0.940	
第三級	401及以上	0.963	

當實施方案二後，視乎其用電量和功率規模，住宅和中小企用戶的電費將有不同程度的下調。就整體住宅用戶而言，七成人的電費下降最少10%，約兩成人的電費更會下降超過20%。中小企方面，約五成的平均電費減幅超過5%（詳見下圖）。

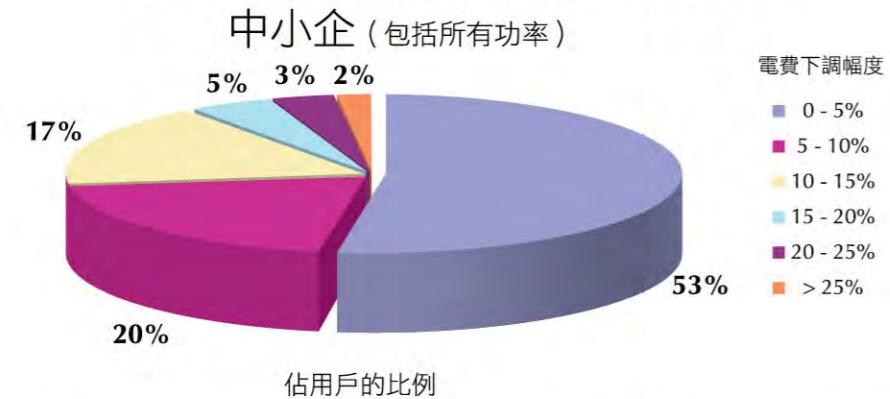
# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

圖：階梯收費制度對整體住宅用戶的影響



圖：階梯收費制度對A組中小企的影響



按用電量區分，小用戶的電費減幅相對較大（以全年的平均用量計算），詳見下表：

方案二對住宅和中小企電費的影響  
(功率不超過6.9千伏安)

用戶	每月用電量	最低減幅	佔用戶總數
住宅	80千瓦時及以下	28%	10%
	81至180千瓦時	18%	17%
	181至400千瓦時	10%	38%
	401至800千瓦時	5%	17%
中小企	750千瓦時及以下	5%	36%
	751至2500千瓦時	2%	3%

## 方案二的優點：

相對方案一，方案二的階梯收費優點在於，能夠特別照顧低收入家庭和其他弱勢群體，亦有助鼓勵其他住宅及中小企用戶節約能源，提高能源效益，實現少用少付目標。

## 方案二的缺點：

引入階梯收費是新嘗試，結構相對複雜，用戶需要一定時間適應。此外，階梯式收費涉及對住宅和中小企用戶利益的重新分配，需要考慮及平衡各個階梯的電費差距。

## 方案三：階梯式收費方案

方案三是在方案二的基礎上修訂完善，主要回應了增加階梯，提高每級的用電上限和下調各級電價等。總體上讓更多的住宅用戶及A組的中小企得到較大範圍和較大幅度的電費減幅。同樣，方案三與方案二相同，亦建議豁免訂定功率不超過6.9千伏安的用戶功率費，同樣有17萬用戶受惠，約佔整體的75%。

其餘組別商業用戶的收費與方案一及方案二相同，即擴大繁忙時段和非繁忙時段收費的差距，電費的平均加幅增至約8%，較其他兩個方案增加三個百分點。

方案三建議的新收費如下：

A組新收費：住宅及中小企

收費項目	功率費		電能費	
	用戶組別	容量(千伏安)	價格(澳門幣)	每月用電量(千瓦時)
A組	6.9及以下	0	0-150	0.761
			151-500	0.926
	6.9以上	3.372/千伏安	501-3000	0.953
			3001及以上	0.963

B組新收費

收費項目	功率費 澳門幣/千瓦	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
		繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
B1	19.797				
B2	21.484				
B3	21.484				

C組新收費

用電季節	分組	功率費 澳門幣/千瓦	有功電能(澳門幣/千瓦時)			無功電能(澳門幣/千乏時)		
			滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間
高用電季節 (6至9月)	C1	19.797						
	C2	21.484						
低用電季節 (10至5月)	C1	19.797						
	C2	21.484						

# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

D組新收費					
電價組別	功率費 澳門幣/千瓦	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
		繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
D	21.98	0.90	0.56	0.35	0.12

註：未包括電費調整系數，其餘項目按現行維持不變

總結：方案三同樣對住宅和中小企用戶實行階梯式收費，且設四級，由三階梯增至四階梯，並提高每一級的用電上限並下調電價，令更多用戶受惠，且受惠幅度更大。新增的第四級設定由3001千瓦時開始，主要為A組的中小企和大用電量的住宅而設，令75%的中小企電費亦有最少3%的減幅。

## A組的住宅：階梯式電價

### 方案三與方案二階梯式電價比較<sup>註</sup>

電價階梯	方案二		方案三	
	每月用電量 (千瓦時)	電價 (澳門幣/千瓦時)	每月用電量 (千瓦時)	電價 (澳門幣/千瓦時)
第一級	0-120	0.772	0-150	0.761
第二級	121-400	0.940	151-500	0.926
第三級	401及以上	0.963	501-3000	0.953
第四級	--	--	3001及以上	0.963

註：僅列出電能價格，未包括功率費及其他費用。

相對於方案二，方案三有如下更改：

1. 階梯收費由三階梯增至四階梯，令更多A組住宅及中小企受惠，受惠幅度更大；
2. 第一級的用電量上限從120千瓦時提高至150千瓦時，電價再下調1.4%至每千瓦時0.761元，令低收入家庭可節省更多電費開支；
3. 第二級的用電量上限從400千瓦時提高至500千瓦時，電價再下調1.5%至0.926元，配合一般家庭的用電需求。
4. 第三級的用電量調整為501至3000千瓦時，電價再下調1%至0.953元，以進一步下調電費，滿足中小企需要。
5. 增設第四級收費，用電量從3001千瓦時起，維持現行電價0.963元，確保高用電量的住宅及A組中小企亦有相對的減免，更不會出現加電費的情況。

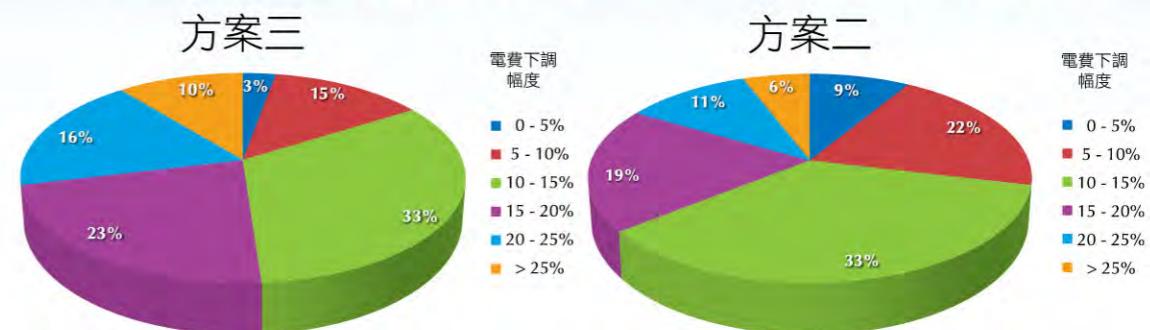
就住宅用戶而言，對比現行的電費制度，若實施新的階梯電價，按照2011年的數據估算，八成二用戶的電費最少減10%，兩成六用戶的電費最少減20%。對比方案二，電費減最少10%的用戶由七成增至八成二，最少減20%的用戶由兩成增加至三成。(圖一)

具體而言，視乎用戶用電量的多少，住宅用戶在方案三階梯電價下電費較現時有較大程度的下調(以夏天的平均用量計算)：

用戶	每月用電量	全年最低減幅	佔用戶總數
住宅	不超過200千瓦時	25%	10%
	不超過300千瓦時	20%	16%
	不超過500千瓦時	15%	23%
	不超過700千瓦時	10%	33%
	不超過1300千瓦時	5%	15%

# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

### 圖一 階梯電價對住宅用戶的影響 - 方案二及方案三比較



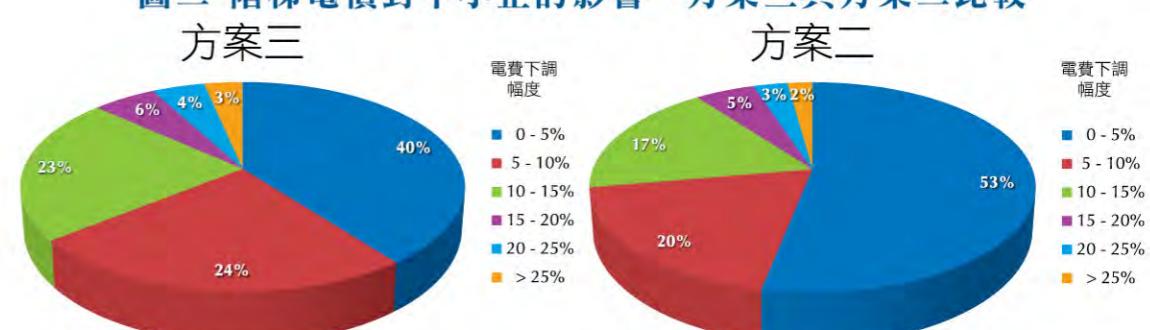
### A組的中小企：階梯式電價(以全年平均用電計算)

用戶	全年平均月耗電量	最低減幅		佔用戶總數
		A組	佔戶總數	
A組	不超過900千瓦時	5%	60%	22%
	不超過3000千瓦時	2%	22%	

### A組階梯收費增加第四階梯後，對中小企的具體影響是：

由於A組內的中小企用戶，接近八成的月平均用電量不超過3000千瓦時，因此新階梯電價對中小企更有利，受惠更大。對比現行的電費制度，超過八成的A組中小企用戶電費最少減2%，六成用戶電費最少減5%，約四成的電費減幅最少10%。相對方案二，電費最少減5%的用戶由四成七增加至六成，電費最少減10%的用戶由兩成七增加至接近四成。(圖二)

### 圖二 階梯電價對中小企的影響 - 方案三與方案二比較



進一步分析，在八成多可減價最少2%的中小企中，

- 約4000戶的電費減幅最少15% (佔全部中小企用戶13%)；
- 6900戶減10%至15% (佔全部中小企用戶23%)；
- 7400戶減5%至10% (佔全部中小企用戶24%)；
- 6700戶減2%至5% (佔全部中小企用戶的22%)。

# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

# 《電費制度和電價釐訂》修訂文本

表一 A組住宅及中小企：現行制度與三個方案的比較<sup>註1</sup>

電價階梯	現行制度	方案一	方案二 <sup>註2</sup>		方案三 <sup>註2</sup>	
	電價 (澳門幣/ 千瓦時)	電價 (澳門幣/ 千瓦時)	每月用電量 (千瓦時)	電價 (澳門幣/ 千瓦時)	每月用電量 (千瓦時)	電價 (澳門幣/ 千瓦時)
第一級	0.963	0.915	0-120	0.772	0-150	0.761
第二級			121-400	0.940	151-500	0.926
第三級			401及以上	0.963	501-3000	0.953
第四級			不適用		3001及以上	0.963
對比現行制度，各方案對電力用戶的影響	全澳 22 萬戶 (99% 以上) 的住宅和中小企電費劃一 下調 5%	70% 住宅用戶電費最少減 10% 約 20% 住宅用戶電費最少減 20% 47% 中企用戶電費最少減 5%	82% 住宅用戶電費最少減 10% 26% 住宅用戶電費最少減 20% 60% 中企用戶電費最少減 5%			

註1 僅列出電能價格，未包括功率費及其他費用

註2 方案二及方案三豁免功率不超過6.9千伏安的用戶功率費。估計有17萬戶受惠，約佔整體的75%。

## 其他工商業用戶的新電價

其他工商業用戶B、C、D組的調整同樣是擴大繁忙時段和非繁忙時段的收費差距，以增加資源，平衡電費收入，實現大用戶幫助小用戶。具體的電費平均上調約8%，較方案二增加三個百分點，受影響用戶不足500戶。(表二至表四)

方案三與方案二的比較如下：

表二 其他工商業電費 - B組<sup>註</sup>

澳門幣/千瓦時	現行		方案一及方案二		方案三	
	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
B1、B2及B3組	0.874	0.767	0.96	0.76	0.987	0.787

表三 其他工商業電費 - C組<sup>註</sup>

澳門幣/千瓦時	現行			方案一及方案二			方案三			
	繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間
C1及C2組	繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間
	高用電季節 (6-9月)	1.432	0.885	0.749	1.432	0.971	0.742	1.432	0.998	0.769
	低用電季節 (10-5月)	0.776	0.776	0.724	0.862	0.862	0.717	0.889	0.889	0.744

表四 其他工商業電費 - 高壓大用戶D組<sup>註</sup>

澳門幣/千瓦時	方案一		方案二		方案三	
	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
D組	0.85	0.51	0.85	0.51	0.90	0.56

註：為方便比較，表二至表四中列出的僅為有功電能價格，並未包括功率費及其他費用

調整後商業組別日夜電價的差距，將會較現行有所擴大，以配合修訂電費制度的目的，加強價格槓桿作用，鼓勵非繁忙時段用電。

以B組為例，現行日夜電價的差距為0.107元，調整後的差距擴大接近一倍至0.2元。

表五 日夜電價差距比較 - B組

澳門幣/千瓦時	現行	方案一及方案二	方案三
繁忙時段電價	0.874	0.96	0.987
非繁忙時段電價	0.767	0.76	0.787
差距	0.107	0.20	0.2

另一方面，考慮到用電量較大的高壓大用戶擁有相對充裕的資源，在調節用能及提升能源效益方面具有較好條件，因此高壓大用戶的電價相對其他工商業用戶的高，以承擔更大的社會責任，體現多用多付的原則。

總體而言，方案三的商業用戶的電價調整控制在個位數內，幅度仍相對溫和。結合目前本澳的經濟狀況，倘再輔以適當的能源效益改善計劃或措施，估計新電價不會對用電量較大的其他工商業用戶帶來過份的負擔。以下幾方面可以說明：

- 1) 根據2011年的實際數據計算，在實施方案三電價後，接近四成的大型商業用戶每月多付的電費不高於二千元；而三成每月多付三千元至五千元；
- 2) 七成三的製造業及樓宇管理公司等用戶，每月電費平均加幅不超過澳門幣二千元；
- 3) 酒店業電價的平均加幅為7%。由於電費僅佔該行業總開支的6%左右<sup>1</sup>，即使在不考慮節能的情況下，新電價亦只會令酒店的開支上升不足半個百分點，影響相對輕微。

## 方案三的優點：

相對於方案一和方案二，方案三是最能照顧低收入家庭的方案，能最大程度舒緩家庭和中小企電費壓力，達到最大電費減幅的方案。這是因為實行新電價後，大部份住宅的電費減幅達到雙位數字，低收入家庭及弱勢群體的電費減幅則更為明顯。此外，超過八成的中小企電費減幅2%以上，六成的中小企電費減幅5%以上。

## 方案三的缺點：

階梯較多，結構上相對更複雜，用戶需要一定時間適應。同時，A組住宅和中小企之間，A組和其他用戶組別之間的利益分配，電費差距再次拉大等，亦需要平衡取捨，取得協調。

<sup>1</sup> 《酒店業調查》統計暨普查局2006至2010

## 其他優惠電費

配合新階梯電價的推行，現行A組收費內適用特定用戶的優惠電費，將作調整，不再設獨立的收費組別，改為與階梯電價掛勾，以簡化管理。對比之下，相關用戶可獲得更大的優惠，此外方案二和方案三尚保留的其他優惠電費包括：

- 1) 社會慈善機構 - 按A組收費，電能費有8%的折扣優惠。受惠對象在現行基礎上擴大至包括在教育暨青年局註冊的本澳非牟利中學、小學及幼稚園。
- 2) 社會援助家庭 - 按A組收費，首200千瓦時的電能費可享有55%的折扣優惠，受惠對象按現行維持不變。
- 3) 長者電費援助 - 優惠按現行維持不變。
- 4) 霓虹光管招牌 - 優惠按現行維持不變。

關於應否繼續提供霓虹光管招牌電費援助計劃，諮詢意見中存在較大分歧。支持者認為計劃有助推動澳門的旅遊城市形象，帶動舊區的人流。相反意見則表示計劃與改革電費制度的原意抵觸，會鼓勵浪費能源甚至造成光污染，對保留計劃存有疑問。

經分析兩方面的意見，政府認為有關的霓虹光管招牌電費援助計劃被濫用或造成光污染的可能性相對較低，因為計劃僅適用於A組的用戶，其用電量相對較低，相反，保留計劃對中小企業有利。同時，政府將定期檢討計劃的執行狀況與成效，並適時作出修訂，確保資源的有效運用。

## 其他公眾意見的回應

透過是次電費改革，特區政府期望為一般用戶，尤其是低收入家庭及其他弱勢群體，創造條件降低電費，並鼓勵節約用電，提升本澳整體的能源效益。參考公開諮詢所收集的意見及建議，政府對修訂方案作出了若干修改，儘量擴大新電價的優惠覆蓋，回應社會的合理訴求。

即使調整後的新電價方案，仍不可能完全滿足社會不同的需要，回應公眾的全部訴求。例如，某些公眾關心的議題，如電費調整系數、住宅日夜電價、針對電動車及可再生能源的特設優惠等，並未包括在是次電費制度的修訂內，詳細說明如下：

### 1) 保留電力收費調整系數

值得一提的是，電力收費調整系數並不包括在是次的電費制度諮詢內容中，不過諮詢過程中仍有不少意見表達了關注，例如希望政府修改調整系數的參數等。在此需要作出說明，保留電力收費調整系數，是考慮到供電成本中，用作購買發電燃料和進口電力的成本佔了大部分，而能源燃料的價格走勢經常波動，無法控制。因此，為避免因為國際油價及貨幣匯率變化等因素，而令整體電費時常出現較頻密或較大幅度的變動；同時，結合2008至2009年進行《澳門電力市場的改革方案》諮詢，以及第一輪《電費制度和電價釐訂》共兩次諮詢的結果，政府決定保留電費調整系數，以儘快實施下調基本電費，讓用戶得益。

但是，政府會繼續觀察市場情況，適當時機研究調整系數的參數，按需要調整。

### 2) 住宅不設日夜電價收費

住宅不設日夜電價收費的原因，主要是考慮到住宅若設日夜間收費，會引伸出其他一些更複雜的問題。其一，A組用戶眾多，包括住宅及中小企，其中不同用戶群

體之間的用電模式及用電時段存在較大差異，例如需上夜班的市民，晚上營業的食肆或酒樓等，要妥善協調不同類別用戶的利益，並確保日夜收費制度的公平性和可操作性，具有一定的難度及爭議性。其二，引入新的階梯收費，市民需要時間適應新的模式，逐步調節用電習慣，倘若引入階梯收費同時又增設日夜間收費，一時間恐令市民較難適應。因此，現階段適宜首先引入階梯收費，日後再繼續就日夜電價的可行性聽取意見，研究分析。

### 3) 有關電動車及可再生能源特別電價優惠

推動應用可再生能源和使用環保車輛雖然是特區政府施政的方向，但考慮到類似的情況未來隨著發展還可能陸續出現各種不同的新項目，故此，相關的特別優惠不適宜由電費制度訂定，而適宜用專項形式，另外由專門法規或專款作規範。例如環保車輛宜配合相關的交通政策與城市規劃推進，可再生能源宜結合能源政策制定等。

## 結語

我們認為，《電費制度和電價釐訂》修訂方案，已經儘最大可能去回應不同公眾的訴求。為了儘快實施新的電價方案，實現電費制度改革的最大成效，應該：

### 1) 爭取儘快落實減電費

從第一輪的諮詢活動中，我們感受到社會對減電費抱有的熱切期望，希望儘快實施新電價以減輕負擔。因此，我們認為修訂方案儘管尚未完美，仍須爭取早日實施，回應市民的訴求。

### 2) 繼續研究，跟進改善

未來，在推進落實新電價的同時，政府將繼續分析從公開諮詢及其他渠道收集到的意見，繼續研究相關建議的可行性，並跟進新電價的執行情況和留意市場的變化，適時作出檢討。待條件成熟時可考慮再次對電費制度及電價進行修改，例如按需要優化階梯電價，研究是否引入其他電費分類/分級制度、用戶組別、獎勵計劃等，以儘量滿足社會需要，平衡各方利益，實事求是，穩步推進電費改革，配合澳門社會和經濟的發展。

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

## Introdução

O Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” foi revisto de acordo com o Texto de Consulta do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” elaborado em 2011. A sua revisão diz somente respeito ao encargo base, não inclui o factor de ajustamento. No texto de revisão mantém-se os dois programas propostos no texto de consulta, ou seja, o Programa 1 (programa básico) e o Programa 2 (programa de tarifas progressivas), adicionando-se ainda o Programa 3 de tarifas progressivas. Este último foi ajustado com base no Programa 2 e os objectivos da sua inclusão foram, por um lado, a intenção de ir ao encontro das opiniões do público expressas durante o período de consulta e por outro, optimizar o programa de tarifas progressivas, tornando-o mais eficaz e correspondendo melhor aos objectivos que presidiram à revisão do sistema tarifário.

Razões que levam o Governo a apresentar o Programa 3 - mais um programa de tarifas progressivas:

Pelos resultados da consulta pública depreende-se que muitas pessoas concordam com a introdução de preços de electricidade por escalões, de crescimento progressivo, pelo que o Governo considera que as tarifas progressivas têm as seguintes vantagens:

1. Poder atingir melhor os objectivos da reforma do sistema tarifário é universalmente aceite;
2. Mais favorável para as famílias normais, que poderão ver reduzidas as suas despesas de electricidade e para as famílias mais pobres, que poderão aumentar adequadamente o consumo de electricidade para melhorar a qualidade de vida, reflectindo preocupação pelos mais desfavorecidos.
3. Reforçar as informações sobre os preços, satisfazer os diferentes graus de necessidades, cada um recebe o que precisa, cada um assume as respectivas responsabilidades relativamente às tarifas;
4. Concretizar o conceito de pagar mais quem consome mais, promover a eficiência energética, encorajar a poupança de electricidade e corresponder à tendência de protecção do ambiente;
5. Em conjugação com as tarifas progressivas, fundir os grupos especiais, simplificar a estrutura tarifária e tornar mais claras as informações sobre as tarifas.

Ao mesmo tempo, embora o público concorde com a introdução de tarifas progressivas, contudo, apresenta muitas opiniões e propostas sobre o Programa 2 de tarifas progressivas. Depois da análise abrangente e de considerar o problema de equilíbrio de recursos, o Governo decidiu rever o Programa 2, apresentando o Programa 3 de tarifas progressivas, respondendo assim aos desejos do público de aumento do limite máximo de consumo de cada nível, redução dos preços da electricidade, bem como da adição do nível 4 para os utentes que consomem mais energia eléctrica, com consumos de electricidade a partir de 3001 kWh, a fim de satisfazer, tanto quanto possível, as diferentes necessidades da sociedade e, disponibilizar à sociedade para nova discussão.

## Alvos e princípios

A nova revisão do sistema tarifário de electricidade conjuga redistribuição dos recursos e introdução do conceito de “pagar mais quem consome mais”, para ajudar os utentes normais. Depois da implementação do novo sistema tarifário de electricidade e dos novos preços, as tarifas de electricidade de 99% dos utentes irão baixar ou permanecerão inalteradas; todavia, as despesas das tarifas de electricidade da fatia menor, correspondente aos grandes utentes comerciais, irão aumentar. Os alvos e os princípios gerais mantêm-se os mesmos.

- 1) **Não afectar o consumo de energia eléctrica dos residentes e preocupação pelas famílias com baixos rendimentos**
- 2) **Reducir os encargos com as tarifas de electricidade dos utentes normais**
- 3) **Promover o uso racional da electricidade e aumentar a eficiência energética**

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

## Princípios básicos:

1. Reduzir ainda mais as tarifas dos utentes residenciais e das pequenas e médias empresas (Grupo A);
2. Aumentar com justeza a diferença entre as tarifas para horas cheias e para horas de vazio dos grandes utentes comerciais (Grupos B, C e D).

## Os três programas propostos para o sistema tarifário e fixação dos preços da electricidade

Tendo presentes os três objectivos referidos anteriormente, associando os resultados do estudo de longo prazo e as opiniões da primeira consulta e considerando a situação económica e os recursos de Macau, propõem-se três programas para o público em geral expressar as suas opiniões.

## Programa 1: programa básico

Programa 1 – de uma maneira geral, mantém a estrutura tarifária de electricidade actualmente em vigor. As tarifas dos utentes do Grupo A - Residências e Pequenas e Médias Empresas, irão baixar uniformemente; relativamente às tarifas para os Outros Utentes Comerciais - Grupo B, Grupo C e Grupo D (presentemente os maiores utilizadores), à excepção do aumento da diferença entre as tarifas para horas cheias e para horas de vazio, o restante mantém-se inalterado.

Novas tarifas propostas no Programa 1:

### Novas tarifas do Grupo A: Residências e Pequenas e Médias Empresas

Encargo	Encargo de Potência		Encargo de Energia (Patacas/kWh)	Baixam globalmente 5%	
	Grupo	Nível (kVA)	Preço (Patacas)		
A1	até 3,4	7,813	0,915		
	acima de 3,4 a 6,9	17,856			
	acima de 6,9	3.203/kVA			
A2	até 6,9	0	0,815		
	até 3,4	7,813			
	acima de 3,4 a 6,9	17,856			
A3	acima de 6,9	3.203/kVA	0,84		
	até 3,4	7,813			
	acima de 3,4 a 6,9	17,856			
A4	acima de 6,9	3.203/kVA	0,408		
	até 6,9	0			

### Novas tarifas do Grupo B (nota):

Encargo	Encargo de Potência	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarhh)	
		Grupo	Patacas/kW	Horas cheias	Horas de vazio
B1	19,797	0,96	0,76	0,348	0,116
	21,484				
	21,484				

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

## Novas tarifas do Grupo C <sup>(nota)</sup>:

Consumo de electricidade sazonal	Grupo	Encargo de Potência Patacas/kW	Energia activa (Patacas/kWh)			Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
			Horas de ponta	Horas cheias	Horas de vazio	Horas de ponta	Horas cheias	Horas de vazio
Estação alta (Junho a Setembro)	C1	19,797	1,432	0,971	0,742	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						
Estação baixa (Outubro a Maio)	C1	19,797	0,862	0,862	0,717	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

## Novas tarifas do Grupo D: grandes utentes <sup>(nota)</sup>

Encargo de Potência	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
	Patacas/kW	Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
	21,98	0,85	0,51	0,35	0,12

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

Conclusão: Se o Programa 1 for implementado, todas as tarifas de electricidade em vigor das residências e das pequenas e médias empresas irão baixar 5%; o número total de utentes envolvidos ultrapassa os 220 mil, representando mais de 99% dos consumidores de electricidade de todo Macau. Ao contrário, para os utentes comerciais e industriais dos outros grupos, menos de 500, depois de ajustadas, as tarifas de electricidade aumentarão, em média, cerca de 5%.

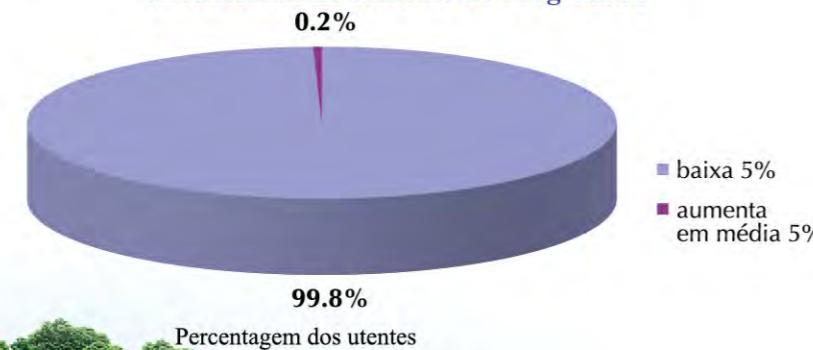
### Vantagens do Programa 1:

É mais simples e a sua execução é mais fácil e rápida. As tarifas de electricidade de quase todos os utentes podem baixar e o leque de benefícios será maior. Por um lado, o aumento da diferença entre as tarifas de horas cheias e de horas de vazio pode ajudar a fortalecer o papel de alavancagem de preço, incentivando à redução do uso de electricidade nas horas cheias, baixando os custos de produção de electricidade, usando racionalmente a electricidade e encorajando o aumento da eficiência energética. Por outro lado, o aumento das tarifas de electricidade não irá trazer grandes encargos aos utentes comerciais.

### Desvantagens do Programa 1:

As tarifas de electricidade baixam de forma global, o que leva a que a amplitude de redução seja pequena, não deixando grande margem para redução das tarifas para as famílias com rendimentos baixos e outros grupos vulneráveis que usam menos electricidade. Além disso, o papel de sensibilização dos consumidores domésticos e das pequenas e médias empresas, para a conservação energética, é exíguo.

### Diagrama: Impacto das tarifas de electricidade para os utentes de electricidade no contexto do Programa 1



## Programa 2: programa de tarifas progressivas

O Programa 2 estabelece três níveis de tarifas de electricidade para os utentes do Grupo A; as tarifas dos outros grupos de utentes comerciais são as mesmas do Programa 1, o que significa que aumentará a diferença entre as tarifas para horas cheias e para horas de vazio e as tarifas de electricidade aumentarão em média cerca de 5%.

Além disso, o Programa 2 propõe a isenção do encargo de potência a clientes com potência contratada não superior a 6,9 kVA. Estimam-se em 170 mil, os utentes que possam vir a usufruir desse benefício, representando cerca de 75% do total de utentes de Macau.

Novas tarifas propostas no Programa 2:

## Novas tarifas do Grupo A: Residências e Pequenas e Médias Empresas

Encargo	Encargo de Potência		Encargo de Energia		
	Grupo	Nível (kVA)	Preço (Patacas)	Nível	Preço (Patacas)
A1		até 3,4	0	0-120	0,772
		acima de 3,4 a 6,9	0	121-400	0,940
		acima de 6,9	3,372/ kVA	401 e acima	0,963
A2	cancelado				
A3		até 3,4	0	0-120	0,884
		acima de 3,4 a 6,9	0	121-400	
		acima de 6,9	3,372/ kVA	401 e acima	
A4		até 6,9	0	até 200	0,429

## Novas tarifas do Grupo B <sup>(nota)</sup>:

Encargo	Encargo de Potência	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarh)			
		Grupo	Patacas/kW	Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
B1	19,797						
B2	21,484			0,96	0,76	0,348	0,116
B3	21,484						

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

## Novas tarifas do Grupo C <sup>(nota)</sup>:

Consumo de electricidade sazonal	Grupo	Encargo de Potência	Energia activa (Patacas/kWh)			Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
			Patacas/kW	Horas de ponta	Horas cheias	Horas de vazio	Horas de ponta	Horas cheias
Estação alta (Junho a Setembro)	C1	19,797	1,432	0,971	0,742	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						
Estação baixa (Outubro a Maio)	C1	19,797	0,862	0,862	0,717	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

## Novas tarifas do Grupo D: utentes de alta tensão (nota):

Encargo de Potência	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
	Patacas/kW	Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
21,98	0,85	0,51	0,35	0,12	

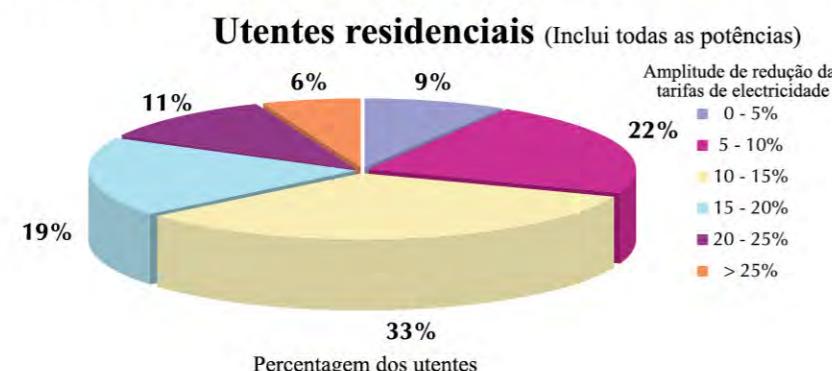
Conclusão: No Programa 2 é adoptado o sistema tarifário progressivo para os utentes Residenciais e Pequenas e Médias Empresas, o volume de electricidade consumido é menor e as tarifas são mais baratas. O sistema tarifário progressivo proposto divide-se em três níveis, a tarifa dos primeiros 120 kWh de electricidade consumidos num mês é de 0,772 patacas, o que representa um decréscimo de 20% relativamente às tarifas actuais. As tarifas do 2.º nível e do 3.º nível são de 0,94 patacas e 0,963 patacas, respectivamente (vide tabela seguinte).

## Residências e Pequenas e Médias Empresas do Grupo A: comparação entre o sistema tarifário progressivo e as tarifas de electricidade vigentes

Níveis	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Novas tarifas do Programa 2 (Patacas/kWh)	Tarifa actual (Patacas/kWh)
1º Nível	0-120	0,772	0,963
2º Nível	121-400	0,940	
3º Nível	401 e acima	0,963	

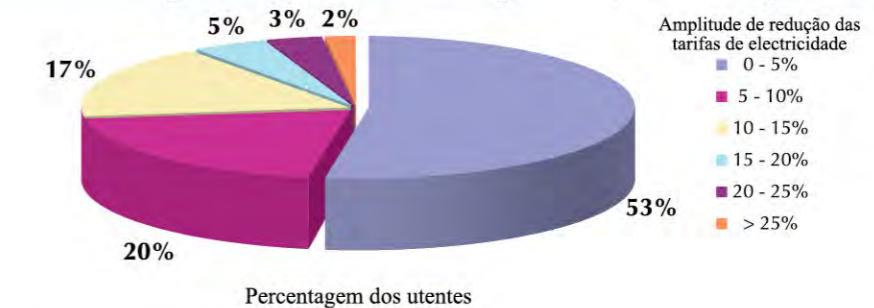
Depois de implementar o Programa 2, as tarifas de electricidade das Residências e das Pequenas e Médias Empresas irão baixar por níveis diferentes, de acordo com o consumo de electricidade e a potência. Do total de utentes residenciais, as tarifas de electricidade de 70% dos consumidores baixam pelo menos 10% e para cerca de 20% das pessoas baixam mais de 20%. Relativamente às pequenas e médias empresas, para cerca de 50%, a amplitude de redução da média das tarifas de electricidade ultrapassa 5% (vide diagrama seguinte).

## Diagrama: Impactos do sistema tarifário progressivo para os utentes residenciais



## Diagrama: Impactos do sistema tarifário progressivo para as Pequenas e Médias Empresas do Grupo A

### Pequenas e Médias Empresas (Inclui todas as potências)



De acordo com o consumo de electricidade, a amplitude de redução das tarifas de electricidade dos utentes que consomem menos electricidade é comparativamente maior (cálculo com base no consumo médio anual de electricidade). Vide tabela seguinte:

## Impactos do Programa 2 para as Residências e Pequenas e Médias Empresas (potências não superiores a 6,9 kVA)

Utentes	Consumo de electricidade mensal	Percentagem mínima de redução	Percentagem do total de utentes
Residências	80 kWh e abaixo	28%	10%
	81 a 180 kWh	18%	17%
	181 a 400 kWh	10%	38%
	401 a 800 kWh	5%	17%
Pequenas e Médias Empresas	750 kWh e abaixo	5%	36%
	751 a 2500 kWh	2%	3%

## Vantagens do Programa 2:

Em comparação com o Programa 1, as vantagens das tarifas de electricidade progressivas do Programa 2 são: não só podem ajudar, de forma especial, as famílias com rendimentos baixos e outros grupos vulneráveis, mas também ajudam a incentivar os outros utentes residenciais e das pequenas e médias empresas a conservar a energia, elevar a eficiência energética e concretizar o objectivo de pagar menos quem consome menos.

## Desvantagens do Programa 2:

A introdução das tarifas progressivas será uma novidade, a estrutura é mais complicada e os utentes precisam de algum tempo de adaptação. Além disso, uma vez que as tarifas de electricidade progressivas envolvem a redistribuição dos benefícios dos utentes domésticos e das pequenas e médias empresas, é preciso ter isso em consideração e equilibrar as diferenças entre as tarifas de cada nível.

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

## Programa 3: Programa de tarifas progressivas

O Programa 3 foi formulado e aperfeiçoado com base no Programa 2 e tendo por particularidades a adição de mais um nível de progressão, a extensão do limite de consumo de electricidade e descida dos preços da electricidade de cada nível. De uma maneira geral, mais utentes residenciais e pequenas e médias empresas do Grupo A poderão obter uma redução das tarifas de electricidade significativamente maior e substancial. Do mesmo modo, o Programa 3 é semelhante ao Programa 2, propondo a isenção do encargo de potência a clientes com potência contratada não superior a 6,9 kVA. Neste caso serão também 170 mil os utentes que possam vir a usufruir desse benefício, representando 75% do total de utentes de Macau.

As tarifas dos outros grupos de utentes comerciais são as mesmas do Programa 1 e Programa 2, o que significa que aumentará a diferença entre as tarifas para horas cheias e para horas de vazio e as tarifas de electricidade aumentarão em média cerca de 8%, mais 3% do que nos outros dois programas.

Novas tarifas propostas no Programa 3:

### Novas tarifas do Grupo A: Residências e Pequenas e Médias Empresas

Encargo	Encargo de Potência		Encargo de Energia		
	Grupo	Potência Contratada (kVA)	Preço (Patacas)	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço da electricidade (Patacas/kWh)
Grupo A	6,9 e abaixo	0	0	0-150	0,761
				151-500	0,926
	acima de 6,9	3,372 / kVA	3,372 / kVA	501-3000	0,953
				3001 e acima	0,963

### Novas tarifas do Grupo B

Encargo	Encargo de Potência (Patacas/kW)	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarh)	
		Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
B1	19,797				
B2	21,484				
B3	21,484				
		0,987	0,787	0,348	0,116

### Novas tarifas do Grupo C

Consumo de electricidade sazonal	Grupo	Encargo de Potência Patacas/kW	Energia activa (Patacas/kWh)			Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
			Horas de ponta	Horas Cheias	Horas de Vazio	Horas de ponta	Horas Cheias	Horas de Vazio
Estação alta (Junho a Setembro)	C1	19,797	1,432	0,998	0,769	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						
Estação baixa (Outubro a Maio)	C1	19,797	0,889	0,889	0,744	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						

## Novas tarifas do Grupo D

Encargo	Encargo de Potência (Patacas/kW)	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarh)	
		Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
D	21,98	0,90	0,56	0,35	0,12

Nota: Não inclui o factor de ajustamento das tarifas de electricidade, os restantes itens mantêm-se inalterados.

Conclusão: O Programa 3 também preconiza a implementação de tarifas progressivas para os utentes residenciais e pequenas e médias empresas, estabelecendo quatro níveis, passando de três para quatro níveis, aumentando o limite do consumo de electricidade de cada nível e descendo os preços de electricidade, para que mais utentes possam vir a ser beneficiados e a amplitude dos benefícios seja maior. O estabelecimento do quarto nível, para consumos a partir de 3001 kWh, destina-se principalmente às pequenas e médias empresas do Grupo A e às residências com grande consumo de electricidade, para que as tarifas de electricidade dos 75% de utentes das pequenas e médias empresas sejam reduzidas em pelo menos 3%.

### Residências do Grupo A: modelo de tarifas de electricidade progressivas

Comparação entre o modelo de tarifas de electricidade progressivas do Programa 3 e do Programa 2

Níveis Tarifários	Programa 2		Programa 3	
	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço (MOP/kWh)	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço (MOP/kWh)
Nível 1	0-120	0,772	0-150	0,761
Nível 2	121-400	0,940	151-500	0,926
Nível 3	401 ou acima	0,963	501-3000	0,953
Nível 4	--	--	3001 ou acima	0,963

Nota: São enumerados apenas os preços da energia eléctrica, não estão incluídos o encargo de potência nem outros custos.

### Relativamente ao Programa 2, no Programa 3 foram introduzidas as seguintes alterações:

- As tarifas progressivas passam de três para quatro níveis, para que mais residências e pequenas e médias empresas do Grupo A possam vir a ser beneficiadas e a amplitude dos benefícios possa ser maior;
- O limite para os consumos de electricidade do nível 1 foi alargado de 120 kWh para 150 kWh e o preço da electricidade também desce 1,4 %, ficando cada kWh a 0,761 patacas, podendo as famílias com baixos rendimentos poupar mais nas despesas de electricidade;
- O limite para os consumos de electricidade do nível 2 foi alargado de 400 kWh para 500 kWh e o preço da electricidade também desce 1,5%, ficando a 0,926 patacas, indo ao encontro das necessidades de consumo de energia eléctrica da generalidade das famílias;
- Os consumos de electricidade de nível 3 foram ajustados de 501 kWh para 3000 kWh e o preço da electricidade também desce 1%, ficando a 0,953 patacas, reduzindo ainda mais as tarifas de electricidade, a fim de satisfazer as necessidades das pequenas e médias empresas;
- A tarifa de nível 4 adicionada, para consumos de electricidade a partir de 3001 kWh, mantém o preço vigente de 0,963 patacas, a fim de garantir que as residências e as pequenas e médias empresas do Grupo A, com consumos de electricidade mais altos, também beneficiam de redução, nunca se dando o caso de aumento das tarifas de electricidade.

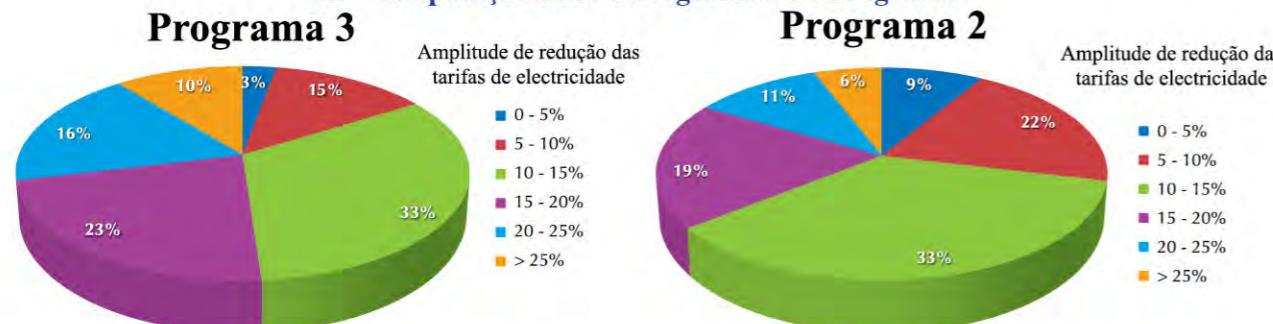
# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

Para os utentes residenciais, comparando com o sistema tarifário de electricidade vigente, no caso de virem a ser implementados os novos preços progressivos, fazendo o cálculo de acordo com os dados de 2011, as tarifas de electricidade de 82% dos utentes baixam pelo menos 10% e as tarifas de electricidade de 26% dos utentes baixam pelo menos 20%. Comparando com o Programa 2, o número de utentes cujas tarifas de electricidade podem vir a ser reduzidas pelo menos 10%, sobe de 70% para 82% e o número de utentes cujas tarifas de electricidade podem vir a ser reduzidas pelo menos 20%, sobe de 20% para 30%. (Figura 1)

De um modo geral, dependendo do consumo de electricidade dos utentes, no Programa 3 - preços de electricidade progressivos, os utentes residenciais podem obter uma maior redução das tarifas de electricidade relativamente ao sistema vigente (cálculo da média do consumo no Verão):

Utentes	Consumo electricidade mensal	Percentagem mínima de redução anual	Percentagem do total de utentes
Residências	não superior a 200 kWh	25%	10%
	não superior a 300 kWh	20%	16%
	não superior a 500 kWh	15%	23%
	não superior a 700 kWh	10%	33%
	não superior a 1300 kWh	5%	15%

**Figura 1 – Impacto dos preços de electricidade progressivos para os utentes residenciais – comparação entre o Programa 2 e o Programa 3**



**Pequenas e médias empresas do Grupo A: modelo de tarifas de electricidade progressivas (cálculo com base no consumo médio anual de electricidade)**

Utentes	Consumo médio mensal de electricidade num ano	Percentagem mínima de redução	Percentagem do total de utentes
Pequenas e médias empresas	não superior a 900 kWh	5%	60%
	não superior a 3000 kWh	2%	22%

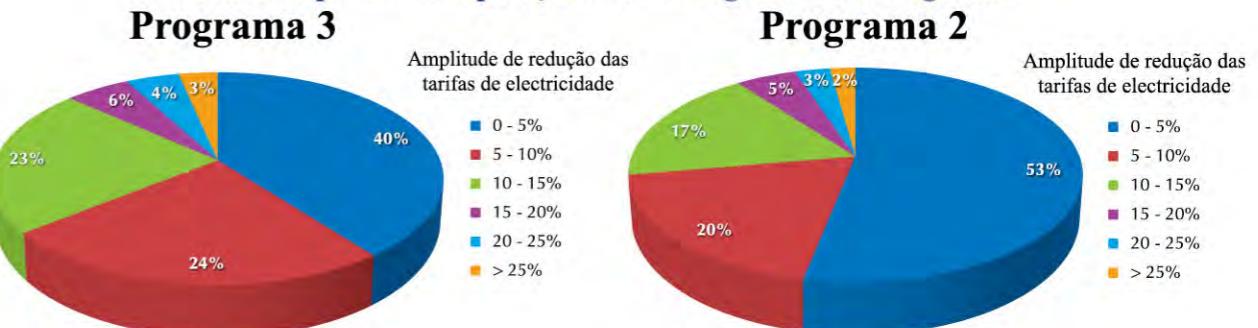
**Impacto concreto da adição do quarto nível de tarifas progressivas para as pequenas e médias empresas do Grupo A:**

Como presentemente o consumo médio mensal de electricidade de cerca de 80% dos utentes das pequenas e médias empresas do grupo A não ultrapassa os 3000 kWh, os novos preços de electricidade progressivos ser-lhes-ão mais favoráveis e benéficos. Comparando com o sistema tarifário de electricidade vigente, as tarifas de electricidade de mais de 80% dos utentes das pequenas e médias empresas do Grupo A serão reduzidas em pelo menos 2%, as tarifas de electricidade de 60% dos utentes serão reduzidas em pelo menos 5% e as tarifas de electricidade de cerca de 40% dos utentes serão reduzidas em pelo menos 10%.

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

Comparando com o Programa 2 o número de utentes cujas tarifas de electricidade podem vir a ser reduzidas pelo menos 5%, sobe de 47% para 60%, o número de utentes cujas tarifas de electricidade podem vir a ser reduzidas pelo menos 10%, sobe de 27% para mais de 40%. (Figura 2)

**Figura 2 - Impacto dos preços de electricidade progressivos para as pequenas e médias empresas – comparação entre o Programa 3 e o Programa 2**



Numa análise mais aprofundada, entre as mais de 80% de pequenas e médias empresas que podem ver diminuídos os preços em pelo menos 2%,

- A redução das tarifas de electricidade de cerca de 4000 empresas é de pelo menos 15% (representando 13% do número total de utentes das pequenas e médias empresas);
- 6900 empresas reduzem 10% a 15% (representando 23% do número total de utentes das pequenas e médias empresas);
- 7400 empresas reduzem 5% a 10% (representando 24% do número total de utentes das pequenas e médias empresas);
- 6700 empresas reduzem 2% a 5% (representando 22% do número total de utentes das pequenas e médias empresas);

**Residências e Pequenas e Médias Empresas do Grupo A: Comparação entre o sistema vigente e os três programas** Nota 1

Níveis Tarifários	Sistema Vigente	Programa 1	Programa 2 <small>Nota 2</small>		Programa 3 <small>Nota 2</small>		
	Preço da Electricidade (Patacas/kWh)	Preço da Electricidade (Patacas/kWh)	Consumo Mensal de Electricidade (kWh)	Preço da Electricidade (Patacas/kWh)	Consumo Mensal de Electricidade (kWh)	Preço da Electricidade (Patacas/kWh)	
Nível 1	0,963	0,915	0-120	0,772	0-150	0,761	
			121-400	0,940	151-500	0,926	
			401 e acima	0,963	501-3000	0,953	
			não aplicável		3001 e acima	0,963	
Impacto dos programas para os utentes de electricidade relativamente ao sistema vigente		As tarifas de electricidade dos 220 mil clientes residenciais e das pequenas e médias de Macau (mais de 99%) descem, uniformemente, cerca de 5%	As tarifas de electricidade de 70% dos utentes residenciais baixam pelo menos 10%	As tarifas de electricidade de 83% dos utentes residenciais baixam pelo menos 10%	As tarifas de electricidade de 82% dos utentes residenciais baixam pelo menos 10%	As tarifas de electricidade de cerca de 26% dos utentes residenciais baixam pelo menos 20%	
			As tarifas de electricidade de cerca de 20% dos utentes residenciais baixam pelo menos 20%	As tarifas de electricidade de cerca de 47% dos utentes das pequenas e médias empresas baixam pelo menos 5%	As tarifas de electricidade de cerca de 60% dos utentes das pequenas e médias empresas baixam pelo menos 5%	As tarifas de electricidade de cerca de 60% dos utentes das pequenas e médias empresas baixam pelo menos 20%	

Nota 1 : São enumerados apenas os preços da energia eléctrica, não estão incluídos o encargo de potência nem outros custos.

Nota 2 : O Programa 2 e o Programa 3 isentam o encargo de potência a clientes com potência contratada não superior a 6,9 kVA. Estimam-se em 170 mil, os utentes que possam vir a usufruir desse benefício, representando 75% do total de utentes de Macau.

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

## Novos Preços dos Outros Utentes Comerciais e Industriais

Para os Grupos B, C e D dos outros utentes comerciais e industriais também foi aumentada a diferença entre as tarifas para horas cheias e para horas de vazio, a fim de aumentar os recursos e equilibrar as receitas das tarifas de electricidade, fazendo com que os grandes consumidores ajudem os pequenos consumidores. As tarifas de electricidade concretas aumentam, em média, cerca de 8%, o que significa um aumento de 3% relativamente às do Programa 2; os utentes afectados são menos de 500. (Tabelas 2 a 4)

Comparação entre o Programa 3 e o Programa 2:

**Tabela 2: Outras tarifas de electricidade dos sectores comercial e industrial – Grupo B** (Nota)

Patacas/kWh	Programa 1		Programa 2		Programa 3	
	Horas Cheias	Horas de Vazio	Horas Cheias	Horas de Vazio	Horas Cheias	Horas de Vazio
Grupos B1, B2 e B3	0,874	0,767	0,96	0,76	0,987	0,787

**Tabela 3: Outras tarifas de electricidade dos sectores comercial e industrial – Grupo C** (Nota)

Patacas/kWh	Programa 1			Programa 2			Programa 3				
	Faixas Horárias	Horas de Ponta	Horas Cheias	Horas de Vazio	Horas de Ponta	Horas Cheias	Horas de Vazio	Horas de Ponta	Horas Cheias	Horas de Vazio	
Grupos C1 e C2	Consumo de electricidade sazonal	Estação alta (Junho a Setembro)	1,432	0,885	0,749	1,432	0,971	0,742	1,432	0,998	0,769
	Estação baixa (Outubro a Maio)	0,776	0,776	0,724	0,862	0,862	0,717	0,889	0,889	0,744	

**Tabela 4: Outras tarifas de electricidade dos sectores comercial e industrial – Grupo D: utentes de alta tensão** (Nota)

Patacas/kWh	Programa 1		Programa 2		Programa 3	
	Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
Grupo D	0,85	0,51	0,85	0,51	0,90	0,56

Nota: Para facilitar a comparação, nas tabelas 2 a 4 só se refere o preço da energia activa, não estão incluídos o encargo de potência nem outros custos.

Depois do ajustamento, a diferença entre os preços da electricidade diurnos e nocturnos do grupo comercial será menor do que presentemente, com os objectivos de corresponder ao alvo da revisão do sistema tarifário de electricidade, reforçar a função de alavancagem de preço e encorajar a utilização da electricidade nas horas de vazio.

À semelhança do Grupo B, a diferença entre os preços actuais da electricidade nos períodos diurnos e nocturnos é de 0,107 patacas; depois do ajustamento, esta diferença irá aumentar quase para o dobro, sendo de 0,2 patacas.

**Tabela 5 – Comparaçao entre as diferenças de preços da electricidade de dia e de noite – Grupo B**

Patacas/kWh	Actual	Programa 1 e Programa 2	Programa 3
Preço da Electricidade nas horas cheias	0,874	0,96	0,987
Preço da Electricidade nas horas de vazio	0,767	0,76	0,787
Diferença	0,107	0,20	0,2

Por outro lado, tendo em consideração que os utentes de alta tensão, que consomem mais electricidade, possuem, comparativamente, recursos suficientes e, para o ajustamento do consumo de energia e aumento da eficiência energética possuem melhores condições, por estes motivos, a amplitude de aumento dos preços de electricidade dos utentes de alta tensão é mais elevada do que os outros sectores comerciais e industriais, para que assumam responsabilidades sociais maiores, reflectindo o princípio de “pagar mais quem consome mais”.

De uma maneira geral, o ajustamento dos preços de electricidade dos utentes comerciais do Programa 3 permanecerá num único dígito, a amplitude é relativamente suave. Tendo em consideração a situação económica actual de Macau e se apoiados em planos ou medidas complementares de optimização da eficiência energética adequados, assume-se que os novos preços de electricidade não irão causar encargos excessivos aos utentes dos sectores comercial e industrial que consomem mais electricidade. Podendo-se explicar os seguintes aspectos:

- 1) Calculando de acordo com os dados reais de 2011, depois da implementação dos novos preços de electricidade do Programa 3, perto de 40% dos grandes utentes comerciais pagarão mais nas suas facturas mensais, mas o montante será inferior a 2,000 (duas mil) patacas, os restantes 30% pagarão mais 3,000 (três mil) a 5,000 (cinco mil) patacas, mensalmente;
- 2) A amplitude média mensal do aumento das tarifas de electricidade dos 73% de utentes da indústria transformadora e das empresas de gestão dos edifícios não ultrapassou 2,000 (duas mil) patacas;
- 3) A amplitude média do aumento dos preços de electricidade da indústria hoteleira foi de 7%. Como as tarifas de electricidade só representam cerca de 6% das despesas globais deste sector<sup>1</sup>, mesmo no caso de não se considerar a conservação energética, os novos preços de electricidade farão com que as despesas dos hotéis aumentem menos de 0,5 %, o que significa um impacto reduzido.

## Vantagens do Programa 3:

Em comparação com o Programa 1 e com o Programa 2, o Programa 3 é o programa que atende mais às famílias com baixos rendimentos, aliviando efectivamente os encargos das tarifas de electricidade das famílias e das pequenas e médias empresas, sendo o programa que permite a maior amplitude de redução das tarifas de electricidade. Isto porque, depois de aplicados os novos preços de electricidade, a amplitude de redução das tarifas de electricidade da maior parte das residências irá atingir dois dígitos, a amplitude de redução das tarifas de electricidade das famílias com baixos rendimentos e dos grupos vulneráveis será mais clara. Além disso, a amplitude de redução das tarifas de electricidade de mais de 80% dos utentes das pequenas e médias empresas será de mais de 2%, enquanto para 60% destes utentes será de mais de 5%.

## Desvantagens do Programa 3:

O número de níveis é maior, a estrutura é mais complicada, os utentes precisam de algum tempo de adaptação. Ao mesmo tempo, entre as residências e as pequenas e médias empresas do Grupo A, a distribuição dos benefícios entre o Grupo A e os utentes dos outros grupos, as diferenças das tarifas de electricidade serão, mais uma vez, maiores, também será necessário encontrar soluções de compromisso, obter uma coordenação.

<sup>1</sup> <Inquérito aos Hotéis e Similares> da Direcção dos Serviços de Estatística e Censos, 2006 a 2010.

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

## Outros Benefícios Tarifários

Com a implementação dos novos preços progressivos, as tarifas de electricidade beneficiadas actualmente aplicadas para os utentes especiais do Grupo A, irão ser ajustadas; não será criado um grupo independente, passando estas a estar ligadas aos preços de electricidade progressivos, com a finalidade de simplificar a gestão. Os utentes em causa também poderão receber maiores benefícios. Além disso, os outros benefícios tarifários actualmente existentes são mantidos nos Programas 2 e 3, sendo eles:

1. Instituições Sociais e de Caridade – Seguem as tarifas do Grupo A, o encargo de energia é beneficiado com um desconto de 8%. Aumenta a abrangência dos beneficiários até às escolas secundárias e primárias e aos jardins-de-infância de Macau sem fins lucrativos, registados na Direcção dos Serviços de Educação e Juventude.
2. Famílias que recebem assistência social – Seguem as tarifas do Grupo A, os primeiros 200 kWh de encargo de energia, podem ter um desconto de 55%, os benefícios mantêm-se inalterados.
3. Apoio para cidadãos seniores, relativos às tarifas de electricidade – os benefícios mantêm-se inalterados.
4. Reclamos Luminosos - os benefícios mantêm-se inalterados.

Sobre a manutenção ou não do programa de apoio para consumos de energia eléctrica de reclamos luminosos, houve maior divergência de opiniões durante a consulta pública. Os apoiantes consideram que o programa é vantajoso para promover a imagem de Macau como uma cidade de turismo e promover o fluxo de pessoas nos bairros antigos. As opiniões opostas apontam que o programa talvez tenha incompatibilidade com a ideia original da reforma do sistema tarifário de electricidade, possa encorajar o desperdício de energia ou até mesmo causar poluição luminosa, pelo que têm dúvidas em manter o programa.

Depois de analisar as duas opiniões divergentes, o Governo considera que a possibilidade de o programa de apoio para consumos de energia eléctrica de reclamos luminosos poder ser mal utilizado ou poder causar poluição luminosa, é relativamente baixa, uma vez que o programa só se aplica aos utentes do Grupo A, os consumos de electricidade deste grupo são bastante baixos; ao contrário, a manutenção do programa trará vantagens para as pequenas e médias empresas. Ao mesmo tempo, o Governo irá rever, periodicamente, a situação de execução e os efeitos do programa e também introduzirá alterações em tempo oportuno, a fim de garantir a utilização eficaz dos recursos.

## Respostas a outras opiniões do público

Através desta reforma das tarifas de electricidade, o Governo da RAEM espera poder criar condições para reduzir as tarifas de electricidade dos utentes normais, especialmente, das famílias com baixos rendimentos e dos outros grupos vulneráveis, encorajando a conservação da energia e o aumento da eficiência energética em geral, em Macau. O Governo tomou como referência as opiniões e as sugestões recolhidas durante a consulta pública e introduziu algumas alterações no programa de revisão, maximizou a abrangência dos benefícios dos novos preços de electricidade, a fim de responder às exigências legítimas da sociedade.

Depois do ajustamento do programa dos novos preços da electricidade, não será ainda possível satisfazer completamente as diferentes necessidades da sociedade e responder a todas as solicitações do público. Por exemplo, alguns dos assuntos que preocupam o público, como o factor de ajustamento das tarifas de electricidade, as tarifas de electricidade bi-horárias, para períodos diurnos e nocturnos de consumo das residências ou, os benefícios especiais para os veículos movidos a electricidade e para as energias renováveis, ainda não são contemplados nesta revisão do sistema tarifário de electricidade. As razões são as seguintes:

### 1) Manter o factor de ajustamento das tarifas de electricidade

É necessário salientar que o factor de ajustamento de tarifa de electricidade não está incluído nesta consulta pública do sistema tarifário de electricidade mas, durante o processo de consulta muitas

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

pessoas mostraram-se preocupadas com este assunto. Por exemplo, esperam que o Governo ajuste os parâmetros do factor de ajustamento. Explicando melhor, o factor de ajustamento das tarifas de electricidade é mantido tendo em consideração o facto de os custos de aquisição dos combustíveis para a produção de electricidade e os custos de importação de electricidade constituírem a maior parte dos custos de fornecimento de electricidade e de a tendência dos preços, tanto dos combustíveis como da electricidade, ser a de estes estarem sujeitos a constantes variações e não poderem ser controlados. Por esse motivo, a fim de evitar o aparecimento de constantes e/ou substanciais alterações das tarifas de electricidade globais, devidas a factores como o da oscilação do preço do petróleo a nível internacional e das flutuações das taxas de câmbio e, ao mesmo tempo, associando os resultados das duas consultas públicas efectuadas: consulta sobre “Projecto para a Reforma do Mercado de Electricidade de Macau”, realizada entre 2008 e 2009, e a primeira ronda da consulta sobre o “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”, o Governo decidiu manter o factor de ajustamento das tarifas de electricidade, com o objectivo de implementar, o mais brevemente possível, a redução do encargo base, para que os utentes sejam beneficiados.

Todavia, o Governo irá continuar a observar a situação do mercado e irá oportunamente estudar os parâmetros do factor de ajustamento, ajustando-os de acordo com as necessidades.

### 2) Não estabelecer para as residências, tarifas de electricidade para períodos diurnos e nocturnos

A principal razão para o não estabelecimento de tarifas de electricidade diferentes para os períodos de dia e de noite, destinadas às residências, foi por se considerar que o estabelecimento da modalidade de tarifa bi-horária para consumos diurnos e nocturnos das residências iria levantar outros problemas mais complicados. Em primeiro lugar, o Grupo A é um grupo caracterizado por possuir um elevado número de utentes, incluindo residências e pequenas e médias empresas. Entre os diferentes grupos de utentes, os modelos e períodos de utilização de electricidade são muito dispare, por exemplo, os cidadãos que precisam de trabalhar à noite e os restaurantes que funcionam durante a noite, entre outros. Existe dificuldade e alguma controvérsia relativamente aos interesses das diferentes categorias de utentes e garantia de imparcialidade e operacionalidade do sistema de tarifas bi-horárias. Em segundo lugar, com a introdução das novas tarifas progressivas, os cidadãos irão precisar de tempo para se adaptarem ao novo modelo, ajustando, gradualmente, os seus hábitos de utilização da electricidade. Se, a par da introdução das tarifas progressivas se estabelecesse a tarifa bi-horária, haveria mais dificuldade de aceitação por parte dos cidadãos. Na fase actual, entende-se ser adequada a introdução das tarifas de electricidade progressivas; no entanto, continuar-se-á a ouvir as opiniões, a estudar e a analisar a viabilidade de introdução da tarifa bi-horária, no futuro.

### 3) Benefícios tarifários especiais para os veículos eléctricos e energias renováveis

Embora a promoção da aplicação das energias renováveis e da utilização dos veículos amigos do ambiente sejam orientações governativas do Governo de Macau, tendo em consideração que no futuro, com o desenvolvimento, possam eventualmente vir a surgir situações semelhantes, com o aparecimento sucessivo de novos e diferentes programas, não se considera apropriado estabelecer este tipo de benefícios especiais no sistema tarifário, mas sim através de programas especiais, regulados por regulamentos ou fundos específicos. Por exemplo, os veículos verdes devem ser promovidos em coordenação com as respectivas políticas de transportes e planeamento urbano e as energias renováveis devem ser formuladas em coordenação com as políticas energéticas.

## Conclusão:

É nossa convicção que, o programa de revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” responde, tanto quanto possível, às diferentes solicitações do público. A fim de implementar, no mais curto espaço de tempo possível, o novo programa de preços de electricidade e maximizar a eficácia da reforma do sistema das tarifas de electricidade, será necessário:

# Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”

## 1) Desenvolver todos os esforços no sentido de implementar, o mais rápido possível, a redução das tarifas de electricidade

Na primeira ronda da consulta, foi possível apercebermo-nos das expectativas da sociedade relativamente à redução das tarifas de electricidade, pelo que esperamos que os novos preços da electricidade possam ser implementados, o mais rápido possível, para reduzir os encargos. Assim, apesar de termos consciência de que o novo programa revisto ainda não é perfeito, precisamos de desenvolver todos os esforços no sentido de o implementar, o mais rapidamente possível, a fim de responder às solicitações dos cidadãos.

## 2) Continuar a estudar, acompanhar e melhorar

No futuro, ao mesmo tempo que se promove a concretização dos preços de electricidade, o Governo irá continuar a analisar as opiniões recolhidas durante a consulta pública e, através de outros meios, estudar a viabilidade dessas sugestões, acompanhando a situação de execução dos novos preços de electricidade e, com especial atenção, as mudanças do mercado, a fim de introduzir alterações em tempo oportuno. Quando a situação estiver amadurecida, poder-se-á considerar rever, mais uma vez, o sistema tarifário de electricidade e os preços da electricidade, por exemplo, optimizando os preços de electricidade progressivos de acordo com as necessidades, e estudar a introdução de outros níveis de tarifas de electricidade / critérios de divisão, grupos de utentes, programas de incentivos, entre outros, com o objectivo de satisfazer, o melhor possível, as necessidades da sociedade e equilibrar os interesses de todas as partes, de forma realista, para levar a cabo de modo suave a reforma das tarifas de electricidade e corresponder ao desenvolvimento da economia da sociedade de Macau.

## 第二部分 Segunda Parte

# 《電費制度和電價釐訂》 諮詢總結報告

Relatório Final da Consulta do  
“Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação  
dos Preços da Electricidade”

前 言  
Introdução



2010年，特區政府簽訂『延長澳門特別行政區供電公共服務』批給合同時，收回電費主導權，並改革電費穩定基金的管理，為修訂沿用了25年的電費制度及電價釐訂創造條件。

2011年，政府經過長時間的研究，參考各種意見，在顧問公司的協助下，提出對電費制度進行修訂，重新釐訂電價。因此，能源業發展辦公室(下稱能源辦)製作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，提出兩個建議方案，於2011年11月21日至2012年1月20日兩個月內，供社會各界發表意見，建言獻策。

電費是家居生活和營商活動的基本開支，與生活息息相關。在為期兩個月的諮詢活動中，各界社團、私人企業、部門、專營公司等反映了各種不同的意見，提出不少好的建議。對修訂電費制度具有不少參考價值和啟發作用。

為讓廣大居民、各界團體、企業等全面了解是次諮詢期內所收集的各種意見和建議，能源辦現將各種渠道收集到的各種意見和建議，稍作文字整理，連同意見分析及總結報告，活動紀事、以及關於電費制度諮詢的《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢調研報告，《電費制度和電價釐訂》諮詢文本一併付印，謹作匯報。

最後，能源辦感謝各界社團、企業、部門、個人等在上述諮詢活動中（下稱第一輪諮詢）對《電費制度和電價釐訂》提出的寶貴意見和建議，對諮詢工作的支持和鼓勵。謹此致謝！

Com a assinatura, em 2010, do "Contrato de Prorrogação da Concessão do Serviço Público de Fornecimento de Energia Eléctrica na Região Administrativa Especial de Macau" o Governo da RAEM recuperou o poder de revisão das tarifas de electricidade e reformou a gestão da Provisão para Estabilização Tarifária, criando as condições necessárias para rever o sistema tarifário de electricidade e os preços da electricidade, que já vêm sendo usados há 25 anos.

Em 2011, após estudos prolongados e consulta de várias opiniões para referência, sob o apoio de uma empresa de consultadoria, o Governo propôs a revisão do sistema tarifário de electricidade e a fixação de novos preços da electricidade. Nesse sentido, o Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético (adiante designado por GDSE) elaborou o texto de consulta sobre o "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade", em que propôs dois programas alternativos para recolha de opiniões e sugestões junto dos diversos sectores da sociedade, durante dois meses – de 21 de Novembro de 2011 a 20 de Janeiro de 2012.

A electricidade é uma das despesas básicas da vida doméstica e das actividades comerciais e está muito relacionada com a vida. Ao longo dos dois meses que duraram as actividades de consulta, associações de diferentes áreas, empresas privadas, serviços públicos e a companhia concessionária, entre outros, colaboraram dando opiniões muito diversificadas e apresentando muitas sugestões positivas, as quais servirão de referência e de inspiração para a revisão do sistema tarifário.

Para que a generalidade dos cidadãos, as diversas associações e empresas possam conhecer, na íntegra, todas as opiniões e sugestões recebidas durante o período de consulta, o GDSE organizou e coligiu um documento conciso dessas sugestões, recolhidas através dos múltiplos canais disponibilizados, em que incorporou também a análise das opiniões e relatório final, o registo das actividades, bem como o relatório da sondagem realizada no âmbito da consulta pública do "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade", anexando ainda ao documento o próprio texto de consulta, tendo em vista a sua publicação para facultar o conhecimento público dos seus conteúdos.

Por último, o GDSE deseja agradecer às associações dos vários sectores, às empresas, serviços públicos e a cada uma das pessoas que interviewaram e apresentaram opiniões e sugestões valiosas sobre o "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade" durante o decorrer da actividade de consulta acima referida (adiante designada por primeira ronda de consulta), e que apoiaram e incentivaram os trabalhos da mesma. Muito obrigado!

# 第一章 Capítulo I

## 意見分析報告

Análise das Opiniões e Relatório Final



## 一、公眾諮詢工作的總體情況

因應新的電力合同在2010年底生效，使特區政府具備條件修訂現行的電費制度和電價釐訂，進一步完善電費機制。為此，能源辦在2011年印製了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，文本內針對基本電費的修訂提出兩個建議方案，供社會討論和反饋意見。

兩個建議方案按照共同的原則提出，包括：1、不能增加A組住宅及中小企用戶的電力收費；2、提高A組以外的其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額。並希望通過修訂達到三項目標：1.無礙居民用電，照顧低收入家庭；2.減輕一般用戶的電費負擔；3.促進合理用電，提高能源效益。具體的構思是由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶；引入多用多付概念，減輕低收入家庭負擔，不增加中小企營運的壓力。

方案一結構簡單，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上。而B、C、D三組屬於較大和特大的商業用戶，則通過提高繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調昇高峰期用電收費，加強價格槓桿作用，鼓勵在非繁忙時段用電。這些用戶的電費平均上調約5%，受影響的用戶不足500。

方案二結構相對複雜，在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。詳見下表：

住宅和中小企：階梯式收費與現行收費比較

階梯	每月用電量 (千瓦時)	方案二新收費 (澳門幣/千瓦時)	現行收費 (澳門幣/千瓦時)
第一級	0-120	0.772	0.963
第二級	121-400	0.940	
第三級	401及以上	0.963	

同時，方案二還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。大用戶B、C、D三組的電費變化則與方案一相同。

公眾諮詢由2011年11月21日到2012年1月20日結束，在為期兩個月的諮詢期內，能源辦除了向社團、政府部門、企業、學校、專業團體、專營公司等免費派發中葡文的《電費制度和電價釐訂》諮詢文本外，還放在指定地點供市民索取，另上載於能源辦網站供下載。此外，亦印製海報派發、郵寄宣傳單張至本澳各住戶，拍攝電視、電台廣告、製作巴士車身廣告，展板巡迴等一系列的宣傳活動，向社會廣泛宣傳電費諮詢方案內容和諮詢工作，推動社會各界積極參與，踴躍發表意見。

諮詢期內，舉行了七場公眾諮詢會，分別邀請各主要社團、專營公司、電力團體、環保團體、石油業界、地產、金融、專業團體、青年團體、大專院校、學校、傳播業界、銀行、中小企、交通運輸、論政團體、博企、酒店等各個界別及不同階層代表、市民出席，向他們介紹諮詢方案內容並聽取意見。此外，還拜訪了本澳十二個社團：澳門街坊會聯合總會、澳門工會聯合總會、澳門婦女聯合總會、澳門中華總商會、澳門水電工會、澳門廠商聯合會、澳門物業管理商會、澳門酒店協會、澳門出入口商會、澳門中華教育會、澳門中華總商會青年委員會等，向社團負責人及會員介紹方案內容和回答他們的問題，聽取意見和建議。

此外，分別透過記者會，接受傳媒訪問等不同的方式，向社會介紹電費制度方案，鼓勵更多的市民通過電話、傳真、電郵、書面、網站、出席公眾諮詢會等方式發表意見。

在為期兩個月的諮詢期內，能源辦共收到電話、傳真、電郵意見37份，書面意見9份，以及各類媒體有關電費制度諮詢及方案內容的報導及評論共118篇。連同公眾諮詢會意見、社團諮詢專場意見等合共354條意見和建議。所收的上述意見，除聲明不作公開意見者外，全部上載能源辦《電費制度和電價釐訂》專題網頁，供市民參閱。

諮詢期間，為更好地收集各界及市民對電費制度和電價釐訂的意見，深入了解訴求，能源辦還委託了澳門科技大學分別於諮詢初期和諮詢結束時進行了電話及街頭問卷調查，並制作了詳細的調查報告。有關報告附錄於本總結報告內。

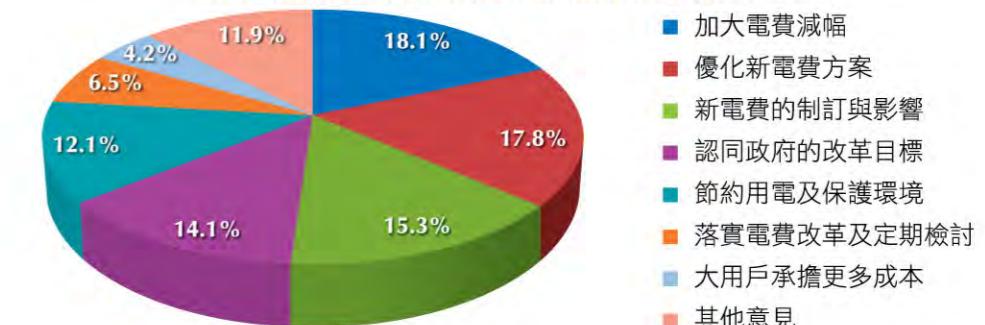
## 二、意見分析及總結

諮詢期內，能源辦共收到354條意見和建議，內容廣泛，涉及不同的議題及層面，經總結及分析，結果顯示，各界市民普遍支持特區政府修訂現行的電費制度，重新釐訂電價。即使部分意見認同劃一下調方案，但基本上不反對照顧低收入家庭的原則；而贊成引入階梯式收費的意見中，不少提出希望進一步優化階梯方案。總結各種意見和建議，主要可歸納成以下八個方面：

1. 加大電費減幅及優惠；
2. 優化新電價方案；
3. 關注新電價的制訂與影響；
4. 認同政府改革電費的目標及原則；
5. 關注節約用電與保護環境；
6. 落實電費改革及定期檢討成效；
7. 讓大用戶承擔更多成本；
8. 其他意見。

比較各範疇的意見，發現公眾對新電費方案的關注範圍廣泛，相對較多的意見是要求政府加大電費減幅和優化新電費方案，合佔總體意見的36%；其次關注新電價的制訂準則及影響、政府修訂電費的目標以及節約用電與保護環境，分別佔15%、14%及12%。至於落實電費改革及定期檢討成效、讓大用戶承擔更多成本及其他意見方面則分別佔7%、4%及12%。（圖）

圖 公眾對新電費方案的關注重點



### 1. 加大電費減幅及優惠

希望在諮詢方案的基礎上進一步減電費，加大住宅電費的減幅，照顧中小企的需要。例如：1、加大電費的平均減幅，個別意見更提出由5%擴大至10%；2、優化階梯收費的設計；3、豁免更多功率費，讓更多的用戶受惠。

有意見指諮詢文本提出的兩個建議方案均對中小企考慮不周，中小企的得益極有限，認為政府不應忽視中小企的經營成本，應設法再降低電費，舒緩小商戶的營運壓力。

與此同時，來自不同界別的各種訴求還包括，希望政府可向特殊群體、機構或行業等給予優惠電費，包括學校、非牟利/社會團體、殘疾人士、弱勢家庭、復康機構、製造業、新興產業、會展業、物業管理等等，以減輕其電費壓力或協助推動有關行業的發展。

## 2. 優化新電價方案

主要意見是希望優化階梯收費設計，完善電費制度的其他方面。意見認為，政府應對新電費方案進行優化，以配合最新的市場環境，讓更多用戶得到優惠。例如建議政府改良階梯電價的設計，包括增加階梯的層級、提高階梯的用電量上限以及擴闊階梯之間的電價差距等，以進一步降低電費，更好地配合用戶的用電模式，達到鼓勵節約用電。此外，建議一些現行的優惠收費（A3及A4）一併實行階梯制度。

還有不少意見提出應把握機會，對澳門現行的電費制度作更全面的修改，實行更細緻的多元劃分制度。例如把階梯收費結合分時段及分季節的收費模式一併實行、在其他商業組別中引入階梯電費、對各行各業的用戶作較仔細的劃分、提供更多收費組別供用戶選擇等。但反對的意見則認為，新電費方案應切合實際，不宜太複雜。

## 3. 關注新電費的修訂與影響

這部分的意見主要關注政府釐定新電價的準則，希望政府就修訂電費制度的原因和相關的調整幅度，以及兩個調整方案的取態作進一步解釋，就新電費的構思與合理性向市民大眾說明理據。

另一方面，意見亦對新電價可能產生的影響，尤其是對增加一些大商業用戶的負擔表示關注，部份人士憂慮下調電費會變相鼓勵浪費電力，有違環保節能的目標，嚴重的甚至造成電力超負荷，影響供電服務素質。還有其他一些意見，包括電力公司的收益會否受新電價的影響而增加或降低、大用戶減少用電會否令新電價難以維持等。

## 4. 認同政府的修訂目標

諮詢結果顯示有較多的市民認同政府修訂電費制度的目標與理念。儘管有部份人士及社團認為劃一減電費的方案較符合公平及簡單的原則，但整體上仍有較多的意見認同應該照顧低收入家庭，支持階梯電價，實行多用多付；此外，有意見認為新電價方案能達到減輕用戶負擔及保護環境的目的。

## 5. 關注節約用電及保護環境

不少意見關注政府在推行新電價的同時，應該透過不同的方法及措施，例如加強宣傳教育，讓市民認識階梯收費，懂得如何節約用電，以及設立電費折扣或回贈獎勵、訂定能源效益標籤及節能認證和評核標準等機制，從多方面鼓勵用戶節省用電，提高電費改革的成效。

另一方面，亦希望政府擴大環保與節能基金的覆蓋範圍，以及提供其他形式的資助，讓更多人受惠，並提升節能的成效。

## 6. 落實電費改革，定期檢討成效

意見擔心電費修訂不能達到預期成效，希望政府能採取有效措施，確保電力公司落實執行並儘快減電費，讓用戶可真正受惠。同時，為實現電費改革的目標和成效，政府必須做好風險評估，並定期作出檢討以審視電力公司的收入及實際用電情況，對電費及相關制度作出必要調整。此外，政府亦必須做好新電費的宣傳工作，讓家庭和中小企用戶可真正受惠。

## 7. 讓大用戶承擔更多成本

支持大用戶幫助小用戶的原則，認為用電量較多的大用戶，因為資源較充裕，在本澳經濟持續增長的環境下，近年營運狀況亦較理想，此前前提下適宜支付相對較多的電費，包括承擔更多的環境成本，履行社會責任，幫助更多低收入家庭。

業界部分則持相反意見，認為提高商業電費有欠公平，且會加重企業的負擔，包括會增加投資及更換環保節能設備，提高能源效益的成本，不利環保建設。同時，針對如酒店、公用事業等一些行業的特性，難做到分時段用電，對於這類用戶，電費負擔會更重，而政府給予的鼓勵節能措施亦非常有限。

## 8. 其他意見

藉是次公開諮詢的機會，市民還就許多電費制度諮詢以外的課題表達意見或訴求，範圍涉及多個方面，如電費調整系數、電費補貼、加強監管電力公司的營運和控制成本、優化電網及採用新科技、推動環保及可再生能源的開發與利用、電力設施或設備的保養及維護、街燈、電費的透明度及取得相關資訊的便捷性等。

表 《電費制度和電價釐訂》諮詢方案意見歸納

主要範疇	意見 (條)	佔總體意見 的百分比	次項目	意見 (條)	佔該範疇意見 的百分比
一、加大電費減幅及優惠	64	18.1%	1) 加大住宅/中小企電費的減幅及優惠	33	52%
			2) 對特殊群體/行業給予特別收費/照顧	31	48%
二、優化新電價方案	63	17.8%	1) 優化階梯電價設計	31	49%
			2) 完善其他電費制度	32	51%
三、新電價的制訂與影響	54	15.3%	1) 政府的準則及立場	19	35%
			2) 用戶的負擔	12	22%
			3) 環保	12	22%
			4) 電力公司的收益	6	11%
			5) 服務素質	5	9%
四、政府改革電費的目標及原則	50	14.1%	1) 支持階梯電價/多用多付	29	58%
			2) 有助減輕用戶負擔	9	18%
			3) 支持劃一下調電費	8	16%
			4) 有助保護環境	4	8%
五、節約用電與保護環境	43	12.1%	1) 鼓勵及宣傳節電及環保	33	77%
			2) 環保基金及其他資助	10	23%

主要範疇	意見 (條)	佔總體意見 的百分比	次項目	意見 (條)	佔該範疇意見 的百分比
六、落實電費改革及定期檢討成效	23	6.5%	1) 落實儘快減電費	17	74%
			2) 定期檢討	6	26%
七、大用戶承擔更多成本	15	4.2%			
八、其他意見	42	11.9%	1) 電費調整系數	9	21%
			2) 電費補貼	9	21%
			3) 其他	24	57%

### 總結

綜合以上在諮詢期間所收到的意見，能源辦認為多數意見具建設性及符合政府提出修訂電費制度和釐訂電價的目標。故我們將在此基礎上，進一步吸納有益及可行的建議，對諮詢文本內容進行修訂，在原有的基礎上進一步完善諮詢方案內容，重新提出新的電費制度和電價釐訂修訂文本，回應公眾訴求，務求儘量滿足和符合大多數人的利益，讓更多的一般住宅家庭，中小企業得到最大的電費減免，以減輕生活和營商的負擔。

能源辦並會再次印製經修訂後的《電費制度和電價釐訂》修訂文本，再次提出經修訂的新方案，並進行第二輪的界別團體專業諮詢。希望在第二輪的諮詢中，繼續得到大家的大力支持，積極發表意見，讓我們能夠儘快制訂一套符合多數人利益的電費制度和電價釐訂方案，儘快實施減電費。

### I. Situação geral dos trabalhos no âmbito da consulta pública

Na sequência da entrada em vigor do novo contrato de electricidade, no final de 2010, o Governo da RAEM possui condições para propor a alteração do sistema tarifário de electricidade vigente e para fixar novos preços de electricidade, aperfeiçoando melhor o mecanismo tarifário existente. Para esse efeito, o GDSE, publicou em 2011 o texto de consulta do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”. No texto são propostos dois programas que têm unicamente como alvo a revisão do encargo base de electricidade, tendo sido apresentados para discussão na sociedade e obtenção de feedback de comentários.

Os dois programas propostos têm como princípios comuns: 1. Não aumentar as tarifas de electricidade dos utentes do Grupo A (residências e pequenas e médias empresas) e, 2. Aumentar a diferença entre as tarifas de horas cheias e de horas de vazio dos outros utentes comerciais, que não pertencem ao Grupo A. Além disso, através desta revisão espera-se poder atingir três objectivos: 1. Não afectar o consumo de energia eléctrica dos residentes e atender às famílias com baixos rendimentos; 2. Reduzir os encargos com as tarifas de electricidade dos utentes normais; 3. Promover o uso racional da electricidade e aumentar a eficiência energética. Em concreto, uma das ideias que presidiram foi a de que os grandes utentes comerciais ajudarão os utentes residenciais e as pequenas e médias empresas; a outra foi que, com a introdução do conceito de “pagar mais quem consome mais”, reduzem-se os encargos das famílias com baixos rendimentos e não se agravam os constrangimentos para o funcionamento das pequenas e médias empresas.

A estrutura do Programa 1 é simples, os utentes residenciais e as pequenas e médias empresas continuam a pertencer ao mesmo grupo - Grupo A e as respectivas tarifas de electricidade descem, uniformemente, cerca de 5%; os utentes beneficiados ultrapassam os 220 mil, representando mais de 99% do número total de utentes de electricidade de Macau. Para os Grupos B, C e D, que correspondem aos grandes e muito grandes consumidores comerciais, através do aumento da diferença entre as tarifas de horas cheias e de horas de vazio, ou seja, do aumento das tarifas de electricidade nas horas de ponta, reforça-se a função de alavancagem de preço, encorajando-os a utilizar a electricidade nas horas de vazio. As tarifas de electricidade destes utentes aumentam em média cerca de 5%; o número de utentes afectados não chega a 500.

A estrutura do Programa 2 é mais complicada, introduz as tarifas progressivas de três níveis para o Grupo A, com o fim de atender às famílias com baixos rendimentos e encorajar os utentes a conservarem a energia. Ver tabela abaixo:

#### Residências e pequenas e médias empresas: Comparação entre as tarifas progressivas e as tarifas de electricidade vigentes

Níveis Tarifários	Consumo mensal de electricidade (kWh)	Novas tarifas do Programa 2 (Patacas/kWh)	Tarifas vigentes (Patacas/kWh)
Nível 1	0-120	0,772	0,963
Nível 2	121-400	0,940	
Nível 3	401 e acima	0,963	

Paralelamente, o Programa 2 contempla ainda a isenção do encargo de potência da maior parte dos utentes domésticos, reduzindo ainda mais os encargos tarifários dos utentes que consomem menos. As alterações nas tarifas dos grandes consumidores, dos Grupos B, C e D são idênticas às do Programa 1.

A consulta pública decorreu entre 21 de Novembro de 2011 e 20 de Janeiro de 2012. Durante o período de consulta de 2 meses, o GDSE além de distribuir, gratuitamente, o texto de consulta do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”, em Chinês e Português, a organizações sociais, serviços públicos, empresas, escolas, associações profissionais e companhias concessionárias, entre outros destinatários, colocou também o texto à disposição dos cidadãos em locais designados para o efeito e na página electrónica do GDSE onde o mesmo pode ser descarregado. Paralelamente, desenvolveu ainda uma série de actividades de divulgação, entre elas, a impressão e distribuição de cartazes, o envio de panfletos por via postal para as residências de Macau, a produção de publicidade para teledifusão, radiodifusão e afixação nos autocarros e, organizou exposições itinerantes de painéis ilustrativos, com o fim de divulgar de forma extensiva, junto da comunidade, os conteúdos dos programas da consulta do sistema tarifário de electricidade, bem como dos próprios trabalhos de consulta, na expectativa de angariar a participação dos diferentes sectores da sociedade, levando-os a expressar activamente as suas opiniões.

Durante o período de consulta foram realizadas sete sessões de auscultação pública, tendo para o efeito sido convidados a participar cidadãos provenientes dos vários estratos sociais e representantes dos vários sectores, entre eles: organizações sociais, companhias concessionárias, associações ligadas ao sector da electricidade, associações para a protecção ambiental, sector petrolífero, sector imobiliário, sector financeiro, associações profissionais, associações juvenis, instituições do terciário e escolas, sector da comunicação social, sector bancário, pequenas e médias empresas, sector dos transportes, grupos políticos, indústria do jogo e indústria hoteleira, junto dos quais foram apresentados os conteúdos dos programas de consulta e ouvidas as suas opiniões. Para além destas sessões foram também organizadas visitas a 12 organizações sociais de Macau: União Geral das Associações dos Moradores de Macau, Federação das Associações dos Operários de Macau, Associação Geral das Mulheres de Macau, Associação Comercial de Macau, Associação dos Empregados da CEM e SAAM, Associação Industrial de Macau, Associação de Administração de Propriedades de Macau, Associação de Hotéis de Macau, Associação dos Exportadores e Importadores de Macau, Associação de Educação de Macau e Comissão de Juventude da Associação Comercial de Macau, entre outras, onde após a apresentação dos conteúdos dos programas aos respectivos responsáveis e membros, houve oportunidade de responder às questões por eles levantadas e de ouvir as suas opiniões e sugestões.

A apresentação dos programas do sistema tarifário de electricidade junto da sociedade foi ainda efectuada através de vários outros processos, como por exemplo, através da realização de conferências de imprensa e de encontros com os órgãos de comunicação social, com o objectivo de encorajar mais cidadãos a expressarem as suas opiniões e sugestões, através do telefone, faxe, correio electrónico, correio postal, através da página electrónica e da participação nas sessões de auscultação pública.

Nos dois meses de consulta, o GDSE recebeu 37 opiniões por telefone, faxe e correio electrónico, 9 opiniões por escrito, e 118 através de notícias e comentários provenientes dos media, todas versando o tema da consulta do sistema tarifário de electricidade e dos conteúdos das programas. Juntamente com os comentários proferidos durante as reuniões de auscultação pública e das sessões exclusivas de consulta preparadas especialmente para as organizações sociais, foram recebidas um total de 354 opiniões e propostas. Exceptuando as opiniões expressas por pessoas que querem ver salvaguardada a sua identidade, todas as opiniões acima referidas foram publicadas no Website do GDSE, numa página especial sobre o “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”, para os cidadãos as poderem consultar.

Com o intuito de recolher, de forma mais alargada, as opiniões dos diferentes sectores e dos cidadãos em geral acerca do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”, e de

conhecer com mais profundidade as suas aspirações, durante o período de consulta, o GDSE incumbiu a Universidade de Ciência e Tecnologia de Macau da realização de uma sondagem através de inquéritos por telefone e por questionário de rua, os quais foram efectuados nas fases inicial e final da consulta, respectivamente. Posteriormente, elaborou um relatório detalhado sobre os inquéritos, o qual é incluído em anexo ao presente relatório final.

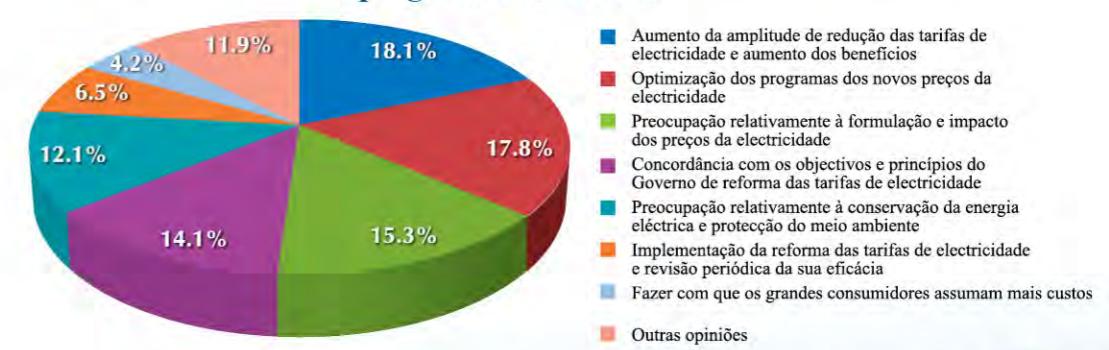
### II. Análise das Opiniões e Conclusão

As 354 opiniões e sugestões recebidas pelo GDSE no período de consulta abordam uma ampla variedade de assuntos e focam múltiplos aspectos. Feita a síntese e análise, os resultados mostram que, em geral, cidadãos dos vários estratos sociais apoiaram o Governo da RAEM relativamente à revisão do sistema tarifário de electricidade vigente e à fixação de novos preços da electricidade. Embora algumas opiniões tivessem sido a favor do programa de descida uniforme das tarifas, de uma maneira geral, as mesmas não se manifestaram contra o princípio de atender às famílias com baixos rendimentos. De entre as pessoas que concordam com a introdução das tarifas progressivas, muitas desejam que o programa progressivo seja melhorado. As diversas opiniões e sugestões podem, grosso modo, ser sintetizadas nos oito aspectos seguintes:

1. Aumento da amplitude de redução das tarifas de electricidade e aumento dos benefícios;
2. Optimização dos programas dos novos preços da electricidade;
3. Preocupação relativamente à formulação e impacto dos preços da electricidade;
4. Concordância com os objectivos e princípios do Governo de reforma das tarifas de electricidade;
5. Preocupação relativamente à conservação da energia eléctrica e protecção do meio ambiente;
6. Implementação da reforma das tarifas de electricidade e revisão periódica da sua eficácia;
7. Fazer com que os grandes consumidores assumam mais custos;
8. Outras opiniões.

Fazendo a comparação entre o tipo de opiniões de cada sector, verificou-se que o público se interessa de forma mais abrangente pelos novos programas das tarifas de electricidade. Muitas pessoas pedem que o Governo aumente a amplitude de redução das tarifas de electricidade das residências e optimize os programas das novas tarifas, representando 36% do número total de opiniões; as pessoas que focaram a sua atenção nos critérios que levaram à formulação e impacto dos preços da electricidade, aos objectivos de revisão do Governo e, à conservação da energia eléctrica e à protecção do meio ambiente, representam, respectivamente, 15%, 14% e 12%. Quanto ao aspecto da implementação da reforma tarifária e revisão periódica da sua eficácia, ao aspecto de fazer com que os grandes consumidores assumam mais custos e, outras opiniões, representaram, respectivamente, 7%, 4% e 12%. (vide diagrama abaixo)

**Diagrama - Focos de atenção do público relativamente aos novos programas das tarifas**



### 1. Aumento da amplitude de redução das tarifas de electricidade e aumento dos benefícios

Com base nos programas de consulta, é esperada uma maior redução das tarifas de electricidade, o aumento da amplitude de redução das tarifas de electricidade dos residentes e resposta às necessidades das pequenas e médias empresas. Por exemplo: 1. O aumento da média de redução das tarifas de electricidade, em que algumas opiniões propõem a dilatação dessa percentagem de 5% para 10%; 2. A optimização do projecto das tarifas progressivas; 3. A isenção do encargo de potência, para que mais utentes possam vir a ser beneficiados.

Algumas das opiniões emitidas referem que os dois programas propostos no texto de consulta não tiveram em suficiente consideração as pequenas e médias empresas e os seus benefícios são extremamente limitados, pelo que consideram que o Governo não deve negligenciar os custos de operação das pequenas e médias empresas e deve tentar reduzir as tarifas de electricidade, ajudando a aliviar os seus encargos operacionais.

Ao mesmo tempo, entre as diversas pretensões apresentadas pelos diferentes sectores, estes esperam que o Governo possa oferecer tarifas beneficiadas aos grupos, organismos ou indústrias especiais, incluindo as escolas, as organizações sociais sem fins lucrativos, pessoas portadoras de deficiência, famílias mais desfavorecidas, organismos de reabilitação, sectores de produção, indústrias emergentes, indústria de convenções e exposições e, gestão de imóveis, entre outros, para com a redução desse encargo poderem promover o seu próprio desenvolvimento.

### 2. Optimização dos programas dos novos preços da electricidade

A maioria das opiniões expressas reflecte o desejo de que o projecto das tarifas progressivas seja optimizado e que sejam aperfeiçoados outros aspectos do sistema tarifário. De acordo com as opiniões, o Governo deve optimizar os novos programas de tarifas, a fim de corresponder ao actual ambiente de mercado, fazendo com que mais utentes recebam benefícios. Por exemplo, sugerem que o Governo melhore o projecto de tarifas progressivas, não somente com a adição de níveis de progressão, como com o aumento da limitação máxima do volume de consumo de electricidade de cada nível e alargamento da diferença de preços entre cada nível, para que as tarifas possam baixar mais e o esquema se possa adaptar melhor ao modelo de consumo dos consumidores, incentivando-os também a conservarem a energia eléctrica. Além disso, ainda sugeriram que, para algumas tarifas beneficiadas (A3 e A4) também deve ser praticado o sistema tarifário progressivo.

Não foram poucas as opiniões a favor de se aproveitar a oportunidade para alterar completamente o sistema tarifário vigente de Macau, implementando um sistema de divisão mais detalhado e diversificado. Por exemplo, implementando conjuntamente as tarifas progressivas e a modalidade de tarifas diferentes para horários e estações diferentes, introduzindo as tarifas progressivas nos grupos comerciais, dividindo com mais cuidado os consumidores de cada sector e oferecendo mais grupos para escolha dos consumidores, entre outras sugestões. Todavia, as pessoas com opiniões opostas consideram que o sistema tarifário deve corresponder à realidade e não deve ser muito complicado.

### 3. Preocupação relativamente à formulação e impacto dos preços da electricidade

As pessoas que abordaram este assunto preocupam-se principalmente com os critérios do Governo para a formulação dos novos preços da electricidade, esperando que o Governo explique melhor as razões que levaram à revisão do sistema tarifário, qual a magnitude da mudança, bem como com a posição do Governo relativamente aos dois programas de ajustamento, desejando que o Governo apresente publicamente as suas justificações sobre a concepção e razoabilidade das novas tarifas.

Por outro lado, algumas das opiniões expressas também questionam os possíveis impactos das novas tarifas, especialmente no que concerne o aumento dos encargos de alguns grandes utentes comerciais, estas pessoas deixam transparecer a preocupação de que a redução das tarifas de electricidade possa servir para incentivar o desperdício da electricidade, contrariando os objectivos de protecção ambiental e de conservação energética. Em extremo, segundo os receios citados, poderá eventualmente conduzir à sobrecarga de energia e influenciar a qualidade do serviço. Outros comentários levantam questões como a dos lucros da CEM poderem ou não vir a ser afectados pelos novos preços da electricidade, podendo estes aumentar ou diminuir, ou ainda, colocam a hipótese de a eventual redução do consumo de electricidade dos grandes utentes impossibilitar a manutenção dos novos preços, entre outras questões apresentadas.

### 4. Concordância com os objectivos e princípios do Governo de reforma das tarifas de electricidade

De acordo com os resultados da consulta, muitos cidadãos concordam com os objectivos e ideias do Governo para esta revisão do sistema tarifário. Apesar de algumas pessoas e associações considerarem que o programa de redução uniforme das tarifas de electricidade se adequa melhor aos princípios de justiça e de simplicidade, de uma maneira geral ainda subsistem muitos opinantes que concordam que se deva atender sobretudo às famílias com baixos rendimentos, apoiar a introdução do sistema tarifário progressivo e fazer pagar mais quem consome mais. Além disso, muitos pontos de vista recolhidos consideram que o novo programa consegue atingir os objectivos de redução dos encargos dos utentes e de protecção do ambiente.

### 5. Preocupação relativamente à conservação da energia eléctrica e protecção do meio ambiente

Muitas opiniões recebidas consideram que o Governo deverá, a par da promoção das novas tarifas e, através de diversas métodos e medidas, como por exemplo o reforço da divulgação e educação, levar os cidadãos a conhecer o modelo de tarifas progressivas e a saber como conservar a energia eléctrica. Mais ainda, deverá estabelecer mecanismos, para, por exemplo, a atribuição de descontos ou bonificações tarifárias, a definição da etiquetagem de eficiência energética, a certificação de conservação energética e critérios de avaliação, entre outros, incentivando os consumidores a conservarem a energia eléctrica em mais vertentes e aumentando o efeito da reforma das tarifas de electricidade.

Por outro lado, espera-se também que o Governo possa expandir o âmbito de cobertura do fundo de protecção ambiental e conservação energética, bem como proporcionar outras formas de apoio, para que mais pessoas sejam beneficiadas e se aumente a eficácia da conservação energética.

### 6. Implementação da reforma das tarifas de electricidade e revisão periódica da sua eficácia

Muitas das opiniões expressas denotam a preocupação de esta revisão do sistema tarifário não poder atingir a eficácia prevista, esperando que o Governo consiga tomar as medidas mais eficazes, a fim de garantir que a CEM implemente e reduza as tarifas de electricidade, o mais rápido possível, para que os utentes possam receber realmente os benefícios. Ao mesmo tempo, para concretizar os objectivos e efeitos da reforma das tarifas de electricidade, o Governo deve fazer a avaliação dos riscos e deve proceder a revisões periódicas, observando os lucros da CEM e o consumo de electricidade real e proceder aos ajustamentos necessários das tarifas de electricidade e respectivo sistema. Além disso, o Governo também deve desenvolver adequadamente o trabalho de divulgação das novas tarifas de electricidade, para que as famílias e as pequenas e médias empresas possam receber realmente os benefícios.

### 7. Fazer com que os grandes consumidores assumam mais custos

Os apoiantes do princípio de que os grandes consumidores devem ajudar os pequenos consumidores consideram que os primeiros consomem mais energia eléctrica porque possuem mais recursos para isso.

Como Macau se encontra num contexto de crescimento económico sustentado, as condições operacionais nos últimos anos têm sido bastante favoráveis. Sob esta premissa, mostra-se apropriado o pagamento de tarifas mais elevadas, implicando a assunção de mais custos ambientais, o cumprimento de responsabilidades sociais e a ajuda a mais famílias de baixos rendimentos.

Alguns opinantes do sector, com opiniões contrárias, consideram que o aumento das tarifas de electricidade dos utentes comerciais não é justo e irá aumentar o ónus das empresas, não só a nível do investimento como da substituição dos equipamentos amigos do ambiente e de conservação energética. Logo, o aumento dos custos no aspecto da eficiência energética é desfavorável para os trabalhos em prol da protecção ambiental. Ao mesmo tempo, para algumas indústrias como a da hotelaria ou para os serviços de utilidade pública, pelas suas características específicas, torna-se difícil a opção pela modalidade de consumos com preços diferenciados para diferentes períodos horários. Para este tipo de consumidores os encargos respeitantes às tarifas de electricidade irão ser bastante pesados e, no entanto, os incentivos para conservar energia concedidos pelo Governo são muito escassos.

### 8. Outras opiniões

Aproveitando a oportunidade desta consulta pública, além das opiniões sobre a consulta do sistema tarifário, alguns cidadãos ainda quiseram expressar opiniões e solicitações abarcando vários aspectos, por exemplo: factor de ajustamento das tarifas; tarifas de electricidade subsidiadas; fortalecer a supervisão da operação e das despesas da CEM; melhorar a rede de electricidade e adoptar as novas tecnologias; promover a protecção ambiental e o desenvolvimento e aproveitamento das energias renováveis; proceder à manutenção e protecção das instalações e equipamentos eléctricos; iluminação pública; transparência das tarifas e, conveniência para obtenção de informações relacionadas.

**Tabela – Síntese das opiniões sobre os programas de consulta do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”**

Aspectos principais	Opiniões (número)	Percentagem relativamente ao total de opiniões	Subprojeto	Opiniões (número)	Percentagem relativamente às opiniões deste aspecto
1. Aumento da amplitude de redução das tarifas de electricidade e aumento dos benefícios	64	18.1%	1) Aumentar a amplitude de redução das tarifas e aumentar os benefícios dos residentes e das pequenas e médias empresas	33	52%
			2) Oferecer tarifas/atenções especiais aos grupos /sectores especiais	31	48%
2. Optimização dos programas dos novos preços da electricidade	63	17.8%	1) Optimizar o projecto dos preços progressivos	31	49%
			2) Aperfeiçoar outros aspectos do sistema tarifário	32	51%
3. Preocupação relativamente à formulação e impacto dos preços da electricidade	54	15.3%	1) Critérios e posição do Governo	19	35%
			2) Encargos dos utentes	12	22%
			3) Protecção do ambiente	12	22%
			4) Lucros da CEM	6	11%
			5) Qualidade do serviço	5	9%

Aspectos principais	Opiniões (número)	Percentagem relativamente ao total de opiniões	Subprojeto	Opiniões (número)	Percentagem relativamente às opiniões deste aspecto
4. Concordância com os objectivos e princípios do Governo de reforma das tarifas de electricidade	50	14.1%	1) Apoiar os preços progressivos/ pagar mais quem consome mais	29	58%
			2) Ajudar a reduzir os encargos dos utentes	9	18%
			3) Apoiar a descida uniforme das tarifas	8	16%
			4) Ajudar a proteger o ambiente	4	8%
5. Preocupação relativamente à conservação da energia eléctrica e protecção do meio ambiente	43	12.1%	1) Incentivar e divulgar a conservação da energia eléctrica e a protecção do ambiente	33	77%
			2) Fundo de conservação energética e outros subsídios	10	23%
6. Implementação da reforma das tarifas de electricidade e revisão periódica da sua eficácia	23	6.5%	1) Implementar a redução das tarifas, o mais rápido possível	17	74%
			2) Rever periodicamente	6	26%
7. Grandes consumidores assumam mais custos	15	4.2%	3) Outros		
8. Outras opiniões	42	11.9%	1) Factor de ajustamento das tarifas	9	21%
			2) Tarifas de electricidade subsidiadas	9	21%
			3) Outros	24	57%

### Conclusão

Para o GDSE, as opiniões recebidas durante o período de consulta são, de uma maneira geral, construtivas e adequam-se aos objectivos do sistema tarifário de electricidade e fixação dos preços da electricidade que foram apresentados pelo Governo. Por esse motivo, o GDSE irá, com base nisso, absorver mais sugestões úteis e viáveis, para alterar os conteúdos do texto de consulta, com a finalidade de aperfeiçoar ainda mais os conteúdos dos programas. Estes, irão assim ser novamente apresentados com o objectivo de tentar satisfazer os interesses da maioria e para que um maior número de famílias e pequenas e médias empresas possa obter a máxima redução nas suas tarifas de electricidade, reduzindo por consequência os seus encargos, na vida e nos negócios.

O GDSE irá também publicar o Texto de Revisão do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” agora revisto, apresentando os novos programas revistos, com vista a lançar a segunda ronda de consulta, de carácter mais profissional, dirigida ao sector e às organizações. Na segunda consulta, o GDSE espera poder continuar a receber o forte apoio de todos, desejando que apresentem activamente as suas opiniões, a fim de ser possível elaborar, com a máxima brevidade possível, um programa para o sistema tarifário de electricidade e fixação dos preços da electricidade, que sirva os interesses da maioria dos cidadãos, na perspectiva de poder implementar, o mais rapidamente possível, a redução das tarifas.

## 第三章

# 公眾諮詢會意見



### 記者會

#### “電費制度和電價釐訂”公眾諮詢記者會 記者提問 2011.11.10

問1（澳亞衛視）：（1）方案一中的下調5%，這個5%是如何去釐訂的？

（2）剛才對於方案二的階梯式收費介紹比較多，其中A組裡說是可以下調20%左右，而方案一中只有5%，那是不是說明政府比較傾向推行這個階梯式收費呢？

（3）在兩個月的諮詢期過後，具體會在什麼時間推行新的收費方案呢？

問1補充（澳亞衛視）：還是我剛才提的第一個問題，為何第一個方案是5%？而不是10%或者15%？因為在第二個階梯式收費中，A組的降幅是可以去到20~22%，那同樣是A組的用戶，為何在方案一中就只有5%的降幅，而沒有考慮到像方案二中那麼高的降幅呢？

問2（澳門日報）：新方案中的B組，調整後是0.96，比現在A組未調整的還要便宜，那這是不是還有更加寬的空間去做多點，是不是可以多加點。

問3（葡語記者）：Bom dia! Eu gostaria de... já percebi que não vai haver uma penalização para quem consome mais, no sentido em que as tarifas vão ser todas... vão acabar por ser ou reduzidas ou mantidas... Mas, porque é que se faz essa opção? Não seria bom propor também uma penalização para quem está a consumir mais energia? Nomeadamente, nos usos comerciais? E, gostaria também de perguntar como é que está o processo de fornecimento de gás natural em Macau, se há desenvolvimentos... e, se foi preciso fazer alguma alteração, nomeadamente no contrato com o fornecedor ou no acordo com o fornecedor.

問3補充（葡語記者）：Queria só pedir uma informação adicional. Qual é o período de atraso em relação a estas obras? Em quanto tempo... se estão atrasadas... e... Não? Está tudo dentro do prazo? E em relação ao volume de energia fornecido... que já está a ser fornecido, está a ser de acordo com aquilo que foi acordado? Também?

問4（澳門電視台）：我想問一問就是此次的電費調整為什麼不考慮調整系數？原因是什麼？另一方面就是節能減排，你們預計如果實行新的電費制度，你們預期的減排目標是什麼？

問5（TDM）：Eu queria saber, ao certo, quanto é que este plano de redução vai custar ao Governo, porque, pelo que eu percebo, algumas tarifas vão aumentar, nomeadamente as tarifas para as pequenas e médias empresas durante as horas cheias. Ainda assim, o plano B propõe a redução de tarifas até 22%, caso os comerciantes e pequenas empresas se mantenham fiéis a um... aos tais preceitos da poupança, mas eu gostava de saber ao certo, quanto é que isto vai custar ao Governo, se é que vai custar alguma coisa. A segunda questão que tenho é uma questão e é um reparo ao mesmo tempo, que vai no encalço de uma pergunta que foi feita pela minha colega, há pouco. Quando se fala em desperdício de energia cá em Macau, a primeira coisa que vem à cabeça logo é... os casinos, porque temos... 20 ou 30 e tal casinos. A maior parte deles utilizam... recorrem a néon, recorrem a iluminação em demasia, e essa iluminação fica tanto durante as horas cheias como nas vazias. Pelo que percebi, nas horas vazias, portanto durante o período da noite, as tarifas quase não sofrem alteração. Isto não é um incentivo para que os casinos, que são alguns dos maiores consumidores do território, gastem ainda mais? Porque, se não vamos alterar as tarifas e se os casinos têm ainda luz verde para continuarem com os néons ligados durante a noite toda, ... isto não vai... não acaba por

ser um tiro na culatra para o Governo?

問6（葡文記者）：Queria pedir um esclarecimento. Falou do objectivo de promover a conservação de energia mas também falou no factor de ponderação que tem a ver com os custos de fornecimento. Agora, nomeadamente em relação aos casinos, se os custos de fornecimento não aumentam, não há razão para durante a noite se cobrar mais, foi o que eu percebi da tradução. Pronto, gostaria de, se fosse possível, que esclarecesse o que é que contou mais na formulação deste tarifário, se foram efectivamente os custos de fornecimento da energia, ou os utentes, ou se foi o objectivo de promover a poupança.

### 第一場 公眾諮詢

#### “電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會 2011.11.21

問1（澳門水電工會）：今天是第一天的諮詢，我可能無法給予太多的意見，因為今天才知道有這個諮詢文本發出，現在只聽到一個簡介，就算是我們行內人士也沒有足夠的時間去消化。今天諮詢的時間的確安排得不太好。這又是上班的時間舉辦，很多業內人士因要上班也無法參與，以發表自己的意見，以我們為例，電力公司有700多個員工，都希望可以了解諮詢文本的內容和發表意見，但因為要上班而無法參與。在此我也向主任提一提，希望再有機會向我們介紹一下，而我們也可以有機會反映我們的意見。

想得知目前的兩個方案是否已經決定的最終方案，會不會還有其他方案？

在階段式收費方面，A組中關於市民以及中小企業的收費結構中並無分時收費的概念。從節能環保的角度看，是否在A組中引入分時收費，會提升節能環保的效果呢？如果實施的話，會有什麼問題呢？

方案一單純將價格降低5%的話，市民肯定是歡迎的。但是會不會因為價格降低，反而出現市民就會不珍惜資源，增加電的使用量的效果？

問2（電力客戶諮詢委員會——娛樂服務業）：這次諮詢的時間倉促，我是在11月11日看報紙知道此諮詢的消息，在其中也有一個詳細的圖表介紹，但要深入了解，尚需一些時間。我們娛樂服務業內部也沒有針對電費的調整開會討論，所以業內整體的意見和建議還需要之後討論整理，再以書面形式遞交。

根據以往的經驗，是否用電量在21,000度以下中小企業，相反就不是中小企業？從娛樂服務業來講，一般規模的夜總會或者桑拿都基本上需要天天開冷氣，全年無休。一個月中型的企業也要幾萬塊電費，加價是勢在必然。如果我們脫離了中小企業的範疇，那價格就不只加5%，是多少就不確定了。

除此之外，還受到自身條件所限。當年SARS期間，政府都曾推行電費優惠的政策。但是現狀是，所有商號的招牌燈光有優惠。我們不少商號是在酒店內，而我們通常是在酒店裡拉一個分錶，以計算我們的電費。因為小商鋪是將電費直接交給酒店，由酒店才直接面向電力公司，所以，無論是當年SARS的用電優惠，還是如今其他優惠，位於大酒店中的小商鋪是完全享受不到的。所以由於娛樂服務業的特殊性，希望可以想到更好的辦法來解決。之後就會盡可能多地聯繫業內的企業，集合大家的意見，整理成文後遞交給能源辦。

問3（澳門機電工程師學會）：高興見到諮詢文本內有提升能源效益的概念，也有繁忙/非繁忙時段的分隔。我關於電能質量規範方面提出個意見，特別是大用戶方面，如果加

強電能質量方面的規範，使得大型企業減少能源使用的損耗，那電費自然就會便宜些。文本中介紹其他地區除了有功 / 無功的規範，也有相關的電能質量規範，希望能源部門可以考慮這方面的問題。

問4（電力客戶諮詢委員會—澳門建造商會）：國內正實行分時段的收費，他們的家庭用品也有時間掣，可自動開關，一般家庭晚上十點之後才使用用電量較大的電器。但是目前是否因為澳門的電錶過於陳舊，無法配合分時段收費？前不久去香港參觀了智慧電網，此份文本應具前瞻性，不知是否有考慮建立智慧電網？如果說，目前澳門用的電都是由不可再生能源產出，有沒有考慮到可再生能源發電？比如說德國在使用太陽能發電，也可有電供應電網，香港用風力發電。澳門可否也結合自身因素使用一些可再生資源？

問5（澳門電視台）：今年夏天澳門出現了大規模的停電情況，現在推出這些方案，大部份市民都是下調電費，間接鼓勵多用電。這樣多用電量會不會超過澳門電網的負荷？會不會會與電力公司協調，加大供電容量，以避免再次出現夏天那樣大規模的停電？雖然電費是下調了，但是對居民的用電有沒有什麼保障？此方案推出的時候，有沒有想過什麼解決方法呢？

問6（澳門旅遊業議會）：目前澳門政府補貼電費2011年已經上升至180元澳門幣，如果住宅用電佔27%的電費低於180元澳門幣，這些用不著的補貼，是政府的補貼變少？還是變成電力公司的利潤？

在該收費結構下，27%的住宅電費減少18%~28%，但多數中小企的電費反而會增加，因超過800度電的都要增加電費，那是否今後要由中小企業來負擔電力公司減少的那部份利潤？所以，想得知多出的180元是會交還給政府還是交給電力公司當利潤？

問7（澳門廠商聯合會）：我們會顧名思義是從事生產性行業。就澳門現狀而言，以娛樂服務性行業為主，從澳門的整體經濟結構來說，澳門政府亦希望澳門經濟結構多元化。而在澳門工業生產來說，電力成本占的比重比較大，能夠堅持在澳門從事生產的企業家說實話比較可貴的。但現在看回目前的電費調整方案，基本上這些企業都落入了需要加價的行列中。我現在提出的是，委員會是否應該向工業界做出一個專門的諮詢，看看他們的意見如何。而澳門從事生產的行業除了製衣、紡織以外，亦有新的行業，如做洗潔精等，這些都是在澳門有自己的品牌，這是我其中的一個意見。

另外，澳門政府積極推出了一些節能的計劃，環保局有一個節能基金的推出，雖然以下所說的與此方案關係甚小，但我想借此機會說一下，有些工廠是很難通過一些已貼有節能標籤的產品去達到節能的目的，如常見的燈管等照明系統；相反，他們是通過改善生產環節或生產流程而達到的節能，比如說通過一些變頻器等。這裡我想說的是，政府推出的基金是否能在這些方面對工業界提供幫助，從而達到節能的效果，減少成本；而在工廠做出相應的節能設備更新時，政府能否資助他們，讓他們做得更好。

問8（澳門機電工程師學會）：在兩個減價方案來說，第一個方案是整體性的，比較公平，但需要擔憂的是，人人都可以獲得減價，這對於節能的效果會如何呢？至於第二個方案，對於大部份住宅來說，是有顯著減幅的。我想針對B、C、D組說一下，這些大用電量的用戶，是否應該再進行一個細分，比如說之前提到的製造業，在澳門能夠生存已屬不易，如再要加之電費，會增大其負擔；而其他的諸如博彩與旅遊行業，卻能負擔得起。這裡我就希望政府能多聽些工商業代表的意見，其中說不定有某些行業是需要減少電費的，而不是還加其電費。

而接下來我想重點談下大部份的中小企業，數據顯示，大部份的中小企業是屬於A組，包括寫字樓或一些飲食行業。就我的估計，大部份中小企業是超過了800度的用電量。由

餅狀圖的顯示來看，有53%的中小企業受惠程度只去到了0~5%，我擔心在這53%裏面，真正能減到4~5%的，其實是很少的。大部份其實只能減少1%甚至更低，所以說中小企業在這個階梯式收費模式中的受惠是很少的，這是個值得探討的問題，也希望政府能多聽聽不同的意見，在這53%裏面再去做多點的研究，獲取更多的數據，對於一些經營困難的中小企業能夠有所資助，即使電費已經確定，看能否用些彈性的補貼形式去支持一些中小型企業的發展。

問9（澳門工程師學會）：在澳門普通用戶使用分段式電力收費比較困難，是因為機電設備未能配合的問題。一般用戶在非繁忙時段享受到的優惠比較少，都是因為設備未能配合的情況，所以一般市民未能享受到。另外很多其他地方在環保建築上開始做一些優惠，如翻新舊建築來達到節能的標準，很多地方有稅務上的優惠去鼓勵一些建築物和商家，令其建築物達到一個節能的標準，所以可以從源頭上令住戶或商業機構在基本上就能達到節能的範疇，就能享受到更多階梯式帶來的優惠。

問10（公共事業關注協會）：（1）對於現在的檢討電力收費制度，持開放的態度，現在未有定論說哪個方案比較好。但我們看到這個文本中的表4-10，為何將階梯收費中的頂部定在400度？你們在研究時，是用什麼標準作為界限，而將階梯的頂部劃為400度呢？這是有一定理據在背後的；因為這就代表著，對於超過400度的住宅及中小企，他們始終就要繳納0.963的單位電費，獲益是最少的，所有這個階梯的寬度是一個大家基本認為比較關注的問題，那麼這個問題希望在諮詢期期間，能源辦能向公眾多作解釋，為何在A組中的階梯式收費，要將階梯頂部定為400度？令大家可以評價，這個階梯是否合符澳門目前的社會狀況。

（2）第二個就是對於階梯式收費的一個嚴重隱憂，隨著社會的進步，大家用的電器越來越多，那麼就會有越來越多的用戶落入到階梯的頂部，比如說5年前定的階梯頂部（第三階級）是400度，但5年後，用百分比計算，會有很多原來不是第三階級的用戶經過5年的時間後進入了第三階級裏面；所以說使用階梯式收費，必須要有一個後續的檢討機制，每隔一段時間要檢討去到階梯頂部的用戶的百分比，是用百分比衡量，而不是說絕對數；如果沒有這種檢討制度，這個階梯式收費就會在長期來講，使得用戶的得益消失於無形。

（3）第三個意見是很多工商業的隱憂，因為他們的用電占生產成本比較高，這個問題我們的討論是覺得澳門的工商業其實有得到澳門政府在其他方面的支援，比如說環保局的，有政府直接每年減少稅費的資助，所以不能說太過依賴電費的變動上對他們起到很大的影響，當然我們亦很希望電費的檢討是關聯到節能的問題，如果他們有需要，政府是從其他的方面來支援我們的工商業，電費是其中的一種。

問11（電力客戶諮詢委員會—娛樂服務業）：本身代表娛樂服務業參加了電力客戶諮詢委員會與自來水客戶聯絡小組的成員。今年自來水改變了收費模式，當時港務局曾推出過許多的方案，我作為聯絡小組成員就這個問題做了兩年的諮詢工作，期間也得到業界和市民的熱烈支持，我們是整理了我們娛樂服務業的包括官方的和市民的一些相關問卷及材料給當時的港務局；但是很驚奇的是，到最終決定方案時，卻說不認為階梯式收費是好的，以眾多官方意見最終決定是以行業為劃分標準，違背了當初多用多付，少用少付的提倡節約環保的理念。最終顯示以行業劃分的標準，許多商家是多付了10~15%的水費。以此為鑒，希望現在的電力制度諮詢，不要最終變調，就現在提出的兩個方案而言，不要再生出莫名的方案，從而增加用戶的負擔。

問12（澳門自來水股份有限公司）：我們公司的設備比較多，用電量也多，分類也比較複雜，涉及到方案二中的A組及B組。剛剛計算一下，如果我們採用方案二，對於我們電耗的成本大概增多了3%左右，其實我們不屬於中小企。根據我們的計算是發現了一個問

題，就是在行業的分類來說會不會有一個調整的空間呢？就是說我們不一定依據用量來分類，而是可以根據行業來劃分，比如說一些公用事業機構及教育單位，是否可以成為一個新的收費標準？

第二個問題是，可能不太屬於本次的諮詢範疇，那就是關於調整系數問題，那麼調整系數對我們電耗的成本影響來說是比較高的，就我們之前的計算來說，我們採用方案二，成本的上升是3%，但如果調整系數增加10%，我們的電耗成本是會在那基礎上再增加2.5%左右，那為何會提到這個問題呢？我之前提到過的這個10%是否一個很極端的情況呢？其實不是的，以本年度第二季度的調整來說，調整系數就已上升了10%，那麼預期10%的增長並非一個極端的情況，那麼再次提出一個問題，10%的調整系數是否會重新檢視或者是有改革的空間呢？在諮詢文本裡也提到，調整系數是按照07年的行政法規去釐定的，因為我們都瞭解08年和09年南方電網及能源辦有相關方面的研究，那麼在電力供電規劃有改進的情況下，這個調整系數會否有改革的空間呢？

### 第二場 公眾諮詢

#### “電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會 公眾意見 2011.11.26

問1（澳門機電工程師學會）：有個問題想問一問，現在世界各地都講節約能源，已經採取了好多不同的措施，支持和推動。回到剛才所講解的電費方案，其實降低電費會不會導致用電量反而增加，而造成浪費的情況？

問2（民建聯大廈事務諮詢委員會）：電費單都有顯示有燃油附加費，燃油附加費會不會因為國際油價的起落，在實施方案時會不會有調整呢？

問3（澳門機電工程師學會）：我代表澳門機電工程師學會有一個問題想提問，在釐定這個新的電費計法中，始終有一些中小企是需要加電費的，雖然說是加了電費，但或許這樣更加鼓勵他們使用一些節能的機器，或者是改進他們本身的機器。因為有很多的機器是一定要一直開著的，這是無法避免的，這樣會鼓勵他們找一些新的技術回來。那麼對於這一方面，我剛才也聽到你們說，你們有做過一些研究等等，那這樣，比方說有一些公司需要有一些新技術，那些資訊或者說你們有新的研究和新的數據，我可以在哪裡獲取呢？那你們又會不會說在未來舉辦更多相關的研討會，引介一些新技術，幫助這些企業？又或者說會不會有直接的政策輔助他們，來鼓勵他們改進正在使用的機器或是一些大用電量的設備呢？謝謝。

問4（民建聯大廈事務諮詢委員會）：你好！我比較關注的是A組的電費問題。住宅方面，如果是80度的話可以減免28%，住宅本身已經有180元的最基本補貼，所以我覺得這裡可以接受。而中小企，在750度時，中小企是沒有基本電費補貼，電費的下調只有5%，那麼我覺得這裡對於中小企來說吸引是不大的，要進一步鼓勵中小企節約用電時，是否在減免電費的百分比上有上升的空間呢？

### 第三場 公眾諮詢

#### “電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會 公眾意見 2011.11.27

問1（市民）：新的政策如何照顧澳門的弱勢社群呢？

問2（市民）：方案一劃一下調5%，這5%是怎樣定出來呢？政府的理據是甚麼？為什麼不可以多減些呢？然後方案二新制度之後A組內引入三級的階梯式收費，既然想鼓勵更多人節約能源，為什麼不可以不引入多個階級？為什麼只設三個的呢？

問3（市民）：不講不知，現行的電費制度原來已經用了25年，為什麼用了25年才開始改制度？

問4（市民）：我想問一下，這兩個方案都是有人加有人減，並不是皆大歡喜。想問下有多少人的電費會增加？多少人減少？為什麼會有這樣的設計？

問5（市民）：現時政府都有免費補貼計劃，新的電費制度有什麼不同，和有何幫助？

問6（澳門中華新青年協會）：我想提出一些意見，對於今次當局提出的兩個方案，我自己都好支持，而我更多的支持第二個方案。為什麼呢？因為正如文本裡面所說，第一是關注了弱勢社群，第二個更重要鼓勵大家節約用電，這個我覺得是方案中比較好的，應更加重點去討論，因為在現在大家經濟條件比25年前的條件好多了，可能用電量因為所用的電器，暖氣、冷氣機，25年前不一定有很多家庭有冷氣機，但現在大家都安裝了，所以沒有辦法，電也會用多了；現今家庭收入中位數亦提高，可能電費會對一些家庭的收入影響不大，他們會覺得沒有問題，如果像某些地區會用懲罰電費或者增加電費來處理，我覺得會增居民的生活壓力，但今次政府用了階梯式，這鼓勵方式我是支持的。我看到文本上，400度以上的電費維持不變，雖然現階段可能未有條件，但可能長遠來說，從環保角度來看，可否考慮一下在一定電力度數後電費就略為調整呢？原因是，我想電費不是錢的問題，是能源消耗問題，現在大家很多青年都很關心環保，這個用電量可能錢是要多給了，大家可負擔，但對環境的傷害其實都很大，所以對今次的方案，特別是第二個方案是我支持的。

問7（市民）：I appreciate GDSE is encouraging the Macao residents to save the environment by using less electricity. However, the 5% increase in the B, C, D groups is not equal to the efforts of the residents to save the environment. They are not saving the environment in terms of their use in lighting and air-conditioning. Eg. the casino, they should have to show real action and not just make the local residents alone to sustain the environment.

問8（化地瑪聖母女子學校）：我是覺得這次電費方案是非常好的，有些部份很確實，它一定能夠惠及我們廣大市民，這是很確切，第二點，一定能夠起到一定的節約作用，這是很確定。但是我想說可能是，這個方案裏面能夠為澳門整體帶來多大的節能的量是有點不確定的，因為看我們很強調的方案二，特別是方案二裏面，它很強調用電的合理性，但是一些合理的習慣的話我們可以鼓勵常用電，可以會降低相當大的幅度，但可能這樣也會提升一定的用電量，可用電總量到底減少多少是有一定的不確定性，第二方面我是覺得，這個計畫中對市民對企業的話它很多是單方向的施，很簡單的給予，譬如說政府對於中小企對於大企業對於廣大市民的引導作用可能還是不明確，還不是很明顯，因為對我們現在的澳門社會來講，我們的收入很高，這幾年的話，整體社會經濟的發展，看市民的平均收入很高，電費在生活中所佔的比例並不是很大，如果可能他們市民今天根本不知道電費修訂有所改變，那麼在日常生活中也不能感受到這些改變的浮動，

我覺得如果需要給一定的優惠的話，首先我們可以引入同組別的競爭機制，對一般的用戶我們的A組別可能難以引入，但對於中小企如果能源辦可以制出一個節能的標準，節能的認證和評核標準，能夠達到這個標準的中小企可以獲得更大的優惠，那麼誰，好啦就節能，它能獲得很大的優惠，這樣它在整個行業內的競爭優勢就很明顯，譬如說我們周邊有很多的茶餐廳，有的茶餐廳達到能源辦的節能標準的話，我們可以按一定的電費減免，它每個月能節約相當大的電費，這部份電費的節約就可以成為它的競爭力，那麼它可以反映在售價或顧客方面去，它會在整個行業裏面取得更大的優勢，那麼對我們大型企業，特別是博企，它們現在是有很強大的經濟收入，完全能夠負擔這種電費調整，對我們影響不多。但是我們可以給它們有一個分級別的收費，譬如說這個大企業，這個博企，它在節能方面做得非常好，我們給他一個很大的收費優惠，那麼勢必可以影響到它在整個行業內的競爭力，那麼相信這個對那個大企，中小企的市場行為模式指導更具形象。

問9（澳門中華學生聯合總會）：關於今次電費計劃我們都是支持的，相信可以幫助很多及照顧澳門很多低收入的家庭，但是當中所做到的是，可能做到用同樣的電的收費比之前是便宜的，我都可能有少少建議，我希望可以教育下一代節能，希望可以加大這個階梯式的宣傳，令更多人認識用少一些電源能夠節省多一點金錢，另外，我也好希望還有其他政策鼓勵市民使用更多節能機器。

### 第四場 公眾諮詢

#### “電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會 電力客戶諮詢委員會專場 2011.11.29

問1（澳門中華總商會）：多謝大家為我會開辦專場諮詢會。回顧發放的文本和剛才介紹，有兩個初步方案，一個就是劃一、將A組裡的各個用戶的電費下調5%；另一個就是階梯式的收費。那麼關於階梯式的收費呢，我看就是相當複雜的。最終來說，大部份受惠的不過是5%-10%的下調。因為用電量在400度以下的用戶是非常少的。一般的家庭，我們認識的一些朋友，一般家庭一個、兩個人一個月都是上千塊的電費。所以真正用電量在400度以下的是很少的。如果這部份家庭要照顧的話，政府應該採取其他的方式，不應該用電費的政策。應從實際角度考慮，這個不是關愛的概念。電費制度的設立，是和社會關愛的概念不能混為一起的。對貧苦大眾要關愛，生活要照顧，但是不應該靠電費制定就能幫助的。應該考慮一些一般家庭，他們的電費是不是真的減少了。如果是上千元的電費，我相信如果用階梯式的收費，都未必會降低5%。如果問這些人呢，我相信他們都會選擇統一下調5%，這樣下調的比例就清楚明白。這是我第一個意見。第二個呢，在BCD組裡的500個用戶，我估計特別是在B組裏面有不少是不很大型的酒店和餐飲場所，會因你們這個電費政策令營運支出增加，負擔加大。他們不一定為大企業，他們之所以用電多，是因為他們的產業需要耗電；譬如，做洗衣；有些是餐飲業用電爐的，我們提倡綠色能源，用電煮食。這樣懲罰B組與我們提倡綠色能源的做法背道而馳。而第三個意見是，D組的大企業內，他們只有一個電錶，裏面的商戶或者餐飲場所，都是使用分錶。如果他們買電越來越貴的話，增加電費將轉嫁裡面的商戶，這些商戶都是中小企，如麵舖、小商店，商品價格也變貴，就變成這些店舖也好，中小企業也好，就沒有得到好處。

問2（澳門街坊會聯合總會）：我想講一講中小企的心聲。我很認同剛才黃主席所講的。這次對於一般的用戶有兩個計劃，一個就是降低5%，或者是階梯式的收費。但是對中

小企來講，他們沒有每個月180元的政府補貼。另外，針對中小企的計劃，至少上升5%。之前也提過這個例子，透過能源辦或其他機構的推廣，有同業將所有的爐具改成了電氣化了，現在推出這樣的計劃，對小型飯店，就加大了他們的負擔，或者投資的營運資本。現在中小企存在很多的問題，如人力資源，現在行政長官也呼籲即使中小企也可加人工，而食材等其他方面價格都是有所提升的。如果此次電費調整計劃，但是始終我覺得從中小企來說，會加大他們的負擔和影響。故我希望，除了一般用戶提供優惠和調低的制度，也可惠及中小企。老實講，澳門大型的酒店，賭場加百分之五，小意思，可以承擔。但是如果中小企加百分之五會加重負擔。因為水電，尤其是用量很大，而中小企或餐飲，老實講，他們未必能夠減少電。現在用電爐不可能轉回頭用石油氣，又不可能用另外一套設施，又不可能不開冷氣，燈光方面又不可能調暗燈光，因他們不像一些西餐廳可以調暗一點燈光。故一般中小企影響比較大。希望能源辦對中小企的方面，不說是照顧了，至少影響可以少一點。

問3（澳門飲食業聯合商會）：聽到大家都關注到一些中小企的電費問題。我們飲食業裡大多都是中小微企。聽到介紹，大概400度電內就有得減了。這些政策都有些複雜，需要消化，消化之後會提出更多我們的意見。從現在來看，有一些問題，想大家多多關注一下。第一，有關大戶和小戶、大企和小企的看法。何為大，何為小。一般大企，每個月用百多萬到幾百萬電的電費為大，那一個月用萬多二萬元電費的算不算大的呢。調整的方案裏面，主要針對的就是多用多付。像用幾百萬的大企業肯定是大企，萬多二萬元一個月的算不算大呢？在飲食業裏面呢，一個用10萬、8萬的商戶都很多，這些又算不算大呢？而這些商戶，在我們來說都是中小企，如果算是大的話，就會列入加電費的行列。大與小只是從什麼角度來看。另外之前兩位也都提到，現在因為環保局方面都積極推動澳門的環保，好多中小企開始用電能煮食。那麼電能其實對環保有很大作用，故在調整電費時，應考慮到這些使用節能電氣化的中小企。因為在澳門推動環保是件很困難的事，但是能夠在飲食界推動環保節能是非常好的。雖然現在有一個環保的津貼，但是現在要多用多付。就算你出設備都不划算，因為電費是長遠的。一般中小企要投資一個電氣化的設備，已經加大負擔。因為投資已經比一般能源的設備要貴好多，但是這個好處，如果一間飲食減少一個煙肉就相當於在街上差不多100部1500CC的TOYOTA汽車的排放量。如果鼓勵這些用了電氣化的用戶，是很好的。再說一個有關環保的例子，是靜電化油煙機，不論民署或環保局對飲食業的油煙排放的問題都很重視，如果加上靜電化油煙機，真正可以減少油煙排放。如果加了一個靜電化油煙機，立刻就加多了用電，而且用的電是不少的。所以，一方面鼓勵他們環保，一方面多用就要多付，商戶就卻步了。希望政府既能推動節能減排，因文本內也多次提到了節能減排，如果在電費方面都不對他們產生影響的，他們會放心投資這方面的節能產品，我相信他們都樂意。第二個呢，就是氣味的問題。很多餐廳不但產生油煙還有氣味。如果加上設備減少氣味，又要加大用電。在香港，所有的麥當勞，所有的肯德基門口都聞不到薯條氣味的，因為他們都加上一個去氣味的設施，這又要耗電。他們在環保的各個方面下這麼多功夫，你們又加電費，故希望在制定方案的時候可以考慮到飲食業這個方面的問題。希望加電費時對他們不產生影響。第二個意見就是，希望擴大夜間用電的優惠。我相信你們都已經制定了，但是我希望可以針對一些飲食或居民用電上拉大電費的差距。最近我有個同事半夜11點、1點打電話給他在外讀書的女兒，為什麼半夜打電話給女兒並吵醒她。他說女兒半夜在洗衣服，因為半夜用電就便宜很多。如果應用在飲食業，舉個例子，晚上煲上湯或牛腩，天亮的時候，牛腩就已經煲好了，這樣又省電，又可以錯開用電的時間。如果加了電費，他們又怎可以這樣用電器呢，所以希望可多考慮這方面的措施。另外一個，剛提出的400度的用電，不知道有沒有考慮過澳門有好多空置樓宇，如果平均了會否拉低了400度這個平均用電量，我相信如果家裡有三部冷氣加照明，都不只400度的。不知道有沒有考慮過空置樓宇的問題？

問4（澳門酒店旅業商會）：我有兩個方面想說。第一，聽介紹，不會增加A組中小企和一般用戶的收費。其實這是減價的機制，都看不到如果鼓勵我們少用電。因為如果我用一千度電，少於400度電的部份都會有優惠的。那我怎麼會考慮自己要少用點電呢？這是一方面，看不到真的做到推動能源效益。另一方面呢，B組的收費，我是酒店業的。繁忙時間就上升超過10%，非繁忙時間就下調0.5%，都不到1%。我們酒店業，或者其他服務行業，以照顧客人為先的方式去做生意。減少不了繁忙時間和非繁忙時間的數量，我們在繁忙時間，如早上九時以後，我們要省電的話，在客人吃早餐的時候關掉冷氣，我們絕對做不到。因為澳門是讓客人去享受，真正地體驗澳門的優質服務。我相信有很多措施去做，現在我們也已經做了大量的節能措施。因為我們的電費比鄰地圖，絕對不便宜。我們都已經通過其他方式節能，例如LED燈啊，冷氣的控制啊，減少我們的電費支出。如果繁忙時間還要加10%，當然無可奈何我們都要接受，但是這個方案有點劫富濟貧的意味。我們大企業不是給不給得起的問題，是我們沒有選擇，必須給的情況下多給一些。我建議要看看電力公司的收費模式或電力生產模式有沒有下調的空間，在電力專營合約或回報率上能不能有措施令到我們全體的用電可以更加優惠，希望看到我們政府和電力公司做到這件事。降價的是中小企了，相比較我們B組的反而要增加5%。對有些酒店來講，現在環境比較好，不是很大的支出。但對我們未來整體環境來講，政府正在推動經濟型酒店，到底是經濟型用電，經濟型收費大家都未知，所以電費是除了人力資源之外，應該第二大開支。如果電費上升5%，我們不可以一定將它轉嫁給客戶身上，但這也是考慮因素。因為始終成本都會加大，人工已經沒得減了。希望政府在電力公司看看可不可在合約上或生產電力成本上可作減少，讓電費拉低到和同地區差不多的水平。

問5（澳門地產業總商會）：關於澳門一般市民都覺得現在的電價比起鄰近地區貴，想探討下，現時下調5%，是否還有多點下調的空間呢？政府探討這個方案，都希望儘量去幫助有需要的人，按你們的資料，400度電的市民占的比例都比較大，可不可將400度電以下的度數，簡單一點，下調10%，超過10%按現時計。這樣簡單很多，比階梯或什麼的好很多，400度以上的就照價，沒得商量，這樣可以鼓勵環保和節約用電。據我所知，以前電力公司有分商業錶和住家錶。商業錶部分，中小企設一個數，比如說1000度的，之下的我們設一個數，超過以上的我們也設一個數，這樣是不是可以簡單一點呢？那個階梯式或者減5%，其實就減5%來計，之前數據得出只有值幾十元，我相信市民飲餐茶都不夠，能夠真的惠及一般市民的話，我還是希望能夠再下調空間，我希望可前瞻性一些，大膽一些去假設，好過減完又減，大家都沒得開心，那為什麼要減啊。你說的責任，大企業承擔多一點是有能力的，而小市民、低收入家庭，400度電以下的是不是真的需要幫忙呢？大家可共同探討。

問6（澳門地產業總商會）：我是第二場參與的討論會，第一場已經討論過一些問題，現在討論的焦點轉移到中小企用電上，其實歸納剛才各位的意見，我覺得主要都是兩個方面，其一是公平性的問題，第二是負擔能力的問題。因為中小企有些是有能力去自身改造減少用電，但有些方面可以說是基本沒有辦法減免，例如說洗衣，沒得減。這個就是公平性和負擔問題。那麼我們在第一次討論的時候，說為何A組中不劃分一個特別收費給中小微企呢？當時提出說是因為法律上澳門商業登記制度未完善，當然住宅中就有很很多工商業的服務。其實我想提出的一點就是，在澳門法律中已經很多限制了，基本上在住宅用戶裡登記最多可登記工商業，不可以做很多事，例如很多特殊的行業，基本上電錶是做不到的。所以我覺得從長遠性來說，是可以考慮到獨立中小型微企做一個劃分，起碼一個簡單的劃分，這是一個由上一次討論延續下來的問題。

第二個問題就是，我想提出的一樣問題是，我們現在是檢討，那麼階梯式收費在節能各方面當然比簡單的一刀切方案是理想一些。始終我們是在說比較長遠的，今天檢討完這個制度可以持續下去，持續5年或10年；如果純粹是一刀切減5%，在持續性上是的確沒

那麼好，但是我們也希望檢討裡也聽一下社會上的聲音，這個階梯式收費是否一個過渡性的安排，將來是會在機制裡加入時段的收費，剛才我們聽到很多，因為現在的工商業及服務性行業是24小時運作的模式，很多酒店業、賭場甚至一些中小企都是24小時運作的，當鋪、一些夜晚涼茶鋪，都是24小時在做，可能或許晚上的生意比白天還要好。所以這個模式就聽一下社會的意見，現在我們沒有條件，因為我們沒有智能電錶，我們在這方面沒有注意到而配合，我們現在實行分時段收費會比較困難，但是在將來我們有條件的時候，這機制檢討裡，最後加入一項，就是將來在什麼條件下，我們可否做到實現分時段收費，因為分時段收費會對工商業來講更合理，更加公平。

另外一個也是大家剛才討論很熱烈的問題，就是住宅用戶用電中位數問題，因為我們現在定了400度為階梯的頂，是什麼依據得出來的呢？主要就是用電中位數的問題，所以隨著時間的改變，這個用電中位數一定要改變。當中位數比起2010年做研究時已經上升很多時，是否有個自動機制可以馬上拿出來檢討這個階梯，說出現在的階梯頂部已經不是400了，這個就不斷地做研究，例如說每幾年就公佈給公眾聽，現在澳門住宅用戶用電中位數實際是多少呢？大家就心裡有數，有得參考，那麼到某一個階段時，或者在機制中，就希望例如超過的範圍已經有50%，起碼做公眾諮詢先，不是立即改變階梯，但是也要有一定時間諮詢大家公眾意見，這個機制就是要有一個自動聽取意見的，我覺得是寫入報告書最好，將這件事寫入報告書中。

其他就是關於環保節能問題，結合剛才所說，傳遞一個很重要的信息就是用電是要有代價的，必須要考慮到，如果是不適當的用電，不智慧用電，就會有多些的代價，當然我第一點已經說清，有些企業有能力和技術，內部資源就可以調節，如果不能調節的就政府幫忙，小家庭就當然沒有能力，甚至不會考慮節能的東西，政府就從其他方面幫助。甚至電力公司都有向一些中低收入用戶交換一些殘舊的電器，電線，電燈，這些本身已經有在做，都已經有了節能的意義在裏面，這些就是資助社團去幫助普通低收入家庭，幫他們做下檢查，定期幫他們交換殘舊的東西，失效電器，其實我覺得這些都可以由很多方面去做，在討論電價機制裡，這個是比較次要的。我們也都是要講核心問題，就是如何令大部份中小微企明白這個機制是如何保障他們的好處，這個是重要的。

問7（澳門金業同業公會）：我代表金業同業公會來到這裡，也將我們會員的意見帶到這裡。過往來看，因為人力資源比較緊張，成本增加很大，有些工種的工資增加一倍以上，比如說司機。其他開支如我們金業的用電是不能省的。珠寶本身是珠光寶氣，沒有燈光如何去吸引客人進來呢？尤其是在舊區裡的店舖，你不開燈，遊客是不會進去的，在鄰近地區也是，香港也是，珠寶街的白天與夜間是一樣的，我們用電不能省。在過往一段時間，電力公司也有設一個夜晚的穿衣戴帽，轉變室外的招牌燈和燈光並提供優惠。剛剛我們電諮詢成員希望能夠鼓勵夜晚用電，希望有優惠，珠寶金行不在街外設招牌燈光是吸引不到客人的。剛聽到這個住宅用戶收費，我覺得這個應該由學校教育做起，由學校慢慢推廣節能用電，現在很多家庭都是雙職，所以晚上可以用一些自動化電器。我們中小企業都希望如果盡可能電費是可以調節的，我們也不眼紅大企業賺的錢，因為中小企賺的相對來說很困難，所有資金都是給租金、人力資源的費用，如果增加成本對於我們行業來說，因為我們是很薄利的生意，希望政府可以照顧一下中小型微企，或者設一個簡單的不要那麼複雜的方案。另外一方面是教育，我相信教育是為先，相信會有很大的成效，希望在這方面能著力一些。

問8（澳門飲食業聯合商會）：我想補充一點的就是你們提到的街燈方面要轉用LED燈，我最近去麗江，那裡整一條公路，全部有太陽能，太陽能燈有幾十公里，都是用太陽能，相信這樣做很節能。

### 第五場 公眾諮詢

#### “電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會

公眾意見 2011.12.04

問1（澳門營業汽車工商聯誼會）：我們作為澳門的中小企都擔心如果釐訂新的電價之後，會影響或增加我們的成本。因為環保局正推出一個環保基金，幫助鼓勵一些餐廳或者酒樓等等，改用一些電氣化的廚灶，不用石油氣或柴油，對環保節能都很有好處。很多去申請然後改善環境，肯定的說，以我們以往的成本可以轉化為電能的成本，那會不會因為我們多用電增加我們的收費。以前用3,4萬的電費，全部轉為電氣化廚房之後，要5,6萬也說不定。但是如果新的電費制度實施之後，（這些中小企）會不會變成高用電量的，那這樣的話，是不是與環保局所推行的政策違背呢？我們還是要申請環保基金呢，還是要繼續保持現狀呢？

問2（中天能源控股有限公司）：我想問一問就是我們新的電費制度，目標除了幫助低收入的家庭之外，其實對於節能環保包括一些市民和工商企業都是一個目標。我問問在商業裡只有分繁忙時段和非繁忙時段收費，可不可以同樣加入階梯式收費？令到商業用戶也都可以適當地做一些節能的工作。

問3（澳門電台）：剛才所講的400個大用戶是怎麼定義的？會不會有些中小企用得多就變成大用戶，又怎麼定義中小企呢？

問4（澳門宇藝照明節能科技有限公司）：我們來自節能科技有限公司，對這個電費我不是很熟悉，但是在這個方面講一下我的看法。因為節能在全球都一個大趨勢，無論是京都協議，還是最近的南非氣候大會，哥本哈根會議，是全球的大勢所趨，我們做節能照明的，有責任有義務去做好節能。講到電費，民生的問題，怎麼決定電費的高低，其實我們怎麼使用產品有好大關係。從政府方面，要多點去宣傳哪些方面可以節能，從而減低電力的使用，提高能源效益，節約能源，這些方面做些引導。市民是不知道的，我們照明的，其他如空調，大家不是很熟悉，這些方面可以做，通過部門去引導，做一些會議論壇，如空調、排汗等專題，可以怎樣做節能，製作一些手冊、傳單，讓資料到市民手中，讓大家知道在使用電的過程中怎麼樣使用才能省電，負擔及各個方面都減低，達到節能減排的效果，提高能源的使用效益。

問5（澳門機動車入口商會）：剛才大家所說的，好像都是鼓勵大家少用電，但如用多了可以幫助到減排或環保，你們會不會鼓勵一下呢？澳門現在已經有在做一些電力車，這些充電位是很特別的，需要在某些地方有電錶等等，那有沒可能說這些充電位的電費可以便宜點？澳門市民使用電力車將會越來越多，有關充電位的電費政府會不會為這些市民減免一些呢？

問6（澳門電台）：在你們這次諮詢裡，是否有與電力公司達成共識？得出的結果電力公司是否一定要執行？如果是沒有共識的，諮詢了電力公司又不執行不就有可能是白費？

問7（新福利公共汽車有限公司）：聽剛才介紹，方案一和方案二很多用戶都是可以受惠的，但以我所知，一般的電費裏面，是有一個調整係數的，這個係數根據文本裡的資料是占總的收費1/4，但這次的諮詢方案沒有對調整係數做介紹，據我所知如果係數是有調整的，可能現在貴辦出的方案是整體市民都會受惠，但係數一旦調整之後，和其他燃油費掛勾之後，可能整體還是會上升，那就想問貴辦該如何去看這個調整係數呢？

問8（澳門宇藝照明節能科技有限公司）：剛才主任回應的各個問題，目的只有一個就是省電，省電其實就是兩個方面，一個是硬件一個是軟件，軟件就是我們今天聽到的用什麼方法來讓用戶去多省點電，收費角度方面是一個軟件。我覺得硬件方面的東西，用一些節能產品去省電，我覺得這部多做宣傳推廣就真真正正能夠解決省電的問題。現在千家萬戶用的照明方面，現在大多數用戶用的是省電膽，其實比省電膽更省電的是LED燈，但LED燈的推介政府還沒有大力推介，相信政府在T5管的推介比較多，但LED燈的科研和使用方面是十分成熟的了。剛才我們節能科技有限公司的劉工程師，他非常熟悉的節能照明產品，光源特性及掌握色溫標準，擁有權威的科研資料和經驗，能夠對照明產品的應用做出精闢的分析。我們政府已經從申請照明基金也好，強調數量指標（即照度）、品質指標、照度的均勻等，也好我覺得在硬件方面給市民和中小企支援以及引導，基金那方面也要做點事，去推介令澳門千家萬戶都用節能產品，我覺得這裡要做很大的工作。如路燈方面，至少要250瓦以上，換成節能產品，可以在150瓦以下，已可大大超過原來的照明效果。所以我相信能源辦是要做大量的工作。

### 第六場 公眾諮詢

#### “電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會

公眾意見 2012.01.08

問1（澳門工程師學會、群力智庫中心）：2010年專營合約到期之後，居民對電費偏高的問題有個減價的期望，這次的文本也都解釋一部份市民的問題，但是我覺得還是有一些不足的地方。大家看到，專營的電力公司每年資產不斷增加，利益也是不斷提高，也是澳門電費偏高的原因。在這次新的電費釐定方面，我是支持階梯式收費的。但是分三級可能就不太足夠，看有沒有可能改成四級。另外401度這個限額還有上升的空間。除了減輕低收入家庭的負擔，但是一般市民或者工薪階層都要考慮適當減少。政府說要扶持中小企，電費對於中小企都是一筆很大的成本，所以不知道有沒有空間增加對中小企的扶持力度。用一些自動化的設備都是可以促進環保的，但可能電費就可能用的比較多，看看是否還可以有多一些政策多一點扶持中小企。另外，我都支持對於一些社會企業以及教育機構，可不再做一些支援性的補助，減輕一些非牟利社團的經營負擔。可以參考香港，比如慳電膽可能對環保未必這麼好，現在科技發展，LED燈是一個比較成熟的技術。看可不可能能源辦和環保局再商量一下，再提出一些LED補助計劃。如果澳門現在22萬居民都改成LED慳電膽，那一年可以減少21萬度電同14700公斤的二氧化碳的排放。這都是符合澳門政府以及國家節能減排的政策的。

問2（仁慈堂盲人重建中心）：聽了剛才的介紹，我都比較支持階梯式的收費。很開心能源辦都瞭解我們殘疾人的訴求知道我們在經濟上面都會有一定的困難。可能因為殘疾人士有時候會使用一些儀器，所以用電可能會多一些。而在澳門的殘疾人士一般都是屬於收入比較低的社群，所以我想提出的問題是，在分類方面可否再多劃分出一個類別專門給澳門的傷殘人士。令殘疾人士在電費上面多一些的減免，或者說首一定度電是免費的，比如30度或者50度。還有就是首400度的這個電費可以再提升一些，500度或者550度。另外，可以適當擴大電費支援的範疇，將一些康復機構都劃入電費減免的範疇，減少營運的困難，因為他們的營運都是靠捐款以及支柱維持的。其實我們電費減少一點，可以將資源更加好地利用在幫助有困難的人士。另外對一些視障人士查閱電費單有一定困難，希望可以通過多一些的途徑，比如電話，或者電話錄音查詢，或者和一些康復中心合作，給一些附有點字的電費單給視障人士。

問3（市民）：剛剛聽了介紹，其實新電費是有兩個方案，這兩個電費的方向和目標都有很大的不同的。一個就是平均分配給大家，另一個就是傾斜向低收入人士的。想問問政府當初是為什麼會這麼想？同時想問問政府是否其實自己有一個立場，希望更多的人選擇方案一，或者選擇方案二？另外還有一個問題，這一兩個禮拜都會看到報章雜誌上會有一些關於天然氣公司的一些報導。中天公司就說現在的經營其實好困難的，如果一直這樣的話真的很難再經營下去。我想知道政府關於這件事情有什麼看法或者會有一些其他的什麼措施。就算中天真的加價的話，對我們小市民的電價會不會有什麼影響，會不會轉嫁到我們身上呢？

### 第七場 公眾諮詢

#### “電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會

公眾意見 2012.01.14

問1（澳門街坊聯合總會）：各位能源辦的同事和在座的各位市民，大家好！我今天代表街坊總會在這裡發表一些意見，關於這次新的電價釐定諮詢文本，總的來說我們比較支持方案二，覺得更實惠。因為這個方案配合我們一般的弱勢家庭以及減了大部份家電的電費，同時也為用電大的用戶節約了電費。現在有這麼一個問題，就是澳門有不少中小企業都面對著成本不停上升從而導致競爭力下降的問題，那麼我就希望除了降低5%的電費之外，還有沒有別的一些措施可以來幫助中小企更加受惠？

還有一個問題就是現在一些非謀利的社會服務機構，他們為了推行服務而使用了大量的資源，他們不是一個盈利的機構，但其用電量是會比很多企業都要多，那這方面就想說是否有什麼方法可以讓這些社會服務機構有電費的優惠。在階梯式方案中，個人覺得可以使得耗電大的企業公司節省一些能源，這也符合了節能減排的政策希望。那對於一些夕陽行業，比如說工業製衣等等，這都是一些耗電量大但同時又是競爭力低的行業，那工業用電方面就會更削弱其競爭力，那對於這類的行業方案中是否可以有另一種優惠？這方案體現了多用多付，少用少付是合理的，也加強了環保意識，不過有一點我想說的是，我們改革的目標是節能減排，那這裡看到對於B、C組所謂的大用戶有一個繁忙與非繁忙時段的用電差異，在這裡就鼓勵了非繁忙時段的多用電，那為何在一般住戶中沒有這麼一個措施呢？按現在我們正在使用的電錶是無法做到的，這需要智能電錶，在澳洲等等很多地方都是使用日夜不同收費的電價制度。我們相信很多住戶是不知道電器的功率及耗電的，如果能知道的話，估計就不會用那麼多了。如果使用了智能電錶，就可以鼓勵到住戶更配合做到節能減排的政策，這就是我的一些小意見。

問2（陳女士）：關於電費加價我是很反對的，我們是不同意政府加價的。我想請問，電力公司是否每年都虧本還是都能賺到錢？如果賺到錢那就應該回饋給居民，再加上我覺得有些電費收費是不合理的，現在每度電是9毫3，還有政府稅、功率稅都是居民承擔，做生意不應該是自己納稅嗎？功率費又是1.29元再加進去，如果政府是要強制實行這個新的電費制度，其實最受害的是我們消費者，對於公司來說加就加無所謂啊，他們可以再加價，那最終所有的都落在了消費者身上。所以我希望電力公司加價這個問題要慎重考慮，最好向居民講清楚一度電究竟需要多少錢，讓居民清楚一度電需要1.3元，那我們就知道該如何去節約了，加這個又加那個，以致價格收費很不清晰。關於繁忙時段和非繁忙時段如何去計算的問題，我根本就沒有思想去考慮，也不會考慮那麼多該如何去節約能源，所以干脆講清楚一度電多少錢，讓我們清清楚楚，不要又加這個加那個，我們居民不知道該怎樣節約用電，分階級的時候其實真正的受害者是消費者，所以希望

政府這方面有所考慮。第二個問題，我想請問電力公司職員有電費減免是福利來的，那這個福利是否由全澳的居民來為你承擔的呢？我就是想清楚這一點，多謝！

問3（澳門美高梅金殿酒店）：各位好，我們是大量用戶的客戶，我想這個所謂電費價格釐定是好的，我剛才看文本都是在說如何改善能源和節約能源，但有一樣是完全沒有提到的，就是服務了。服務質量會不會有所改善呢？我為什麼會這麼說，那就是從1月1號至今，才短短的一段時間，就有3次的停電。我想這對一般市民的影響比較小，但對於一些比較大的賭場影響是非常大的，我想問問大量用戶的費用應該是會上升的，但提升之後又有什麼服務呢，我想借此機會諮詢一下你們會有什麼樣的服務，又或者會有什麼可以改善的。

問4（澳門美高梅金殿酒店）：相對於您剛才說的安全，我覺得這個與質量是很大關係的，如果供電質量很差的話這也牽涉一個很大的關係。至於您剛才說的所有數據與其它國家比較各方面的，我昨天與你們CEO開會也講過這個問題，用世界各地的標準與澳門相比，但有一樣就是澳門是一個很特殊的環境。澳門有賭場，如果與一些住宅相比，澳門這個數據絕對是要高的，是對的。但是澳門的賭場多，都是大量用電的，但用這個數據做比較，就是apple to apple，但apple to orange就沒得比較了。比如收費引用的是澳洲各方面，但澳洲如果在服務方面有做錯了，他們會給出一個rebate，但我想澳門就沒有，對吧？當然，昨天你們CEO回答不了我這個問題，今天我也沒想你可以回答我這個問題，只不過今天坐在這裡想把這個問題拿出來說一下。

問5（陳女士）：我想補充一點。對照香港的電價收費，香港雖然人口比我們多，而他們的電費是8毫，而我們不算別的是要9毫，澳門的電力公司是獨家的，而香港是有兩家。那這方面該如何想辦法為市民和各個行業在電費上都減輕負擔呢，因為我們居民在用電方面的承擔真的是不少，都不包括其它柴米油鹽的加價。在香港都很多人反對電費加價，但他們的收費都是比我們低，他們收費低是因為有兩家公司的競爭，但我們就是獨家生意，收費當然就比別人的貴了。再加下去我們怎麼承擔得起啊？所以我希望政府在這方面能全面考慮下，企業對於加價覺得沒有問題啊，羊毛出在羊身上，只不過都是我們老百姓出而已，他們都不會虧本，最慘的就是我們，我們是消費者。多謝！

問6（金麗華酒店）：在提議3中的B組用電，峰值時間與非峰值時間，根據簡介的意思好像就是鼓勵在非峰值時間用電多點。但事實上看單價的對比，新的制度與舊的制度只是在峰值時間加價10%，但在非峰值時間的下降不足0.1%，這好像有點與原意不大吻合，我也只是剛剛看了下簡介，可能數字上有少許錯誤，但看上去鼓勵用戶在非峰值時間用電似乎不大明顯。

## 第三章

# 社團諮詢專場



## 1. 澳門街坊會聯合總會

2011年11月30日

問1（吳小麗）：對於此次的電費改革方案，我們是比較支持的。因為能夠真正可以減低市民大眾電費，符合全球節能減排的趨勢，也都鼓勵市民減低能源的使用，可以推動澳門向環保城市發展，也都符合澳門政府同建同享的理念。但是，還是有一些自己的想法，是關於現在的階梯式收費。也都聽到同地區的一些中小企的意見，有些擔心。剛剛聽介紹很多中小企都會減低。但是他們始終擔心會不會真的減低收費，因為還要配合時段收費。繁忙時間從9點到8點，非繁忙時間是8點之後。可能享受不到受惠。譬如一些茶餐廳或者商舖都是8點之前做事的。可能就享受不到。所以，中小企是不是真的可以享受一些優惠呢，希望就多點考慮，或者多一點宣傳。讓中小企知道自己是可以得到優惠的。他們都擔心會不會加大成本，其實大家很不想將成本轉嫁給消費者。希望可以加大宣傳和解釋。

另一方面，澳門有很多非牟利機構，都做很多社會服務。他們的用電都很大的，譬如社區中心和復康中心等等。其實，改革裡有沒有減低非牟利機構的負擔。對非牟利機構有沒有特殊的措施和支持？希望能源辦的同事對非牟利機構多點考慮和支持。

這次推動新的電費制度，除了推動節能減排，也都希望可以真正能落實，有效果。希望藉此，可以加大宣傳，譬如社區或者學校。讓市民知道，用電和環境資源是息息相關的，因為發電用很多能源。特別是青少年在學校有這種意識，對整個社會推廣環保是很有重要的。讓青少年從小有意識，少用就少付。希望藉此次，可以全澳門推廣環保，節能減排的意識。

問2（吳雲仙）：澳門的社會服務真的很多，是否可以降低他們的成本，他們是真的需要的。

問3（姚鴻明）：澳門很多工業大廈裡已很少工業用戶，大部分是商業用戶，其中也有社會機構或服務機構。他們的都是按照工業用電計算的，優惠變得很少。希望政府可以多考慮這些在工業大廈裡的其他機構，是否仍按工業收費來計算？因為工業大廈租金低，所以很多其他機構都在這裡。希望政府可以看看怎樣可以照顧一下。很多服務群體因種種原因，例如消防、結構等拿不到牌；去電力公司申請A3組，但由於沒有分層登記，故不被接納，社工局不發牌。我們這座大樓都一樣，因為成棟是一個業主，部分分層搞不到，都只有一部份登記。登記的可以做分錶，未登記的不能。一個月電費都是八九萬。如果階梯式收費，我們不但沒有減，反而會增加。不知道可不可以解決這個問題。雖然是小數，但是問題都存在，希望可以有特殊的措施。

另外，政府現在也推動澳門經濟多元化，從電費方面來說，可不可以考慮對新興的產業給予特別的優惠和扶持？這有利於新興產業的發展。如果他們是多用電的，就會增加他們的成本，不利於他們發展，所以希望政府可以對一些認為有利於澳門產業多元化的企业給予特殊的措施。方案是整體的，但不可以一刀切，對於一些特殊的情況和特殊的產業，可以有一些特殊的考慮和照顧。希望政府也都可以考慮一些實際的問題。

問4（林偉雄）：就如剛才我們秘書長說過，我們很多服務的機構和團體，在法律法規上是令我們得不到優惠的，這還包括得不到政府的補貼。正如理事長說的，做不了分層，只有一個電錶，但那麼多的用戶，我們一樓是顧康中心，還有牙醫診所，這麼多的機構集中在一幢樓宇，因為做不了分錶，很多的政府資助我們就得不到。還有個問題，我覺得中小企是很擔心階梯式的，多用多付，就像我之前說的，現在為了響應環保，飲食鋪會改用全電器化，如果增加收費是否就是增加他們負擔呢？如秘書長說的，加大宣傳，釋除這個疑慮，大家可以做到環保。

我們街總關注一般家庭，之前你們也解釋過400度為一個中位數，希望你們能大刀闊斧些，把這個數調升到600度或者更多，我覺得一般家庭有個冷氣或者熱水爐，400度就比較緊張了。我不知道你們這個調查的數據是怎樣來的，會不會加入了空置樓宇，有些真的是0度或者100多度而已，但我覺得一般家庭用戶400度需很節省以不超過，一般家庭起碼都600或800度，這裡就希望主任能大刀闊斧點。

還有另外一個問題可能不關乎你們的範疇，正如剛才說的，現在有很多工業大廈是做貨倉做寫字樓的，這真的是挺困擾的，這些不需要用到大電錶，但工廠就說一定要申請大電錶，因為以往做慣了，不知道你們可否與法律那邊再研究一下，實際點，人家現在就是做寫字樓和貨倉，實事求是，都不是做廠的，為何還要用大電錶呢？因為大電錶功率費那方面是加大很多的。貨倉就是用來擺放東西，一般照明，又不是真的做工業的內容，希望這點各位同事可以實事求是一點，希望和法律法規那邊研究下，看如何跟進改善。

問5（姚鴻明）：很多本來是做廠的，已經拿了大電錶，後來再租出來，你想再去申請小電錶，很多業主是不肯去做的，如果後來又有人租做廠，他又要去改。

問6（周宜心）：正如之前說的，在收到這個文本之後，我有去瞭解過一些情況，諮詢過一些比較低收入家庭的一般住戶，在這個一級裡是0~120度，冰箱是日常所需最基本的，這個耗電最低都要60~70度，還有照明，天氣熱時還有冷氣，天氣冷時有熱水爐，相對來說，120度就覺得小了點。看回這個階梯式收費的文本，都是說要照顧弱勢群體，希望是能讓他們感覺到你們的關懷。

問7（姚鴻明）：整體電費需要政府補貼嗎？

問8（鄭煜）：想瞭解有沒有關於大電器的能源效益標籤，這樣可以給澳門市民有參考的準則，就是在電器上貼有能效標籤，一般家庭的大電器如冰箱之類的，貼有能效標籤可以增進市民關心節能，長遠地培養節能意識。

問9（鄭煜）：香港和國內的能效標籤級別不同，這個是需要加大宣傳讓市民瞭解。現在的問題就是，貼有能效標籤的電器是否真的就名符其實？一般消費者都是很關注的，因為大家都想省電，那麼會否有相關的準則去確保貼有這些標籤的電器就真的比一般的要省電，而不是讓這個標籤成為了一種擺設。

問10（吳小麗）：其實可否與香港合作，因為我們的成本大，故可借用他們的能效標籤。我們不知真假，有內地的、香港和國外的，我們該如何比較？

## 2. 澳門工會聯合總會

2011.12.01

問1（鄭仲錫）：2010年電力公司和政府簽訂了新的專營合約，將准許利潤從12%下降至9.5%。那麼下調後的利潤是轉移了多少出來？金額如何轉回饋市民？希望有個清晰數據可以提供給市民。

企業當然是希望賺取利潤，電力公司的利潤定了是9.5%，由政府主導的新方案是減電費，這會否影響電力公司的收益？減了電費後電力公司如何做好平衡，會否影響電力公司職工的薪酬和福利？

電力公司員工的退休金有赤字問題，並且累積了一段時間，那麼赤字在將來會否受到更大的影響？主任說要責成電力公司方面解決退休金赤字問題，從員工角度多考慮，我們需要去維護員工的合法權益。特首也呼籲有能力的企業應該相應調升職工的薪酬，來保

證通脹下的生活素質。一些電力公司員工反映，他們今年的調升追不上通脹，大概為4.15%。如果電費影響到公司收益，那麼會否對員工的薪資出現損害？希望政府多加思考。

電費制度有一個調整系數，我們知道澳門電力有不同的結構，由外地輸入和本地發電，另外價格方面在外地輸入上可能不同時段的電費不一樣。這次的電費制度中，如何反映這個調整系數？有沒有一些更透明的制度可以方便市民瞭解調整系數？如果電力公司產電的經濟效益好，能控制好電力生產成本，那能否回饋給市民的得益？

電力用戶分大用戶（500戶）和A類收費用戶，大用戶整體電費仍較A組平，是否仍沿用這種制度？大部分補貼大用戶？而小部份中的500戶，占總用電量的多少呢？大概占有一半的，相信電力公司對這500戶大用戶投放的資源不會小於其它的小用戶，而大用戶裡有保障機制，這樣投放資源就出現不平衡，但他們仍收費較低。廣大市民所屬的A1類和非牟利用戶的收費怎樣可以體現到補助？希望在這次電費制度中能體現扶助弱小。

從環保角度同意多用多付，如何更多地藉此體現節能？現在電費受政府180元的補貼，那這對低用戶來說已體現了扶助的目的？故是否可強化多用多付的概念，以加強環保這個意識，我覺得是大家藉得思考的。

問2（蔡錦富）：澳門本身的供電不足，大部份靠購買。政府這次的調整會否影響電力公司員工的收入？報紙上說內地電費上漲，這會否加大澳門購買電力的成本，從而影響電力公司的供電質素？內地實行階梯式收費，會否對澳門造成影響？關於3級階梯收費中，1~120度是如何定出來的？市民有些反應這個點會否定的太低，現在澳門的經濟情況一般家庭用電都超過120度的，你們這個數字是以什麼數據來訂定的？提升會否有更大空間？

目前大用戶的和一般用戶的用電量都各占一半，相對而言大用戶所得到的服務相對一般用戶為多，故可否加大大用戶對一般用戶的補貼？

問3（馮家偉）：我們用的仍是工業電錶，還未將電錶轉業主名，雖然我們有做節能，但收費標準是按工業大廈。我們都是租用別人的地方，電錶也是別人的公用，那我們這些機構看看可否另外做收費標準。

問4（鄭仲錫）：我們很多的培訓中心所用的設備都需要電，受到工業中心的限制，使用量很大，電費就拉高了，即使用了節能設備，無奈落入B類用戶，收費方面成為很大負擔。作為商業單位使用，其實我們是服務機構，希望在這方面能源辦能幫我們協調解決相關的問題。

問5（謝蓮秀）：方案一中劃一下調是怎樣的計算，這個不是很明白，這個5%是如何定出來的？這個5%可否有更大的空間？關於節能方面的減少用電，有沒有其他的措施可以幫助到用戶，不單止是電費制度，經常說的太陽能好像不能大幅度地給市民使用，能否多提供點信息給市民做參考？

問6（林宇滔）：關於澳門的電費制度，25年來其實都未有什麼變化，因而我認同需作調整，對於文本提及的三點目標，我也贊同。但是，面對商業發展，綠色城市的發展，我覺得這三點目標中更應突出節能環保，並且將環保節能列為更重點的目標。在一些城市的環保報告中，一些城市會補貼大用戶7%。補貼大用戶因為消耗每一度電的費用是不同的。其實從商業發展觀、節能環保上看，我們是否有考慮過小用戶使用每一度電都有一定的環境成本和排放成本，如果將這些成本加在一起，我們根本不用考慮固定成本，我們應該公平對待每一個用戶使用每一度電的費用。我覺得今天我們討論這個電費機制中存在一些誤區，我們一直都在說減電費，如果在能力範圍之內又能保證合理用電以及用電安全的時候，減電費對於大小用戶都是沒有用的。可不可以提昇層次一些，顧問公司

只分析固定成本，沒有環境成本。其實我們應更加突出環保節能。因為每一度電都有其消耗的環境成本和固定成本，因而是否應該有統一的收費標準。如果我們用同一種目標對於每一度電需要負責的環境成本上面，我們就不需要用大用戶補貼小用戶，而是將從大用戶那裡多收取的資金，用於投資新能源。在小用戶中使用階梯式收費，來控制電量的使用。

提到燃油附加費，不管是在內地還是澳門，都在成倍的增長。而燃油費架構25年來都未經調整過，擔心電費只是表面上調整了，而實質還會受到燃油費的影響。那麼，我們這次電費的調整為什麼不將燃油費附加費一起考慮呢？而系數計算的參數與現時的相差太遠，應該要考慮調整系數，否則會沖淡了節能階梯式的作用。

總之，在電費調整中，用大用戶補貼小用戶其實沒有太大的意義，降低電費自然會受到居民的歡迎，但是我們更應該提倡環保節能。其次，一些非牟利組織機構反應申請A3電費有一定的困難性，希望能源辦可以伸出援手。最後，一些社屋用戶反映搬遷無法將積累的電費遷至新的居住地的問題，希望政府能在細節上給與更多的關注。

問7（林潤輝）：現今社會不斷進步，未來的社會對用電只會增加不會減少。級數可否多些，放寬一些，120度以下的用戶是否能再放寬一點，120度至400度之間空間再大些，使大眾市民受惠，讓市民的認同感較大？

意見8（鄭仲錫）：繁忙時間或者非繁忙時間，我們看到用的是高峰用電，高峰用電在供應方面，用電量是很大的。因為國內也好，一些工廠也只能調整生產時間。澳門有著一個休閒中心的定位，24小時運作，另外，氣候問題和服務時間都有問題，這裡我就所保留了。剛才主任都談到，A1到A3用戶，如主婦在晚上八點半後開洗衣機，那麼當然是好啦，如有鼓勵，可能家庭主婦在用電時間會有所調整，當然對於生產電力這方，電力公司這邊，是希望大家可以錯峰用電，如果錯峰用電，壓力沒這麼大，也都可以平衡到生產者的成本。所以在這個過程中提一個問題，如果分了繁忙時間和非繁忙時間，我們的效益是有多大呢？譬如酒店，可以將空調溫度調的高一點，可以將原來的燈換成節能燈，但是否真的可以應用錯峰用電？關於會不會用錯峰用電，其實第一場的聽證會有人提過這個事情，現在澳門的這個生活環境，對普通市民來講，我自己覺得這個可能應該不會太大，大家也不會因為晚上那段時間便宜一點才用電，因為好多人都是輪班的，他們回到家一定要照明。澳門這個生活環境和工作環境和香港、廣州是有不同的，因為我們是有賭場的，很大部分的職工是要在賭場、酒店輪班，用電的不會固定。我再補充一下，剛才講分段收費，其實要顧成本效益。環保的效益有多少，我們希望各方面的專家分析以後看下還有什麼可以做。其實這個成本效益的構成有許多，我們主要說一下投入多少來做這件事和獲得的效益。我們很想考慮一下的，其實我們給過的AB方案有沒有考慮過，B方案鼓勵節能多一點，這裏面有一些環保的元素是可以被公眾看到的。

意見9（蔡錦富）：以澳門現時的生活環境，日常生活作息來看，A組分時段收費作用不大，因輪班工作者眾。

意見10（林宇滔）：分時段收費的成本效益與環保效益有多少呢？我們都很想瞭解。A和B方案能減排多少，有沒有數據供公眾參考？你必須假設到底那個比較好？我們需要瞭解假設的數據，因為有假設數字估算可以令我們更加清晰。

意見11（黃桂玲）：不要做太多複雜化，令成本增加，這是我的個人意見。而我們都很清楚，澳門的繁忙時間就是晚上，我們都知道用電量會增加，如果要再作更多的調整，需要再開設小組，最後成本反正落入自己的身上。我們希望大家多宣傳一下，使更多的家庭使用我們的建議，不能太複雜，而且要令居民亦清晰明白。

意見12（蔡錦富）：澳門對智能電網的看法如何？是否可行？成本效益怎樣？因方案改革後會用好多年，需要長遠計算，未來用電量只會愈來愈多。希望不要因應所收集的意見

而令方案複雜化，不要太從負面看問題。澳門的科技是否適合用智能電網？因為智能電網亦要大眾能夠清晰明白它的作用和幫忙才能發揮它的意義，以澳門現在的科技發展是否適合使用，我個人認為還是以簡單清楚為主要概念。

## 3.澳門婦女聯合總會

2011.12.02

問1（陳愛珠）：方案二裡，涉及到階梯式收入，一共分為三個級別。有沒有可能改為四級。在第一級的0-120度可不可以將價格儘量調低，讓長者和非長者儘量受到優惠。在第三級400度，有沒有可能將它調高。可以令更多的市民可以享受到這個政策？

問2：（會員1）：有三個級別，第一個級別，0-120很多的家庭或者低收入的家庭開一部冷氣或者一部雪櫃就已經超過了120度電了。所以其實可不可以將數據調高，幫多一點人。因為家庭裡面不是一個人在用電的，可能兩三個人，開一部熱水爐就已經超過120度電了。現在弱勢家庭都有冷氣，所以如果夏天開冷氣的話，受惠的情況就不多了。這個都是要考慮到的。

另外，都要問其實三個級別是怎麼釐定的？我們都想知道的。還有第二個級別120-400，剛才說大部份家庭都屬於這個位置，可是從以前的家庭都不同，以前只有一個冷氣，而且功率數會更低一點，現在很多家庭每間房都有冷氣，兩間房一起開的話，已經超過了。再同時使用電腦，電視機用電都非常快的。每個月400度都很快超過了。所以想問問可不可以調整，或者讓市民知道每個月這個數字是怎樣釐定的？

問3：（會員2）諮詢方案的目標有兩個，第一個是舒緩市民的負擔，第二個是促進節能環保的方面。現在大家都知道要節能環保，但對於怎麼推動市民去節能環保，我就覺得裡面的方案不是很具體，推動節約用電的力度也不夠。雖然政府有節能環保基金，但是都只針對一些企業或者社團，對象和金額都有一定的限制。所以都未必足夠。政府在這次會不會考慮多點節能環保的措施在這個方案裡面呢？

問4：（會員3）其實很多市民都不是很清楚家裡用電量是多少，其實我們都只是關心我們交多少電費。第二方案裡第一級0-120度，如果一個月交兩百塊左右電費就已經在這個級別了，是不是這樣計啊？我們一般家庭都2、3個人或者3、4個人，都要交300元至400元電費。所以不知道可不可以加多一個級別或者將級別調高一些度數，這樣才可以幫助一些弱勢市民？

問5：（會員4）方案二裡面的階梯式收費都有一個目標，就是減少用電，用少點就獎勵多點，用多點就多付一點，都是這麼一個用意。剛才也介紹澳門平均在家庭用電是380度，現在是400度。這個目的可能都是鼓勵平均在380-400度的家庭，希望大家低於平均數，如果超過400度呢，就是用的多減得少。380-400度是界限，希望越來越多的人低於此。看這個階梯式收費，第一階梯收費0-120度，第二階梯就是120-400度，第二級電費就是0.94元，新的方案這級數就下降0.02元。第一級0.772元和0.94元的距離就大一點，與第三級0.963元就差0.02元。超過400度就是0.963元，低於400度就是0.94元，其實相差不大，其意義是不大。就算我用500度，無所謂減還是漲，都是0.02元，都沒什麼大多意義。故我建議在0.94元這裡降低一點，保證400度以內有個鼓勵性，0.9元、0.93元或者0.92元都可以。0.963元不要增加了，因為都希望你們不要加。想差多一些，保證市民在平均數以下有鼓勵性，我都會努力一下。

問6：（會員5）電費單中的收費已經減了180元，如果在這種情況下，剛才主任說你們同事還要交200~300元，那實際的用電量就不止這樣了，那在此情況下，是否真的那麼低

呢，我真有一個疑問。就我自己家6個月的用量，基本都是超過400度的，我已經儘量使用節能的電器了，那這樣第二和第三級差額太少了，誘因太低。

方案二中，D組收費高額用戶那裡，由於各個方面的原因，覺得他們在繁忙時段和非繁忙時段的收費都是偏低的，如果在A組120~400度電的收費調低之後，在大用戶那裡收回，畢竟用電量那麼大的企業不會是一些很小的企業，那在這種情況下他們是否應該承擔一定的社會責任。

文本中有電費穩定基金，相信特區政府在這次電費制度改革也有希望節能減排的目的，但目前澳門節能標籤都是參考國外標準，電器店舖裡的電器都是大陸、香港、歐盟的一些節能標籤，未有自己的標準。但各個地方的標準又是不同的，大陸的最高標準一級甚至比歐盟還要高，市民該如何去選擇？有電費穩定基金，政府也推動節能減排的同時，那政府是否可以利用這個電費穩定基金去做研究，看澳門市面上哪些電器是最省電的，看電器的節能情況，了解節能標籤，用怎樣的電器才能真正省電，這才能真正減低用電的消耗。

問7（陳愛珠）：在這裡我想提一個建議，雖然機會很微小，但不提就完全沒有機會。這次政府非常關心我們市民大眾，提出這個新的電費制度和電價釐訂，方向和原則都是為市面著想，制度的成立是長遠的，政府關愛市民所以每戶津貼了180元，這個津貼是暫時性，不知會維持多久，當某一天政府取消了，雖然也不一定就會取消，但如果取消後我們市民又要多交電費，所以在這次制定新的電費和電價制度裡，可否再為我們多考慮而再減一些，因為如果減多一點我們是可以長遠受惠的。還有澳門有大型酒店和賭場，他們有沒有條件真的再交貴一點的電費？如果可以就等於企業責任和回饋社會了，大家都記得若干年前一家大型賭場開業，他們也沒想過那麼快就可以回本，這可以看出他們究竟是賺多少錢，如果他們多交電費又可以幫助那麼多的低收入家庭，這是不是為社會做了一件好事呢？這是我一個小小的提議。如果真的可以，我們這次優惠的5%可否再多一些呢？

問8：（會員6）你們剛才的介紹提到電費是由基本電費和調整系數組成的，但這次的電費制度修訂是主要針對基本電費，但是不包括調整系數，可調整系數也佔電費的1/4，那為何這次不將調整系數也納入到方案的調整中，進而減低我們的電費負擔？

問9：（會員7）多謝政府辦諮詢會去聽取市民各界的意見，這是非常可取的，但就僅拿著一本諮詢文本去看的話，是未能表達出很深層的意義，作為市民最關心的就是能不能多減電費，新制度實施後我又可以減多少，但對於一些什麼功率費一般市民是不會計算的，雖然諮詢文本的內容已經很詳盡了，但如果可以再列明現在一般市民收取的價格是在哪個位置，讓市民明白每個月支付400元電費是屬於哪個級數，市民就會更明白自己在新方案中有多少的得益。

問10：（會員8）作為消費者最關心的就是能用到便宜的東西，不會很花心思去計算那些數據。成本價即是供電來源的成本價，如果成本高的話無論用什麼方式計算電費還是會高，最終的源頭還是供電成本。現在的電信開放專營權之後，我們就可以用到便宜的電信服務了，那有時市民也會關心供電是否可以開放專營權，當然也基於很多條件的限制，比如供電網的投資未必可以輕易開放到專營權。但在合約的規定裡面，專營公司的投資回報率是9.5%，假設供電是1億，9.5%是一個價錢，但相信澳門的用電會逐漸增加，如果繼續是9.5%，那麼將來2億元的9.5%收益就相差很遠了，那這有沒有下調的空間呢，這個9.5%真的是一個很合理的數嗎？既然是專營，那麼風險應該是怎樣的呢，既然我們是用了不同電的度數是不同的收費，那同樣的電力公司的收入是多少時投資回報是否也不一樣呢，會下降嗎？發電的資源屬於投資，其它電錶也屬於投資。如果供電方面因為燃油價格上升，這方面不可減，那麼其它方面的投資如電纜方面的設施是用專營

的採購商，可否開放多一點的市場，這樣成本低了，電費是否就可以調整？

另一方面，現在的供電是只用一種模式的供電，可否開放更多模式的供電，比如水力或風力，甚至可否仿效其它地區用垃圾發電？這樣多管道電費也可以便宜一點。

還有我在想是否可以仿效一些手機月費套餐，現在的A、B、C、D級數，不是我們市民自己選擇的，可否選擇月費，比如每月固定交500元，定一個用電範圍是屬於500元的，配套是不同的，看到剛剛的繁忙時段，通常家庭的繁忙時段是晚上晚飯的時候，但對於一些中小企業的繁忙時段就是他們經營的時間，就像是朝九晚五，那大家的繁忙時段都不一樣，那是否可以有一個組合，選定如500元的套餐，自己設定繁忙時段，有不同選擇後，市民自己選擇適合自己用電的組合，這樣市民自己交多少電費也更明朗。

## 4.澳門中華總商會

2011.12.07

問1（高開賢）：總體來說新方案可協助節能，與國家十二五的規劃吻合。我們看了有關介紹和諮詢文本後，首先第一個問題是方案二的階梯式收費的基數與現時廣大居民用電的實際情況有較大的偏離。400度以下的有優惠，但按照我們周邊人士的用電實際來看，即使是一個普通的三人家庭，在夏天的用電量很容易就超過400度，那這樣一般市民家庭還如何能享受到優惠？倘若政府真的想照顧廣大澳門居民，建議應參考現時澳門居民的用電量以定出客觀的各階梯用電範圍，而不是將這個範圍定得脫離實際，僅是一少部份居民受惠，這樣與電費改革的原意不大相符。第二個就是A組的中小企應與住宅分開計算。如果將住宅的標準放在中小企上，似乎不太科學。因中小企，即使是一間微型的茶餐廳，其每月用電量怎會不超過400度，所以這樣對廣大中小商號的照顧就很小了。我們認為中小企應與住宅分開計算，參考現時本澳中小企每月用電量的數據，制定出一個實際可行的階梯度數標準，使該等措施能真正使廣大中小商號有所受惠。第三是大企業上調5%的電費，而一般家庭和中小企又享受不了這些優惠，那這樣還合理嗎？而且現在的電費收取都是計算到小數點後3位數，這樣市民不容易記住，為何不設定如7.5~8~8.5~9這樣的數字，計算到如此小的位數，給實際家庭的計算帶來疑問。基於公平的原則，個人或企業在用電方面，都是多用多付，少用少付的，如果要大企業劃一上調電費，以此來換取其他電力客戶電費的優惠，似有欠公平性。最後，制度中應增加鼓勵措施。在節能減排的大趨勢下，合理使用電力資源是社會的共同責任，新的電力制度應增加鼓勵措施，如企業和居民用電環比減少若干百分比。即給予若干電費減免，從而推動全澳門居民主動配合減少用電，達到環保節能的目的。

問2（黃樹森）：從剛才看來，這新的電價制度已經在坊間和社團收集了很多的看法。新的方案在實施之後，正如剛才所說的，如果出現大的用戶收多了電費，而小的用戶又未能得益，那該如何？我想說有沒有適當的時候可以有一個修訂，譬如說過了一年或兩年後，收集數據再分析，看市民的實際得益到底有多少，如果說發現電力公司的盈利比原來還要大了的話，那政府能源辦方面是否應該做出一定的修訂？而不要使得這個新方案只是表面上能令市民得益，而實際上是沒有的，這就不合適了。

問3（高開賢）：在一般住宅家庭和中小企一起計算時，中小企所享受的優惠一定會低，因為中小企不可能和一般家庭用電一樣的，原則上我認為就應該是多用多付，少用少付，首先我們要考慮400度電這個數是否合適，第二方面，中小企和一般家庭是否分開，這樣大家就都能享受到這個成果，在享受的同時，還可以鼓勵到他們少用電就可以少付。還有一個就是，雖然說冬天和夏天在一起計算時是會有電費的減少，但是電費是

每個月都收的，每個月都計算，我這個月就是已經多用了，而不是說全年的計算，如果說是全年計算去到一個數有所鼓勵退回電費，這又是另一個看法，但原則上來說都是一個月多用多付少用少付，一個月算和另外的一整年算我想情況也是有所不同，我下個月用多了就是已經收多了，冬季就算是能享受到優惠那夏季也享受不了，我沒有從中計算過，但我就想這其中的差別會有多大呢？如果是全年計算就可以樹立起一個意識，就是少用點就可以享受到多的優惠，如果這個月已經用多了，下個月又如何去做，這是否真的存在鼓勵性在裡面呢？另外的，減電費除了市民和商戶以外，電力公司本身推動如何下降成本，這也是需要考慮的，不只是市民社會。我們現在都是在用燃料，那燃料產生的廢氣和污染都是比較大的，那有沒一些清潔能源，如太陽能和風力，我們該如何去應用從而減少重油，這也是配合國家節能減排的目標，我們本身也有使用減少污染的能源。當然有沒有成本條件去用這樣的清潔能源從而減少污染，這也是一個考慮的因素，到底成本是上漲了還是下降了呢？就澳門本身而言是沒有這些設施的，都是需要從外面購買，那成本到底是低了還是比現在用的重油成本還要高，這些都是要考慮的，該如何將電費的生產成本下降同時又結合減排的目標，我想這些都是我們要考慮的問題，而不是純粹只通過市民電費的調整，生產者也是需要考慮的，鼓勵生產者去做。

問4（高開賢）：（有關中小企的界定）我覺得這裡可以參考經濟局的中小企扶助措施，最基本他們都持有牌照。最低限度來說這是一個持久性的，一般的住宅是沒有這個原則做到的。

問5（黃樹森）：我覺得相關的措施一定要落到商戶上，準確登記，這個我相信隨著歷史的過程會逐漸減少。

問6（高開賢）：在內地有見到，很多家庭自己安裝太陽能板，這是否與能源辦有關？這樣會令電力公司減少營利，但又可減排，政府有什麼看法？在這種情況下是可以減少其用電，但是在做的時間，當然長遠來說是節約了電費，但其安裝是需要一定的成本，而從節能減排來說，這的確是有幫助的，那政府在這方面有沒有相關的鼓勵措施，使得澳門市民也使用相關的太陽能來減少用電？這種太陽能板在珠江三角洲很普遍，但相反在澳門就比較少，政府有沒有一些鼓勵措施可以促使澳門市民也使用呢？

問7（高開賢）：我相信有鼓勵措施會做得更好，在節能的同時，也可以像以前那樣，接一些天線出來，將多餘的電接入到公共電網供大家一起使用。在建築時已配合預設（節能）設備會更好。

問8（黃樹森）：在這個計算裏面有一個空置樓宇的問題，實際是有多少空置樓宇？這是一個量的問題，如果發現對市民是沒有利益的，這就需要修改。

## 5.澳門廠商聯合會

2011.12.12

問1（李時泰）：這次方案中，澳門99%的居民都是會受惠的，目標也是很清晰的，就是不影響居民的正常生活，預期會受到市民歡迎。電跟水相比，電對居民的影響更大一點，新政策對居民都是有幫助的。看一般我們所辦的廠，除了一些小型企業，都是在B組當中的。B組又有分繁忙時段和非繁忙時段，我們也都很明白你們的用意，希望可以將用電方面可以均勻一些，可以充分利用電網。但是我們現在辦廠呢，受新勞工法的規管，加班都是有限制的，加班不可以超過幾個小時。如果訂單比較趕的時候，又有加班費，繁忙時間的電費增加10%，對於目前環境來說，現在耗電成本對我們來說壓力是很大的，故看看政府可不可以對工業有特別的安排，希望在這電費方面都扶持一下工業。

問2（馮信堅）：現在澳門經濟發展，博彩業和旅遊業都在發展，工業相對的優勢就下降了。澳門本身的人力資源等方面的壓力也很大，競爭環境有些水深火熱。在電費方面，希望政府可以支援工業界，能有一些生存空間。電費對工業來說也佔很大的比重，很久之前，在電費方面對工業都有小小的優惠。現在繁忙時段使用的機會相對比較大，非繁忙時段使用的機會比較小，我們也已經多次向上級領導，司長提出這個問題，給出的回應就是電力公司如果有空間就會給優惠。有沒有可能對工業有政策的傾斜，一些特別的優惠，減少一些成本。我記得以前介紹過，現在80%電都是買的，現在澳門的大的博彩企業，幾十層的照明同冷氣，比以前不知已經是幾倍的增長。現在八成都是買的，那現在澳門的電力公司只是做批發的，我們做生意有些固定的成本，譬如寫字樓，維修等都是固定的情況之下，生意越來越大，可以百分之幾十的上升，固定成本不增加的情況。生意越來越大，單位成本就降低了，成本是固定的，用電量加幾十倍，電力公司的成本及營業額應不是比例增加，可否解釋一下？

問3（會員）：是不是可以計算自己用電多少來選擇A組或B組？

問4（馮信堅）：現在的工業大廈有七八個單位，這些單位不是第一手買的，是第二手一個一個買的。這樣就有七八個電錶。現在要合在一起，很有機會達到B組最低要求了。但因為這樣需入七等則，需把所有建築圖則提交重新評估，大家通常都不會做。所以本來有條件將幾個電錶都轉到自己名下，成為一個，轉到B組，可能就會享受更多的優惠，但是由於七等則的問題就不行，但七等則和電力安全沒有關係的。

問5（馮信堅）：電費制度有沒有可能對製造業或者工業有一些政策方面的傾斜，在能源辦可以考慮的範疇內，有這個空間嗎？

問6（馮信堅）：學校教育那邊有優惠，其經營環境沒有我們工廠艱難，我們也經常向政府反映我們在澳門面臨的競爭很大，教育界也有10%的優惠及撥款，那對於我們工廠來說，能源辦是否也能有類似的優惠可能性呢？

問7（李時泰）：澳門目前有不少新興產業，如電單車、環保試劑等等，但規模不大。經營成本尤其是人工方面都有上升，電力也是一個成本，政府是否可以對這些企業作相關扶持，這樣也可以幫助澳門的製造業向一些附加值更高的產業轉型。

## 6.澳門水電工會

2011.12.12

問1（羅華傑）：我一共有五個問題。第一個關於方案二A4組的階梯式收費，如果不超過6.9KVA，同時耗電量都不超過200千瓦時，收費就是\$0.429，如果超過200千瓦時，收費又是怎樣的呢？在A4組的收費，如果不符A4組的收費就是A1組，將來的收費模式會不會像現在一樣，如果大過6.9KVA和200千瓦時，是不是都要按照階梯式收費呢？現在諮詢文本沒有詳細的介紹。A4組需要社工局註冊的，需要半年一次，如果到時候沒有及時續期是不是不能享受呢？希望可以解釋一下。

第二個問題是SARS期間，都設有補助計劃，這個補助計劃都是會繼續的，那會不會也按照階梯式的收費呢？

第三個問題，關於澳門很多電話亭和一些設施無電錶的，這些無電錶的設施會不會也引入階梯式收費呢？

第四個就是第一場的諮詢會有提過有措施去提高電網的穩定性，如果按照這個建議，我們可不可以對一些耗電量大的用戶，提高無功率的單位價格？現在看只是對有功率調

整，無功率的沒有調整。

最後一個問題，關於A3組在諮詢文本裡提到了，電能費是0.884，也有分級別的，0-120，121-400和400以上都是0.884，是不是說A3組是沒有階梯式收費的？是平價的呢？

問2（會員）：看文本都很詳細，但把電價說成近年，我不明白近年是什麼意思，因為天然氣不是一直都有的，是不是不同年份的加加減減，還是一年平均，因為好多資料都沒有更新的，所以我想瞭解一些近年是什麼意思？第二，電力公司有固定成本，大用戶支持多一點，就令小用戶電費不交那麼多，這樣我們都很開心，但是大用戶來補貼，那大用戶會有怎樣的上漲，電力公司固定成本未來也一定會上升的，起碼是人工調整。但是大用戶都是賭場，怎麼確保大用戶的補貼能持續，如果不能持續會怎樣？這樣的方案肯定有一個假設，例如電費怎麼樣增長啊，用電量怎樣增加啊，怎麼樣承擔，一定會找一些諮詢公司做了諮詢肯定有一個基於怎樣的假設之下設定的，我都希望能夠和大家分享一下。

問3（梁普宇）：首先電費下調，市民都是會受益的。現在看到香港內地都在加電費。目前只是單純地跟市民宣傳下調電費，是不是給市民傳遞一種錯誤的理念，誤導居民。我們真的要做的是希望大家節約能源。這次電費下調的機制，加上補貼從\$150上升到\$180，可能有三成的居民不需要交電費。我擔心會有一個不良的效果，會不會覺得我不用交電費，就要用盡它呢。擔心會有這個趨勢，現在要考慮在怎麼減輕他們的負擔之餘，可以傳遞一個健康的想法。

第二個就是社團方面。現在A3只是一些去社工局拿到牌照的非牟利團體才可以受惠。其他更多的社團即使是註冊，都不夠資格去申請A3，這部分能否協助一下一些社團和服務機構？

第三個就是提出的多用多付，經過調整之後，希望做到平衡。希望有數據可以支持調整之後，不會出現劫貧濟富的事情呢？某個程度上，不會補貼大用戶呢？文本上說：一般來講，大用戶比小用戶佔用更少的電網資源，單位供電成本較低。這個我不是很同意。大用戶是集中用電，可能街道掘路的目的在於供應大用戶一棟大樓用電，大用戶是得到了整個社會支持，故是否應多付出一些呢？

問4（羅華傑）：A4組需要社工局辦法的證明才可以有資格的，而且A4組現在電價是相對便宜的，為\$0.429。但是實際操作上，這些家庭多為一些獨居老人，或者單親家庭，現在規定是半年時間就要去更新，可是如果是一些獨居老人行動不便，或者單親家庭，怎麼能要求他們半年去更新一次。不知道是否可以延長時間，到一年或者兩年，減少他們的不便？

問5（會員）：這次詢問主要就是階梯式收費與非階梯式的問題，就階梯式來說，超過多少度就會有階梯式，每間房屋的人數是不同的，兩個人和幾個人是不同的，好似我屋企，有老人家人數比較多，那如果是人多的話，就會擔心階梯式會帶來費用上漲較多。如果不是採用階梯式，每個人都是一樣的減幅，因為家裡少人的話是不會超過額度的，但要是人多的話，一超就會超過很多。現在雖然說石油氣貴很多，但我們轉用電的話，需要做一些小裝修，這也很難找到人做。這裡希望山主任能幫幫我們。我個人認為階梯式對家庭成員人多的不著數，對兩人家庭好些，個人就偏向一律，不是階梯。

問6（會員）：方案一和方案二的著墨的其實都在價格上，看回諮詢文本有兩個最大的原則，一個就是減低市民的負擔，第二個原則就是節能減排。但這上面卻沒有一個確切的數據反映在方案一或二推行之後，我們實際上是減了多少能源呢？從經濟和環保的角度去考慮，我們很難去做出選擇，因為根本就沒有數據支持哪個方案可以減排或是節省了多少，我想問問有沒有這個方面的考量和研究呢？

問7（會員）：如果我們選擇用階梯式收費的時候，相信很多家庭住宅和商鋪是很難去估計當月的用量，我們會用一個估計數。那在階梯式收費進行估計時，可否考慮會有一些準則和指引？否則用戶很難會知道上個月是用多了，還是下個月要多給電費呢。

問8（梁普宇）：這次修訂是25年以來的一次修訂，我覺得這很難得，因為以後會不會有固定的修改機制現在我們也不知道。但比較失望的是這次修訂並沒有對根本的電費架構有一個指標，只是見到在原來的基礎上稍作了點修改，我也看到一些工商業和中小企的朋友問及為何他們沒有一個獨立的收費等級。那在住宅的收費問題上，其實國外也有類似的問題，他們採用的是預付的收費方式，租客買電費卡，自己充錢進去，就免去了由業主承擔。基本上我是希望整個修改能夠完整些，尤其那些霓虹燈管的收費計劃我個人認為是應該全部取消的，並不是說不需要用，而是那只是禽流感期間的一個臨時措施，那為何在這次修改中還要包括進去，而不是在這次新方案中進行整合到一個新的收費計劃裡呢？這是很難得的一次修訂，那沒有道理還要把一些只是臨時的措施還繼續保留，應該要做一個整合。其它的如預付，甚至是之前有提到過的一些用電計劃都應該是考慮在內的，因為我看到能源辦同時也是有一個關於太陽能的諮詢，那這也是關乎到電費制度的問題，但在這次的諮詢會中未見到有關的介紹內容，那現在這次修改不做這些介紹推廣，那是不是還要等到下一個25年呢？這個太陽能的並網都是希望能夠儘快地應該到可再生能源，那在這方面是否可以再多做些工作。

問9（會員）：對於澳門大部份市民，其實不大知道A餐B餐，因為都沒有深入瞭解。萬一選錯了，會有時間做修正嗎？

問10（會員）：我絕對贊成用錢去補貼一些低收入戶，那補貼了低的可否不走階梯式，我是覺得如果有需要的就補貼多點，如果沒有需要補貼的是否可以不走階梯式。因為真的需要補貼的需求會高於5%，那為何不可以多給點他們，針對一些很貧困的，即使全免也不為過。像你們說的，好像不走階梯式就很沒有人情那樣，但我認為對於一些貧困的應該給予更多的補貼。

問11（梁普宇）：文本裡不停地提到可以減多少百分比，最多還可以去到20%。我覺得這裡會給市民一個錯覺。因為一直在討論的只是基本電價，但電費的組成裏面還有一個調整系數，無論市民選擇了哪一個方案，當收到電費單的時候就會發現為何都沒有減那麼多，最終肯定就會抱怨電力公司，也會質疑能源辦當時的計算優惠。我想這裡會不會有一些實際的數據返回給市民，不要讓他們幻覺真的是會減到那麼多，但現在看上去的狀態不是很理想。我們看到這個檢討的結果很好也收集到很多民意，但如果最終執行的效果不理想，那還有定的必要嗎？另外一個就是關於電價的安裝錶，我覺得有些技術上的問題，是否也能通過這個會議也一併解決呢？很多服務業的商會提出過這麼一個問題，就是在大商場中開了店舖的能否拿到自己的電錶，在目前的電價制度中是無法實現的。就如電動車現在無法申請到電錶，這對於整個社會來說均有影響，那可否借此檢討機會將這些問題解決呢？因為有些市民會等不及，一般都要檢討好幾年才會有改變，既然現在有機會做出修改，那就應該一併解決現存有的問題。

## 7.物業管理業商會

2011.12.13

問1（會員）：現在雖然我們很多都是A組，但是還是要用到兩萬多度電，占成本的30%。現在又要多用多付，很擔心成本會增加。如方案1比較好，方案2的話，多用多付則不好。

問2（劉藝良）：關於這個新的制度，我們都很關注，希望可以多點了解。今天有機會大家通過交流，你們可以瞭解我們關注的問題，我們又能多點瞭解新的制度。物業管理，大家都知道和居民的生活是息息相關的。特別是隨著社會的發展，大型屋村越來越多，內有很多耗電的公共設施，故業界的用電量是非常大的。有的電費會佔到總額的三分之一。很多新落成的大廈，發展商和管理上的規模是很大的。雖然我們管理公司是代管代收，但是當然公共設施的用電以及維修成本高的話，我們的成本就很大。很多公共的設備是需要24小時運作，比如說電梯，如果這樣的話，電費是很大。只能說照明可以適當的調整。山主任每年也都是推廣節能措施，鼓勵節能。希望可以慢慢宣傳，通過一些宣傳單張。我們對能源辦的活動也會多多的支持，如有需要，會幫忙派發宣傳單張。希望加強合作。也希望能源辦能夠針對業界制定一些特定的優惠，我們多是微企，又與民生有關，故希望有一些扶助。

問3（會員）：對於這次兩個方案，之前的諮詢會都有聽過。但是我們管理業同中小企有一些些的不同。我們就是說代客管理，交管理費給我們，然後代客支出。這次的方案是希望照顧家庭住宅，但是一些經營必須的用電，並不是我們內部的用電，故從市民的角度來看，當時希望越低越好了。現在的情況就是上升是肯定不會有的，那麼下調的幅度就希望可以大點。這幾年，好多大廈都已經裝了節能燈，或者節能裝置去省一點電才可以繼續生存。如果不呢，每戶的管理費可能就會增加。這幾年都是這樣儘量控制費用不要上升。現在看看有兩個方案，最簡單的就是用方案一。如果是方案二，階梯式的話就有問題，我們公共照明一般情況都要有，比較開闊的空間是可以關的，還有一些沒窗地方就一定要開，這樣就一定要超過這個數字。這樣可能在方案2的情況就不會受惠。現在就像看一下有沒有什麼其他方式？如果最後選擇是方案1，我們當然沒有意見了，如果是方案2，小業主可能會有大的負擔，因為大廈的電錶是屬於每個小業主的，不知道有沒有修改或者調整的空間？

問4（劉錦誠）：我想這次方案的意思都是希望可以有更多的人受惠。可不可以實行譬如0-400度減20%。如果都是5%，對於一般用戶可能就不那麼優惠。可不可以將兩個方案結合起來。一起下降3%，低的用戶有些獎勵性的，譬如0-120下調20%，121-400下調10%。這樣就是實行一個獎勵的機制。我們雖然是中小企，但是用電就肯定是過萬度的。雖然之前講的，現在我們肯定用電是過萬度的，但是之後說不定用電量就到2,3萬度，真的有條件升到B組，那我們就受惠不到，還會有很大的麻煩。舉例海濱花園，臨時錶的持有人是建築公司，我們根本轉不到名的。我們要改名，就要七等則。現在政策是希望可以扶持中小企，如果現在決定2階梯式，我敢說，沒有一家管理公司可以受惠。不會有減少，反而會有壓力，現在是說要多用多付。希望一路減5%，或者2%，3%。0-120度當做獎勵式的，這樣也可以照顧到我們的企業。這不是說劃一降低5%，不用減那麼多了，2%或者3%都好。其他的作為獎勵，這樣跟你們初衷是沒分別的，這樣是不是會更好。

問5（劉錦誠）：現在的情況是公用的水電是我們全包的，如果省的話只會省在我們管理公司。我們除了電費之外還有一個功率費和調整系數。一共的費用是一萬九千幾，但是功率費和調整系數加一起就有七千多。如果減少2-3%我們都會受惠。

問6（會員）：我看過環保節能基金的申請方案，裏面確實很多是可以協助到我們去做某些事情，但基本上只牽扯到設施，而安裝的人工是不包括在內的。有什麼方法可以令我們容易點，因為我們最後都是要找人回來做的，安裝費又是很大一筆錢，人工費是很貴的。那變成有時做這些事情是好的，但實際上我們辛苦。可否做一個如節能光管系統，那是一個比較專業的，而不僅僅是只買一個光管。我們很多時候是想做的，但是人工很貴。看這個有沒有機會反映一下。

問7（周爵）：現在都是圍繞著電費議論紛紛，我覺得議論是好的，大家都能響應到，但問題我覺得很複雜，就複雜在要照顧弱勢社群。實際上水和電是有差距的，最近人口膨

天氣不好才會覺得水資源矜貴。但我覺得電應該將其簡單化，多用多付，少用少付，然後將部份利益收回，政府和有關部門研究該如何去幫助那些弱勢社群，我覺得他們會很樂意。現在花了那麼多力氣，只為他們省了一兩百，長期以來他們會覺得太少了，現在特首發六千他們都覺得少了。我的意見是這樣，重新改一次將其簡單化，多用多付，少用少付，將資源集中後將利益取出，由政府部門分派給弱勢社群，我想這樣大家都會好很多。我覺得能源辦最近去了很多的部門和社團，個個都是打民主牌，個個都是為了優惠要有優勢，都沒有考慮到功能部門的辛苦，我都沒有聽到有任何一個部門或者社團為供量的人考慮一下，所以在我心目中希望還是用一個簡單化的，可以定期定量去考察弱勢社群是否需要資助，我覺得這樣會好很多。

問8（劉藝良）：我們這個行業算是小企業，電費方面又是受業主委託，最終還是由業主會出。剛才各位理事都有自己的個人意見，但總的來說還是希望能夠有所照顧。大家均面臨這個用電問題，現在有些大型的社區有很多設備，包括商場，但是商場和住宅又是分開的，因為管理模式不一樣，用電和費用都不一樣，所以要分開兩個階段收費。是否可以考慮剛才說的5%屬於一個劃一的收費，那你剛才說的階梯式又作為另外一種模式在此基礎上執行，因為單一執行的降幅都不會很多，這樣子從社會和經濟效益上來說都會比較好，又可推動到節能效益。現在天然氣由於橫琴工程的原因還沒用，所以現在的電都是買回來的，那麼就希望低電價可以惠及到市民和中小企。

問9：我剛才根據你們給的資料計算了一些數據，在考慮會否出現了另外一個情況。原來在用5%的遞減，第一級即是小於120度的最多是節省\$5.77，如果是用階梯式就是\$22.92，但第二級開始基本已經不夠划算了。第二級121~400度，5%是省\$13.48，但階梯式的第二級只省\$6.4，去到第三級就根本不用說了，都是一樣。那根據這個數據，為何不將120度以下的定得更便宜，其它的給予打折優惠更好了？因為我發現算來算去居民用5%的就是減了\$19.26和\$29.36，只是相差了10元。我這只是用電量的方法算出來而已，這樣看來這些方式好像只是對第一級有意義，很照顧他們，但到了第二級的區別好像就不大，280度電總共才省\$6.44，那到了幾百度電的我覺得就不是那些連暖爐都不想開的人了，因為只開燈是不會用到100多度電的，那些還要用別的電器，如果將這個級數也放進去那為何不設為小於120度電的有優惠，其餘的減百分比，這樣大家可能會更容易認同。

問10：關於維修保養，尤其是一些舊設備的維修，希望政府可以給我們一些指引，那我們就可以在業界裡呼籲該如何做，這樣社會的安全性就提高了。

問11（崔銘文）：建議免收功率費；建議每兩個月抄錶一次，以減少手續及行政費用。如用電子錶更可直接不用抄錶，亦建議於大廈安裝電容櫃。

## 8.澳門酒店協會

2011.12.14

Q1: Should I say that the overall roughly we will expect 5% increase for the electricity price?

Q2: How much of the energy that you purchase is green energy for Macao? Will you purchase your energy from China? How much more green energy is purchasing, and is there any benefit for the consumer?

Q3: Can we use any other energy like solar energy? Is there any subsidy for it?

Q4: My understanding of this reform is that like the large users will have 5% increase and individual will basically enjoying varied reduction accordingly, but does it reflect

the total increment in the future? Could we have any chances that there is still increment in the future? What else can be done or to be done to make sure that the electricity not the extent like Hong Kong, which announced yesterday that Hong Kong electricity price increased by 9%? Like there is an increase of 5%, but if we have another 5% increase that in total 10%, then we can say that we are affected.

## 9.澳門中華教育會

2012.1.4

問1（何少金）：聽起來方案1就是比較簡單，也比較容易操作，就是劃一下調5%，第二個方案是階梯式，我想它們各有好處。一個方案可能某一批人受惠，而另個一方案可能又有另一批人會比較受惠。現在很多私立學校，大部份資源比較緊張的，都要靠政府撥款。現在實行15年的義務教育，很多學校都納入義務教育的網絡，就算不加入，都要收家長的學費，故都要量入為出。目前澳門都有不少超過3,000人的學校。一些學校，例如濠江4,500人，培正幾個校部在同一個建築物，都有3,000人，用電量都是讓很多校長頭疼的。電費和水費是學校重要的支出，聽說有些學校每個月都會有十萬八萬的費用。如果實行B的方案，將我們這些非牟利的學校都納入A3的範疇，這是值得肯定，也是受歡迎的。現在都是非牟利的學校，沒有一間是牟利的學校，所以真的要考慮學校這邊方面。現在教育都要隨著社會的發展而不斷的發展，以前，我入行的時候，一塊黑板一支粉筆就可以了，現在這樣就不行了。現在資訊科技發達，需要電腦室和物理實驗室等電化教學，這些都要需要用電的。在這如果納入A3，下調11%，是不是真的可以達到想要的效果呢？我不是交電費的，不是很清楚，說不定總務可多了解一些。當然我們教育界，在新的電費制度推行階梯式去幫助一些弱勢群體以及中小企，這個大方向，我們是肯定的。我們教育業也都有義務的，就是做好學生的節能教育工作，甚至是影響家長要節約用電，這是最重要的。如果一方面減電費，就以為可以多用電，這就沒有意義了。在這，我們就表態，作為中華教育會，我們都會呼籲業內的學校，老師多多做好節能教育工作。現在即使是幼稚園都很厲害的，教育他們，他們知道回家之後跟家長講，或者督促家長節約用電。這個能量是不可以小看的。另一方面，電力方面大家比較關心的是，現在澳門經濟的發展很快，尤其是博彩業，他們用電量很大的，而光污染亦多。如果將現在澳門的用電量同賭權開放之前的相對比，現在的用電量真的多了很多倍。現在我們用電都很依賴國內進口的，都差不多達到八成。我們說飲水要思源，我們現在不用飲鹹水，都要感謝祖國的關心。其實用電都是這樣的。我現在擔心的是，在這方面是否會有保障，現在國內有些地方都有出現電荒。我們怎麼樣去做好供電的保障。我們也都看到去年其實都有很多區域或者大廈出現停電現象，這都影響到市民的生活。我都想問一下有沒有什麼措施保障用電的安全，有沒有相關的機制或者法律。還有一些大廈電線的保養問題，都希望政府可以通過一些立法做出全面的保障。

問2（王國英）：我們學校差不多2,400人，高峰期是夏天，都差不多\$100,000電費。我剛才聽介紹有分白天和晚上，不知是否落實。因為夜晚，我們學校的用電是非常少的，我們的教學活動不會在晚上。節約用電是正確的，教育學生也是我們學校和老師的責任，但是實際上，澳門很多學校都在民居或者馬路的中心地帶，我們開冷氣是必須的，這是為了保證正常的課堂教學。所以，不管我們怎麼節約都好，可能都會隨著周圍環境以及時代的變遷，用電量都會有一定地增長的。而我們的電費不是教青局資助的，不會特地資助我們的電費。所以這方面，可不可以令一些非牟利的學校不要因為電費而影響教育服務的質量。另一個，就是關於光污染，現在用電價格分白天和晚上。我相信，晚

上的電大多都是用在宣傳方面。所以，夜晚是否真的還需要在他們宣傳的方面給予優惠呢？這是個矛盾的問題，霓虹光管會顯得我們城市的繁華，然後是否需要再優惠這件事情呢，我們還需要三思。

問3（郭敬文）：我們的電費都是很多的。我都很欣賞這次方案裡，可以考慮到教育機構的特殊性，劃入A3組別。這一點我都是很欣賞的。其實以我們學校為例，有兩個錶，A1同A3都有。其實A3我覺得如果真的可以幫助到學校的話，我都是非常欣賞的。至於兩個方案呢，我比較支持方案一。因為在我們的角度，減幅會大一點。在全社會來講，可能都要平衡到各方的利益。畢竟澳門是一個商業的社會。雖然我們都有中小企，但是由於各行業的特徵不一樣，所以很難用中小企本身的定義來規定電費的制度，這會有小小的制約。因為如果一家企業自動化高的，用電量就大，就變成用電大戶。但是現在又要支持澳門本土商業的發展，但是現在自動化高的，用電就多。所以我就支持方案一，因為方案一不是一個用的多就給的多。因為我覺得要平衡澳門未來的商業運作，看看是否可以解決現在有人講澳門現在商業運作的成本要高過鄰近地區。一方面鼓勵大家節約用電，但是另一方面用電量的增加是一個客觀的事實。所以將鼓勵的措施是不是通過電費制度體現出來呢，可能要從更多角度去考慮。現在能源辦在推動節能做了很多措施。我們學校也在努力做，但是最好的方法就是關掉不用。所以，我覺得如果採用多用多付的電費政策會加重企業自動化的負擔，影響社會長遠的發展和企業的競爭力。

問4（鄭洪光）：電費是千家萬戶關心的問題，電費的支出是除了人工以外應該是最多的。所以，電費的整體下調對於中小企以及住戶都是很好的一件事。能源辦和學校的溝通其實很好的，能源辦推行很多節能活動，很多學校都有參加，這都是相輔相成的，都做的很好。在制度方面，我認為統一下調比較好，舉個簡單的例子，一家可能有十個八個住在一起，電費如果有一定的下調都是好事，這是我個人的意見。

另外學校和能源辦的合作還是有很多的空間。比如你們提倡用較節能的T5光管，學校換光管要向教青局申請，但是很多時候自己還是要負擔一部份費用。看這方面能源辦和教青局有沒有什麼合作幫助學校完成換光管之類的事情，幫助節能減排。另外聽到分時段收費，這對我們來說是最有利的，因為我們是夜校中學，所以如果分時段對我們優惠也是很大的。

問5（高錦輝）：屋企如果人多用電就多，學校其實都一樣。如果用了方案2，人多的學校，用電就多。剛才有提到有的學校用幾十萬的電費。我們很努力，有一個月減了6萬元，一個月都用了二十幾萬的電費。學校有電梯、禮堂等，都一定要開冷氣，所以用電很多。所以如果學生人數多，實行方案2，用的多給的多，就有很大的壓力，和家庭都是一樣的道理。另一方面，我都很高興可以劃入A3的組別。但是，除了幼稚園，中小學，大學等一些非牟利的學校，會不會還有一些其他非牟利的教育機構，比如說持續教育中心等包不包括在內呢？

問6（楊燦基）：怎樣去調整電費方案有一些原則，第一就是可以幫助一般的企業，中小企或者普羅大眾可以受惠，第二就是鼓勵大家節約用電。這個方案會不會促使大家節約用電呢，這個是需要在電費制度中有所體現的。如果可以保證這兩點，說明方案比較好。不過現在看來，兩個原則很難兼顧。隨著社會的不斷發展，用電量是肯定會上升的，我們生活以及很多運作是必須用電的。自動化用的多，電肯定就用的多，但是用的多就沒有減少，這可能就會限制發展。但是如果像方案一，對於一些單位來講節能方面就做不到。所以方案二就考慮到了這一點。就是鼓勵大家節能，用電越少給的就少。但是兩三人一戶，和八九個人一戶同一個標準，可能就不是那麼公平。所以能源辦在這不可以做一個調整，能夠兼顧到兩邊是比較好的。作為我們教育界來說呢，是非牟利。而且為了照顧同學們的視力，所以課室照明亮度就一定要夠。青少年處在成長的階段，如果照明的亮度不能保證的話，對同學們的視力會造成影響。所以我們用電是比較多的，基本上電錶都達到滿負荷的。現在能夠將學校放在A3組，我們都覺得比較好。但

是同時也一定要加大宣傳教育，讓大家都有個環保的意識。離開實驗室的一定要關燈，或者冷氣不能隨便開。能源辦這些年都辦了很多事情，如與物理教育研究會合作編制教材，也都很多相關的比賽和展覽，對同學們的節能教育有很好的效果。學校現在在教青局的領導下也都在研究使用一些節能的設備，能夠再推行一些太陽能，用在走廊通道的照明，這樣節能可能會更多。總之，我們也是儘量減低總的用電量，並且鼓勵大家節能。我都覺得這兩個方案都一定的缺陷，希望能源辦能夠根據大家的意見，再調整。在鼓勵大家節能的同時，也能照顧到企業自動化的發展。

問7（李明基）：兩個方案確實都有優缺點的。第一個方案劃一下調比較有利於提升城市的競爭力。第二個方案有利於鼓勵一般的普羅大眾節約用電。相比之下，我覺得第一個方案是比較適合澳門現在的情況的。學校的電費支出都是很龐大的。每月都有7,8萬。我們是夜間學校，不開冷氣是不行的。學校的校舍是封閉的，抽氣或者空氣淨化都需要用電，故支出都很龐大的。剛才聽到夜間用電都是有優惠，這是我們非常支持的，這樣就有良好的環境給學生。剛才講節能減排和促進發展的問題呢，我認為不應該是矛盾對立的。如果能夠教育宣傳的好，同樣都可以將矛盾化解，從而推動社會的發展。

問8（高錦輝）：不知道有沒有可能有一定的措施，對於一些節約的用戶，比如今年某月用電量比去年同期節省一萬塊，這些用戶就有一些獎勵。這樣可鼓勵節約用電和培養節能的習慣。

問9（黃麗卿）：我都很認同這個電費調整方案，也都希望鼓勵居民節能。我認為家大業大，家小就業小。學校或者住家人少的時候用電必定就少。我們在鼓勵大家節能的過程中，除了用方案2鼓勵大家之外，還要加強一些節能減排的宣傳教育活動。能源辦在學校在節能減排的教育方面也都做了很多年，很多學校每年都參與，這個成果都是見得到的。但是對於全體居民的教育是否足夠呢。所以要使得全部的居民都可以配合能源辦這個節能減排的目標，讓整個澳門居民都有節能意識。這樣更有利於促進澳門向綠色城市發展。我都有負責學校交電費簽支票，其實電費真的是學校最大的開支。

## 10.澳門出入口商會

2012.1.9

問1（鄧君明）：特區政府也都好關心大家電費的問題。山主任也走了很多地方，希望更多地聽取大家的意見。我想大家都聽說電費釐定已經很久了，能源辦也花了很多心思去瞭解。無論方案一還是方案二，受惠的都是市民以及中小企。但是關於弱勢群體似乎有一些問題，因為每個月有180元的補貼，所以減少5%或者其他都沒有關係，他們不是很關心。我們知道補貼計劃是暫時性的，但因為需要計劃結束一年或者兩年之後，減少5%的優惠才能體現，令弱勢群體在不能立即感到受惠，這方面希望能源辦再多考慮一下。此外，減電費是跟電錶而不是跟人的，中小企是很多電錶的，故感受也可能不明顯。

關於環保基金，很多中小企可能享受不到50萬的補貼。一般中小企用的LED燈或者光管其實很少，冷氣用的是最多的，還有一些電水爐、蒸氣爐等，我們都了解過，這些都是無法享受到補貼的，而我們知道LED用的很少的，並且我們也不知道哪些公司可以提供到節能產品和服務，不知道能源辦可否提供相關節能公司的名單，如果要是換節能產品的話，可以得到一些推薦。

問2（黃義滿）：電費對於民生以及整體社會影響是很大的。特別是對於工業，零售等行業，也都曾經考慮過分時段，分級別或者分行業。現在新出台的電費制度和釐定是一個比較適合時機。今天我們的同事有來自製造、零售或者其他出入口的行業，希望大家能給意見。目前澳門經濟的重點就在會展產業，電費對於會展產品成本的影響是很大的，

很多地方會展產業的成本都比澳門要便宜的，因為澳門又是比較小的地方，受經濟規模的影響。就像一棟大廈，住戶多的話，相對每戶成本就會少，所以，像澳門這麼小的地方，分攤每項的成本比較大。我們現在關注的是如果大型的博彩設施及會展產業方面是否可以有補貼或者特殊的電費措施扶助？電費政策希望可以長遠一些，目前是社會有需求才有反應，之後的政策希望可以有前瞻性。制度希望有個方程式去計算比較有前瞻性，可以適應社會的發展，可以加入風險評估。風險評估很重要，還有包括一些燃油附加費等，再細化為電價。這些希望再找一些精算師好好計算一下。

問3（郭林）：最近香港電費有漲價，相對現在能源辦推出這個方案是非常關心市民的，也能感覺到大家都做了好多工作。對於今時今日，經濟都不太好，剛才說到有22萬中小企及住宅能夠享受到照顧，這都是很好的方向。分級收費我都很贊成。用少一點可以有更多的優惠，就是鼓勵大家在節能方面都做一些。還有一個就是對於市民用電方面可以培養出良好的習慣，減少一些沒有必要的用電，在這方面的推廣要加強。做生意的可能會緊張一點，因為畢竟電費會增加成本。但是在市民就可以繼續加強環保方面的宣傳。

問4（黃義滿）：可否加入獎勵，用的少會有一定的優惠。

意見5（梁樹森）：有的減就已經很開心了。

問6（鄧君明）：無論是哪個方案都是為了市民，但是希望可以留一些修改的空間，不要一下定死，過了幾年，用電情況會變成怎樣都不知道。大的酒店之後的用電量會變大還是變小是不知道的。所以希望留一些空間幾年後再來修改是十分必要的。

問7（羅加鴻）：環保方面，為何不使用一些環保的材料？

問8（霍麗斯）：見到有減少就已經很開心了，能源辦能夠這麼有心幫助市民，真的很開心。但是希望加入更多提升環保的訊息，提高大家的環保意識。因為電是要使用其他的資源發電的。全球能源的價格也都很不穩定。希望可以提高全體澳門市民的環保意識。另外，酒店方面，以及一些大企業，11點過後是否真的需要開這麼多的燈。可否可以適當調高這些價格。不想多花錢，就要節能，這樣也不會浪費資源。

問9（田潔冰）：都很認同之前其他同事所講。我自己都是中小企。電費真的是我們比較重要的成本支出。燈很早已經換成LED等節能產品了，但是冷氣對於零售業來說是不可以省的，所以還是有很多的電費。據瞭解呢，你們一月二十號就會結束諮詢了，但是一般市民對於新電費政策都不是很瞭解，所以想問可不可以再加強宣傳的力度。

問10（鄧君明）：我探討過環保這個問題。現在規定屋頂不可以擺光能板？？。如果不擺就用不到太陽能，真的要研究是否家家戶戶可以用太陽能水爐。太陽能水爐在大陸北方都很普遍，幾乎家家戶戶都有，都很有效的。澳門可能沒有地方擺光板。一般中小企都很想參與這個項目。但是電錶是無法分析用多少冷氣，燈管的。又不能分出一個電錶來特地控制冷氣用多少電。

問11（郭林）：我覺得現在大家的意識改變了，我們上一代人省電是為了個人，因為要省錢，但發展到今時今日就不是只為了自己家庭而考慮，而是對於整個社會的發展有益，所以現在宗旨已經不同了。

問12（郭林）：這是大家都需要做的事情，大家意識已經轉變了，環保意識也加強了。

問13（郭林）：所以說推廣是長遠的，不是一兩天就能做好的，所以要在這個方面繼續努力，將環保意識加強給所有人。

問14（鄧君明）：多謝主任及能源辦各位同事。主任今天給我們帶來了很多信息，我覺得將來澳門新起的建築，無論是房宇、工廠還是酒店，都應該在環保方面做好了準備，

在國外很多新建的樓房都是配備了太陽能，所以很多國家都已經意識到了這個危機的存在，那澳門的政府官員也有在為我們策劃。今天很多謝能源辦各位領導，希望我們提的意見能有少許幫助。

## 11.澳門中華總商會青年委員會

2012.1.16

意見1（馬志毅）：多謝山主任一行百忙之中來到我們青委會，為我們帶來電費制度及電價釐定的內容及諮詢意見，我在此僅代表青委會對山主任一行表示熱烈的歡迎及衷心感謝。

眾所周知電費制度與本澳市民大眾的日常生活是息息相關的，這次特區政府開展了維持兩個月的公眾諮詢來廣泛收集意見以及居民的建議，在推行市民大眾及工商界節約用電及共同提高環保意識方面，我覺得是起到了良好和積極的作用。那這次我們中總青委會對電費制度及電價釐定也提出兩點意見。首先第一，現時中小企的經營比較艱難，人資嚴重短缺，因此希望新的電費制度能給廣大的中小企在經營上避免受到太大的影響，如果給中小企能夠有適當的優惠補助政策，我相信中小企會經營得更好，也會給予到一定的鼓勵。第二，制度中增加了一些鼓勵措施，在節能減排的大形勢下，我們合理使用電力資源是社會的共同責任，那新的電費制度也希望能夠增加更多的鼓勵措施，使得市民與工商界減少用電，合理用電及提高能源效益，從而符合我們節能減排的目標，同時也推動了環保產業。最後，我們青委會相信在能源辦的推動及努力下，以及全澳市民的共同參與，必定能使我們達到一個共識，制定出符合我們澳門社會的電費制度。

問1（陳慶生）：我想問減電費之後，政府的補貼還會有嗎？因為現時我們的電費政府是有補貼的，是減了180元，我們平時都用不了那個度數的，那如果減了電費政府是否還會繼續給我們補貼呢？

問2（關勳杰）：我也有一個類似的問題。現在是有一個長者電費援助計劃，那在新的電費制度之下，以前政府推出的這些援助計劃是否會依然並行，還是會再做修訂呢？

問3（關勳杰）：社團方面有優惠嗎？

問4（李居仁）：我想知道中小企是如何定義的呢？我們的用電量是比較多的，那中小企和大用戶是怎樣分的呢？關於A組和B組的問題，會不會說有些用戶或商戶這一季度是交A組的電費，而下一季度卻是交B組電費的，那這樣不停地轉換會不會產生一些不必要的爭執？這個問題有預計到嗎？

問5（畢潤芬）：為什麼電費要分功率費同電能費呢？為什麼不將他們結合在一起？本身從事地產行業，很多時候在幫客人截電表時不只要看用電量還要計功率費。認為小市民想直接知道當月電費是多少錢，為什麼還要細分功率費和電能費呢？

問6（譚繼祖）：雖然現時工商界的環境是好轉，但回顧2003年之前澳門曾經低迷，根據當時人仕反映，從拱北看到的澳門是漆黑一片的，而當時澳門為了增加內需激活經濟，招牌開燈是有優惠的，招牌係代表一間公司非常重要的，即使怎樣節能都不能夠節省這個方面的。希望個招牌可以延長時間，除了因為個人的公司之外，還因為整體都開的話，這樣可以配合政府打造澳門國際旅遊城市的目的，作為一個旅客，有燈光才會有安全感，這是很肯定的。尤其是舊城區，只是現時賭場多，燈光比較亮麗了，才概括了一些地區。其實現時還有很多舊城區或者一些中小企業都還在節省，因為現時還不能夠帶動更多旅客到那些地區。現在因為有了一些繁忙時段和非繁忙時段的優惠措施，那對

## 第三章 社團諮詢專場

於中小企，有無優惠針對招牌的角度或者一些舊城區？從而鼓勵適度地開更多的燈去吸引旅客去參觀地區，這樣能幫助中小企業帶動那一區的商業的經濟。

山禮度主任，這個建議是其實是進一步幫助招牌的，我們以前不是在2003年討論這個問題而是更早已討論了，只不過剛好在2003年SARS時推出，現時都已經有一些優惠，但在我們的建議是繼續維持光管或者招牌方面的優惠，這個方面我們是支持的，現時是每天6小時優惠，但現時優惠是否足夠？是否有必要加大優惠？這個方面還需要大家給一些意見。

備註：能源辦在諮詢期內共拜訪了十二個社團聽取意見，其中一社團不願意公開意見。故其意見沒有收錄在總結報告內。

## 第四章

### 書面意見



## 1. 澳門廠商聯合會



澳門廠商聯合會  
ASSOCIAÇÃO INDUSTRIAL DE MACAU

- Fundada em 1959 -

N/Referencia 0461/30/2011 V/Referencia

能源業發展辦公室  
山禮度主任 台鑒：

Macau

本會早前收到 貴辦公室交來《電費制度和電價釐訂》之諮詢文本進行收集意見，為此本會十分重視，即予開始進行研究有關條文內容。

對於諮詢文本內容，本會有以下意見：

1. 電費新方案，B組收費比現時收費高 9.8%(10%)，由於電費是製造業的主要構成成本，目前的電力成本已是非常沉重，再加 10%，就僅餘的生存空間也給新電價方案擠掉了。雖然非繁忙時段沒有增加，但新電費方案卻似乎與現行的勞工法有一定抵觸，勞工法並不鼓勵工廠加班，非繁忙時段的電費優惠並不能為製造業提供優惠。
2. 中央政府及特區政府一直表示支持傳統工業，因此希望政府在制定電費制度及收費的同時，能對工業有傾斜政策的優惠，以示對工業的支持，例如外地僱員附加費方面，製造業外地僱員的附加費為澳門幣 100 元，而其他外地僱員的附加費為澳門 200 元，所徵收的金額亦有一同。
3. 貴辦公室透過不同活動傳遞節能信息，而環保局最近亦推出《環保與節能基金》，以資助企業轉用節能產品，大家的目的主要為節約能源及減少污染。然而諮詢文本中的收費又改用階梯式收費，除增加企業成本外，亦直接減低企業改用低污染及節能產品的計劃，因此“電費制度和電價釐訂”與 貴辦公室及環保局推出的措施存在矛盾和相違背的情況，而企業本身亦無所適從。

新電價方案政府應從大政策方針思維去考慮如何提供更優惠的營商環境以鼓勵製造業生存下去。希望 貴辦公室對本會之意見，能予以考慮，專此函達，順頌

台安

澳門廠商聯合會謹啟  
二零一一年十二月十二日

澳門羅保博士街 34-36 號廠商會大廈十七樓  
Escritório, Rua Do Dr. Pedro José Lobo, No.34-36, 17º Andar, MACAU.

Tel: (853) 28574125 Fax: (853) 28578305 P.O. Box 70, MACAU  
e-mail: aim@macau.ctm.net Web Site: http://www.madeinmacau.net

## 2. 中區社區諮詢委員會黃祖添



澳門特別行政區政府  
Governo da Região Administrativa Especial de Macau  
社區服務諮詢委員會  
Conselho Consultivo de Serviços Comunitários

### 個案記錄

收件編號：598/CCSC/2011		來源：12 月議程前發言	提案者：黃祖添委員
事由：	對電費制度和電價釐訂諮詢的意見和建議		
內容	<p>一、總體上支持這次的電費制度改革方案，符合全球節能減排的發展趨勢。對比兩個改革方案，我們較為傾向於方案二(階梯式收費方案)，特別是採取階梯式收費後能一定程度上減輕大部分家庭生活負擔，例如能充分照顧到低收入弱勢家庭及減輕大部分家庭電費負擔，符合政府推行的「共建共享」施政理念，同時所引入的「多用多付」概念相信可以鼓勵「用電大戶」儘量節省用電。</p> <p>二、現時，澳門的不少中小企業因成本不斷上升和缺乏競爭力，經營上面對不少困難。根據方案二(階梯式)收費方案，大部分中小企業的電費減幅只在百分之五或以下，改革方案對中小企業幫助不大，受惠較少。建議階梯收費方案提供優惠補貼措施以幫助有實際困境的中小企業。</p> <p>三、非牟利社會服務機構為居民提供大量服務，但各方面的費用支出不少，也離不開必要的電力供應。建議今次電費制度改革能為非牟利的社會服務機構減輕一些電費負擔。</p> <p>四、根據階梯式收費方案，對用電量大的企業將會增加一定的收費，此舉亦將促使耗電大戶節省用電，並達到節能減排之目標，但從經營成本效益角度上看，增加電費對博彩娛樂、酒店等一些效益相對好的企業造成影響不會太大，但對同樣是耗電大戶的製造業來說將影響不少，因為一方面製造業機器設備多，電力成本在工業生產中所佔的比例不少，增加電費無疑是雪上加霜；另一方面，本澳的不少製造業屬於夕陽工業，加重經營成本，只會削弱其競爭力，將面臨更大的經營困境。因此，政府要充分考慮製造業生產耗電大的事實。建議採取措施如幫助製造業等企業使用節能機械設備，或給予適當的電費優惠以減少用電量、減輕生產經營成本。</p> <p>五、政府推動電費制度改革的主要目的之一是推動節能減排目標，相信改革方案實施後能起到積極的效果，但宣傳和教育工作同等重要。建議政府借今次電費制度改革的契機，除了廣泛諮詢民意和吸收外地的</p>		

格式 Mod. 02/CN/CCSC/2010

03/2010

社區服務諮詢委員會 格式六  
CCSC - Modelo 6

A-4 規格印件 2010年3月  
Formato A-4 Imp. Mar. 2010

## 3. 澳門中華總商會高開賢理事長



澳門特別行政區政府  
Governo da Região Administrativa Especial de Macau  
社區服務諮詢委員會  
Conselho Consultivo de Serviços Comunitários

經驗外，更重要的是要加強節能減排工作宣傳，讓廣大居民特別是青少年從小樹立「少用少付、多用多付」的合理用電意識，瞭解節能減排的重要意義，加強環保的公民意識。	記錄日期：12月5日
記錄人員：陳沛珊	

澳門中華總商會高開賢理事長

對《電費制度和電價釐訂》的意見和建議

07/12/2011

一、方案二的階梯式收費之基數似與現時廣大居民用電的實際情況有較大的偏離。據建議所列，四百度以下的將在電能費係數上有所優惠，(120度以下的為0.772，121度至400度的為0.940，400度以上的為0.963)雖然在你們的宣傳資料上稱，80度及以下的約佔全澳住宅的10%，80度至180度的約佔17%，180度至400度的約佔38%，400度至800度約佔17%。但按我們周邊人士的用電實際來看，即使是一個普通的三人家庭，在炎夏的月份，其用電量亦超過四百度，故能實際有所得益的著實不大。倘若政府真的是想照顧廣大澳門居民的話，建議當局應參考現時澳門居民的用電量以定出客觀的各階梯的用電範圍，而不是將這個範圍定得脫離實際，僅使一小部分居民受惠，這樣與你們改革的原意不大相符。

二、A組的中小企應與住宅分開計算。倘用住宅的標準，放在中小企身上，似是不太具科學性。因中小企，即使是一間微型的茶餐廳，其每月用電量怎會不超過四百度呢，所以你們這些名義上的優惠、照顧，對廣大中小商號可以說是微乎其微。事實上，現今的營商環境，對廣大中小商號來說真是舉步為艱，經營

## 4. 一名市民

成本大幅上升，人資嚴重短缺，有見及此，特區政府在稅務上，乃至財務貸款上都給予一定的優惠，假如與中小商號運作息息相關的電費能得到優惠，或多或少都對他們的艱苦經營給予少許鼓勵，我們認為中小企應與住宅分開計算，參考現時本澳中小企每月用電量的數據，制訂出一個實際可行的階梯度數標準，使該等措施能真正使廣大中小商號有所受惠。

三、B、C、D組電費上調5%似欠缺公平性。基於公平的原則，個人或企業在用電方面，都是“多用多付”“少用少付”的，但倘若要大企劃一向上調整電費，以此來換取其他電力客戶電費的優惠，這樣，似有不公平性。

四、制度中應增加鼓勵措施。在節能減排的大趨勢下，合理使用電力資源是社會的共同責任，新的電費制度應增加鼓勵措施，如企業和居民用電環比減少若干百分比，即給予若干電費減免，從而推動全澳居民主動配合減少用電，達到環保節能的目的。

能源办公室：你们好。  
現在我的意見，建議全面減電費。  
另一今年政府加送30元給各戶交電費，但電力公司又在每月的電費上加多30元，為什麼？  
為什麼電力公司這樣，公平嗎？  
第二：幾年來政府給我交電費的今個月共剩  
二仟多元，但是每年7、8、9月電費超支，政府送  
我的180元，但電力公司的電費單卻我交現金，怎解？應該在剩年的錢扣降，拿人民家的  
錢代代平安這樣做對嗎？請支持公道，公  
平處理，對人民負責。謝謝。  
祝你們健康。

市民字

28889922

打擊販賣人口24小時求助熱線  
Stop Human Trafficking Hotline

## 5. 土地工務運輸局



事由：《電費制度和電價釐訂》諮詢文本一提供建議及意見

關於 貴辦公室於2011年11月25日寄來之公函，就現正進行公眾諮詢的《電費制度和電價釐訂》方案提供諮詢文本。本局經參閱相關文本後，針對文本提及的諮詢重點問題，現回覆意見如下：

1. 本局認同現有電費制度有必要進行修訂；
2. 於權衡諮詢文本中的兩個新收費方案後，本局認為（方案二 - 階梯式收費方案）較為切合社會大眾利益，且比較合理，但有以下數點值得關注：
  - a、新電費制度（方案二）會否保留調節機制，讓政府可於有需要時按實際環境進行電費調控（如向內地購電成本的升降）；
  - b、相對於鄰近甚至於其他國家及地區，本澳的用電單位收費都比較高，考慮到澳電有很大比例的電力是經由內陸直接購買而得，價格相對便宜且不存在產電成本，有關事實會否或是否已反映在新電費制度中，又如何反映？
  - c、（方案二）所保留的霓虹光管招牌電費援助計劃的設立，與環保節能、減少城市光污染的原則有背道而馳之嫌，且霓虹光管招牌屬商業活動並帶有廣告成份，建議不應予以補貼；
  - d、（方案二）中C組低用電季節內滿負荷、繁忙及非繁忙時間的用電單位電費價格比A3組的收費還要低，建議作出調整。

謹此回覆，順祝台安。

局長

YYL/yyl

土地工務運輸局 格式一  
DSSOPT - Modelo 1

A-4 規格印件 2010年12月  
Formato A-4 Imp. Dez. 2010

## 6. 澳門國際機場專營股份有限公司



檔案編號：CAM-ECO-0031/2012

致： 澳門特別行政區  
能源業發展辦公室  
山禮度主任

山禮度主任：

事由：公開諮詢 - 關於《電費制度和電價釐訂》諮詢文本

頃接 貴辦公室就題述事宜於二零一一年十一月二十五日發出編號為5303/11/C的來函。為此，謹附本公司的意見於後供 貴辦公室參考。耑此。  
順頌

台祺

澳門國際機場專營股份有限公司

鄧軍  
董事會主席

二〇一二年一月十一日

附件：關於《電費制度和電價釐訂》諮詢文本的意見

Cc: CAM - IFD  
/FAD/lu

澳門氹仔偉龍馬路機場專營公司辦公大樓四樓 CAM OFFICE BUILDING, 4º ANDAR, AV. WAI LONG, TAIPA, MACAU  
電話 tel: (853) 85988888 電傳 fax: (853) 28785465 網址 website: www.macau-airport.com

## 7. 一名市民 Manuel Paulo Alves

### 關於《電費制度和電價釐訂》諮詢文本的意見

對於新的電費制度和電價方案，本公司有下列意見及建議如下：

1. 對屬於工商用戶 B 組、C 組及 D 組的用戶來說，新的電費制度及電價方案實際上只適用於方案(一)基本方案，除擴大繁忙時段和非繁忙時段的收費差距外，與現行的電費結構大致相同，但因應繁忙時間收費上調而平均電費成本會上升約 5%。新的電費制度基本上是由增加 B 組、C 組及 D 組工商用戶的成本去補貼其他用戶，讓其他用戶可以有下調電費的空間，對於相關商業用戶似欠缺公平性。
2. 基於近年通漲高企，工商用戶的經營成本已不斷上漲，而商業用戶之用電量仍基於實際營運需要及服務客戶所產生，段不會不考慮節能以控制成本，若平均電費再上調 5%，會迫使利潤微薄或處於虧損狀態的工商用戶將增加之成本再轉嫁客戶，進一步使本地通漲惡化。
3. B 組、C 組及 D 組工商用戶，其實包含不同行業的用戶，是否應考慮細化工商用戶的分類，而非一律加價 5%。建議將經營公共事業的行業與的其他純商業行業分開，對於經營公共事業的公司應另設電費制度，以減輕其負擔，不致將成本轉嫁市民。而耗電量較大、且收入利潤較佳的行業則可承擔其社會責任，補助社會弱勢社群。
4. 另外，新電費制度提出的其中一個目標為提高能源效益，鼓勵用戶做好能源管理，但新電費制度仍與現有制度一樣並沒有任何用戶節能的獎勵。以本公司為例，我們一直致力推行節能計劃及推廣，固定資產投資方面亦以採用節能產品及技術原則，更新設備如冷氣、照明系統等，並進行太陽能發電試點計劃等，於 2009 年到 2011 年期間澳門國際機場的耗電量一直下降（如下列表所示），但因燃油調整系數於近年不斷調升的不可抗力原因，本公司的電費負擔未能顯著下調。

	2009	2010	2011
耗電量 (千瓦時)	31,427,066	29,930,084	29,191,884
年度變化	--	-4.76%	-2.47%
電費 (澳門幣)	35,281,610	35,311,670	35,158,370
年度變化	--	0.09%	-0.43%

另外，新電費制度中調高繁忙時段收費的做法，對很多經營時段在白天的企業只會增加負擔。以本公司來說同樣是只會增加電費負擔，因為即使我們希望平均繁忙和非繁忙時段的用電量，但實際情況並不容許。因機場的大部分航班處日間起降，正常旅客亦會於繁忙時段才出行，而較少於午夜時段到達，受上述限制，機場耗電量主要集中繁忙時段。故建議於新的電費制度中增加節能獎勵系數，對於有實際減少耗電量或控制耗電量的用戶應作出減收獎勵，以達到鼓勵用戶減少用電，或作節能產品的投入。

12 Jan 12 19:26 Paulo Alves

(853) 28531480

p.1

Macau, 12 de Janeiro de 2012

De: Manuel Paulo Alves  
Av. Coronel Mesquita, 36  
Tel.: 66880828  
Fax: 28531480

Para: Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético

Assunto: Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade  
Consulta Pública.

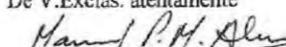
Exmos. Srs.

Relativamente à consulta pública sobre o assunto em referência, gostaria de fazer os seguintes comentários:  
No grupo A de utentes – Residências e Pequenas e Médias Empresas – o programa 2 (Tarifas Progressivas de 3 Níveis) divide os consumidores em duas categorias, consoante o seu requisito de potência máxima seja inferior ou superior a 6.9 KVA. Os primeiros ficam isentos do encargo de potência, enquanto os segundos deverão continuar a pagar a actual taxa de MOP 3.372/KVA. Por seu turno, os encargos de energia distribuem-se por 3 escalões progressivos, iguais para todos os consumidores, agravando-se a taxa à medida que o consumo sobe. Este critério, que dá um tratamento diferenciado aos utentes, penaliza duplamente aqueles cuja potência instalada seja superior 6.9 KVA, já que, normalmente, tendo um consumo superior a 400 Kwh, pagam mais tanto pela potência instalada como pela energia consumida. Em consequência, não se pode dizer que o seu encargo baixe pelo menos 5%. Na realidade, para o grupo de utentes cuja potência instalada se situa nos 13.8 KVA, por exemplo, o encargo só baixa pelo menos 5% se o consumo for inferior a cerca de 550 Kwh. Se for superior, o benefício é inversamente menor, o que parece pouco razoável. Como forma de evitar esta incongruência sugiro uma das seguintes soluções:

- 1)-Adoptar o programa 1 em vez do programa 2.
- 2)-Adoptar o programa 2 mas sem encargos de potência.
- 3)-Adoptar o programa 2 mas reduzir o valor da taxa para potências acima de 6.9 KVA.

Na expectativa de que esta modesta contribuição seja útil para as V/ deliberações subscrecio-me com toda a consideração,

De V.Excias. atentamente

  
Manuel Paulo Alves

## 8. 澳門自來水有限公司



### 電費制度與電價釐定諮詢建議書

· 澳門自來水股份有限公司 ·  
2012年1月

#### 一、 前言

本澳電費制度與電價的重新釐定，對供水企業而言，在運行成本方面有顯著影響：電費的提高會直接導致水處理、供水成本升高，對水價上調造成一定壓力，引發民生議題；而另一方面，電費的改革卻對節能減排有著深遠意義，對此澳門自來水也將積極響應，以實際行動密切配合。因此在經過第一次諮詢會後，我們進行了相關的數據及資料分析，最終決定根據自身情況，以維持生產成本，保證水價不受影響為前提，同時配合節能訴求，對電費制度與電價的重新釐定提出適當建議。

#### 二、 成本影響分析

目前澳門用戶繳付的整體電費由基本電費和電力收費調整係數兩個部分組成。雖然此次諮詢僅針對基本電費的制訂，但為了全面、長遠地考慮成本問題，本次分析亦將調整係數的變動對供水成本的影響納入分析範疇。以下是基於 2009 至 2011 年的數據，應用諮詢方案的兩種電價進行重新計算並與現時電費作比較；此外，還在 2011 年諮詢方案的基礎上，模擬了不同調整係數對生產成本的影響。

##### ➤ 基本電費影響分析

表 1. 為兩套電價諮詢方案與現行方案的計算結果對比。由表可見：2009 至 2011 年，兩套諮詢方案的耗電成本較現行方案每年都有 3%左右的上升；以三年計，使用諮詢方案一(單一式收費方案)計算所得電費較現行方案整體上升了 2.66%，

澳門自來水股份有限公司  
Sociedade de Abastecimento de Águas de Macau, S.A.  
The Macao Water Supply Company Limited  
澳門青洲大馬路 718 號 718, Avenida do Conselheiro Borja, MACAU  
電話 / Tel: (853) 2823 3332 傳真 / Fax: (853) 2823 4660  
網址 / Website: www.macaowater.com

澳門自來水  
MACAO WATER

而使用諮詢方案二(階梯式收費方案)計算所得電費較現行方案則整體上升了 2.87%。進一步分析後發現，A 組(住宅和中小企用戶)兩個諮詢方案的電費耗量對比現行方案其實每年已有小幅下降，符合此次‘減輕一般用戶電費負擔’的基本原則；但由於 B 組(工商業用戶)的電費基數較大，約為 A 組總電費的 10 倍，所以新方案 B 組電費的增加導致了整體結果的上升。

對此，我們認為每年增加 3%左右的電費對公司運行成本壓力較大。由於澳門自來水為供水企業，與供電企業一樣同屬公共事業，也一直致力秉持‘減輕一般用戶水費負擔’的原則。然而如此耗電成本的增幅將對水價上調構成壓力，一旦水價有所調升則相當於變相增加了一般用戶的生活負擔，與此次電費制度與電價的釐定原則相悖。所以我們建議：政府可為公營機構制訂一個專用的收費標準，維持或降低公共事業的用電成本，真正達到改善民生之目的。

##### ➤ 調整係數影響分析

澳門與香港、美國等國際上很多先進市場一樣，採用電力收費調整係數來調整因國際油價及貨幣匯率而產生變化的燃油附加費。由於近年來國際油價持續攀高，且又面臨人民幣的不斷升值，所以澳門從 2009 年至今，調整係數也是節節高升。由於表 1. 的分析中已經包含了實際調整係數對耗電成本的影響，表 2. 則偏重於在已經計算了實際調整係數的兩個諮詢方案基礎上，模擬將來可能更高的調整係數所帶來的影響。如表 2. 所示，針對 2011 年的模擬，調整係數分別上升 5%、10%和 15%對兩個諮詢方案的影響基本一致，年電費總額較未上調調整係數時平均增長約 1.3%、2.7%、4.0%。由此可見，電力收費調整係數對耗電成本亦有不小影響。我們明白，調整係數屬客觀數據，會隨國際趨勢變化而出現波動，所以在調整係數已經對供水運行成本構成一定波動壓力的情況下，澳門自來水建議新出台的電費制度能確保維持基本電費的穩定狀態。





澳門自來水股份有限公司  
Sociedade de Abastecimento de Águas de Macau, S.A.  
The Macao Water Supply Company Limited  
澳門青洲大馬路 718 號 718, Avenida do Conselheiro Borja, MACAU  
電話 / Tel: (853) 2823 3332 傳真 / Fax: (853) 2823 4660  
網址 / Website: www.macaowater.com

時間	變化% (諮詢方案一)	變化% (諮詢方案二)
2009 年	2.89%	3.04%
2010 年	2.60%	2.81%
2011 年	2.51%	2.77%
2009 至 2011 年	2.66%	2.87%

表 1. 基本電費影響分析

調整係數上調幅度	變化% (諮詢方案一)	變化% (諮詢方案二)
5%	1.35%	1.35%
10%	2.71%	2.70%
15%	4.06%	4.05%

表 2. 2011 年調整係數影響分析

時間	變化%	
	電費單價 = 0.86MOP/kwh	電費單價 = 0.87MOP/kwh
2009 年	-0.47%	0.41%
2010 年	-0.96%	-0.12%
2011 年	-0.91%	-0.08%
2009 至 2011 年	-0.78%	0.06%

表 3. 建議方案成本分析(電費單價=0.86&0.87MOP/kwh)



## 三、建議方案

澳門自來水股份有限公司  
Sociedade de Abastecimento de Águas de Macau, S.A.  
The Macao Water Supply Company Limited  
澳門青洲大馬路 718 號 718, Avenida do Conselheiro Borja, MACAU  
電話 / Tel: (853) 2823 3332 傳真 / Fax: (853) 2823 4660  
網址 / Website: www.macaowater.com

在經過相關歷史數據的分析及研究後，澳門自來水根據自身實際情況，以維持電費成本為前提，提出以下建議方案：

### 1. 不分 A、B 組別。

建議對公共事業取消 A、B 電型組別的劃分，擬定一個劃一收費的基本電價標準。如此合併，一來能與生產成本更直接地掛勾，保持和水價有更直觀的量化關係；二來，也方便日後的水價調整。

### 2. 不分繁忙與非繁忙時間。

無論現行方案抑或兩個新方案都對 B 組工商業用戶進行了繁忙(09:00-20:00)與非繁忙時間(20:00-24:00&00:00-09:00)的收費區分。可以理解的是，此區分的主要目的是為了鼓勵這類用戶根據實際情況合理安排用電時間，盡量將耗電量大的設備安排在非繁忙時段運行。但這樣分類的意義對供水企業並不適用：由於澳門自來水主要的耗電設備為泵等大型水處理及供水設備，它不隨我們主觀調控，而是根據居民用水量的多少相應改變。所謂的繁忙時段，即早上九點至晚上八點，這也正是用水較多的時間。因此，我們建議，對公共事業取消繁忙與非繁忙時間的區分。

根據以上建議方案，此次分析在維持現行基本功率費、確保耗電成本穩定的情況下，對 A、B 組使用同一電價進行反推計算。結果顯示，只有維持 0.86 至 0.87MOP/kwh 的電費單價才可以保證供水成本不受重大影響。表 3. 列出了按建議方案的電費單價計算所得的成本分析。



澳門自來水股份有限公司  
Sociedade de Abastecimento de Águas de Macau, S.A.  
The Macao Water Supply Company Limited  
澳門青洲大馬路 718 號 718, Avenida do Conselheiro Borja, MACAU  
電話 / Tel: (853) 2823 3332 傳真 / Fax: (853) 2823 4660  
網址 / Website: www.macaowater.com

改革電費的另一個重點是響應全球節能減排的趨勢，鼓勵用戶做好能源管理，促進合理用電從而減少電耗；而這也是澳門自來水多年來的環保政策。尤其是近幾年，我們在提高泵的效率及加強壓力管理方面做了大量工作，達到非常好的節能效果。因此，我們認為，對供水企業而言，因耗電量受限於市民、企業用水量及用水模式的限制，依靠電費單價及繁忙/非繁忙時間的調整來誘使減低耗電量是不符合現實的。為響應環保節能趨勢，澳門自來水會繼續從提高設備本身的效率著手，在其它方面減少電耗，推進節約能源工作。

#### ➤ 提高水泵效率

作為一個供水企業，水泵是最主要的供水設備，其耗電量佔總電費成本的 70% 以上。如果能夠合理提高水泵運行的效率和可靠性，定可以有效減少電耗，達到節能效果。自 2010 年 2 月至今，澳門自來水共大修了 14 台水泵：分別對泵殼進行了維修，對水泵出入口異徑管及葉輪進行了塗層工程，還將一些泵內的填料密封改為機械密封。以青洲水廠清水泵為例，維修後水泵總效率提升約 15%，顯著降低了能耗；雖然如此，反觀耗電成本方面，2010 年至今卻沒有任何下降趨勢。在電費單價維持不變的同時，由於 2009 至 2011 年電力收費調整係數不斷上升，導致即使耗電量有所降低，但耗電成本仍居高不下的現象。可見隨國際趨勢變化的調整係數對成本的影響頗大，這也是我們希望不要調高單位電價的原因。

#### ➤ 加強壓力管理

除了以上提及的提高泵的效率能夠減少電耗外，適當地將供水壓力維持在一個平穩且較低的水平也可以有效減少電耗。以 2009 至 2011 年低區最高點高園街為例，圖 1. 所示的紅線為澳門供排水規章中所規定的公共網路服務壓力最低 250kPa 的限值，而高園街的壓力基本都處於這個最低值，且變化幅度很小(除重大工程影響)，這是我們長期使用泵及高位水池作調控的結果。對於將來，雖然繼續



澳門自來水股份有限公司  
Sociedade de Abastecimento de Águas de Macau, S.A.  
The Macao Water Supply Company Limited  
澳門青洲大馬路 718 號 718, Avenida do Conselheiro Borja, MACAU  
電話 / Tel: (853) 2823 3332 傳真 / Fax: (853) 2823 4660  
網址 / Website: www.macaowater.com

降低壓力的空間有限，但這仍是我們努力的方向：希望能夠通過對管網及配水系統的優化，發展水力模型，量化管網的壓力管理等手段，更有效地控制管網壓力，達到降低電耗、節能的目的。

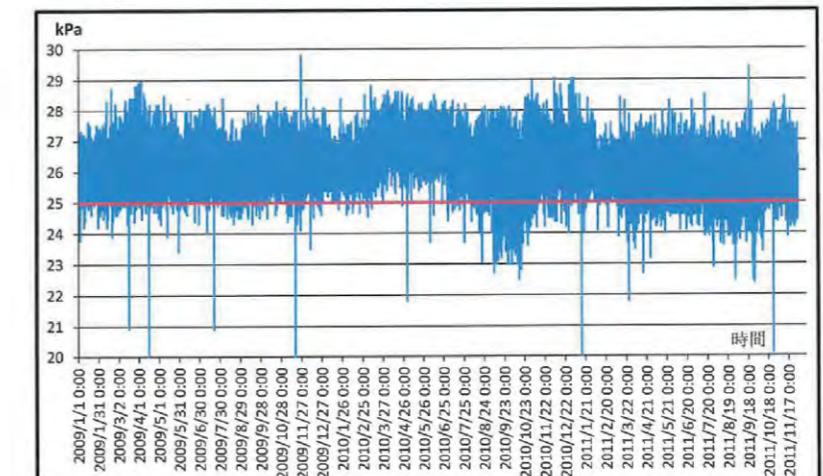


圖 1. 2009-2011 年高園街壓力

#### ➤ 增加與相關部門合作

在做好自身設備優化及壓力控制的節能工作外，澳門自來水還非常願意與能源發展辦公室、環保局等相關部門保持長期合作，盡力配合共同做好節能環保工作。

## 五、結語

對於此次本澳電費制度與電價的重新釐定，澳門自來水秉著對環保節能的配合，表示非常支持。但通過計算發現，兩個諮詢方案對我們公司的運行成本均有

## 9. 澳門水電工會



澳門自來水股份有限公司  
Sociedade de Abastecimento de Águas de Macau, S.A.  
The Macao Water Supply Company Limited  
澳門青洲大馬路 718 號 718, Avenida do Conselheiro Borja, MACAU  
電話 / Tel: (853) 2823 3332 傳真 / Fax: (853) 2823 4660  
網址 / Website: www.macaowater.com

3%左右的增幅，在水價上調方面構成一定壓力；而電力收費調整係數的波動又會帶來額外的成本增加；此外，A、B 電型組別及繁忙/非繁忙時段的劃分也對公共企業意義甚微。因此，澳門自來水建議：政府可為公營機構制訂一個專用的收費標準，取消 A、B 電型組別及繁忙/非繁忙時段的區分。以 2009 至 2011 年的歷史數據為基礎，經過反推計算，建議將電費單價設定在 0.86 至 0.87 MOP/kwh 之間，如此才能維持或降低供水的耗電成本，減少水價上調的壓力。而在環保節能方面，澳門自來水長期致力於自身設備效能的提高及管網壓力的控制，並已取得良好效果；在將來，我們希望繼續通過這些手段以及與各相關部門的配合，從其它途徑減少電耗，推進節約能源工作。



澳門水電工會  
ASSOCIAÇÃO DOS EMPREGADOS DA C.E.M. E S.A.A.M.

會址：文第士街 5 號恒發大廈地下 C 座  
Morada: Rua de Silva Mendes N° 5 Edf. Hang Fat GF (C)  
TEL/FAX: (853) 28567541

事由：提交對《電費制度和電價釐訂諮詢文本》之意見

致：  
澳門特別行政區能源發展辦公室  
山體度主任：

賀蒙 貴辦於去年 12 月 12 日出席本會假工聯驛站舉辦“電費制度和電價釐訂”座談會，當日出席理事及會員逾卅人，會員對有關內容有更具體了解，討論氣氛熱烈。

本會作為本澳唯一電力企業的員工工會組織，樂意就促進市民合理用電，提高能源效益，推動節約減排，幫扶弱勢社群，構築澳門電力行業及職工可持續發展，以及建設和諧澳門共同努力，亦冀能繼續為相關工作提供意見。

本會對《電費制度和電價釐訂諮詢文本》的意見經整理呈上意見書於後，以供 貴辦參考。



梁普宇敬啟

2012/1/20



## 澳門水電工會 ASSOCIAÇÃO DOS EMPREGADOS DA C.E.M. E S.A.A.M.

會址：文第士街 5 號恒發大廈地下 C 座  
Morada: Rua de Silva Mendes N° 5 Edf. Hang Fat GF (C)  
TEL/FAX: (853) 28567541

水電工會對於能源辦《電費制度和電價釐訂諮詢文本》(下簡稱“文本”)之意見如下：

一、支持對現時沿用已 25 年的電費制度進行修訂，以切合社會發展，關顧弱勢社群，履行由大用戶扶助弱勢修訂原則，但未見現文本中方案對此有確實體現

新電費制度的修訂明確目標為減輕低收入家庭的電費負擔，在耗電大戶引入多用多付，本會對此原則表示贊同。但文本內所列舉的兩個方案並未提供實質數據支持經本次修訂之後大用戶所負擔的電費能如何地多用多付(如其低谷時段電費更有所下調)，如何地減輕低收入家庭的負擔，本會希望 貴辦能提供更多數據以釋公眾的疑慮。文本中提及“規模較大的用戶，一般較其他用電量較小的用戶佔用較少的電網及其他資源，單位供電成本相對較低”，本會代表於與 貴辦的座談會中以及其他諮詢會中對此表示質疑，由於澳門地小人多，人口密集，並不會如出現其他幅員遼闊地方小用戶分散，耗用大量電網資源等情況。反而近年大型博彩娛樂場所的建設，對用電需求龐大，一方面需電力公司大量投資輸電設施如變電站及輸電線路，大大提高了供電成本；另一方面如輸電線路的建設亦影響交通情況以及對居民生活產生不同程度的影響。而上述兩方面其實都由市民以致整個澳門社會共同承擔了大用戶的供電成本，這顯然是不合理以及不公平的，政府有必要通過是次電價修訂體現大用戶應當承擔的供電成本。

二、兩方案雖見為低收入家庭減輕電費負擔，但未見對推動節能減排有所推動

諮詢文本的兩個方案，實際上並不是對電費制度有所修訂，而是較單純的著眼於電費的調整，本會在此重申，對修訂電價釐訂以關顧弱勢社群這工作原則本會是絕對支持的。但一味的只推銷電費的減幅而無從根本上對電費制度進行切合社會發展的修訂，我們認為是背離修訂的原意以及文本上所提及的一些基本原則，例如從節能減排方面，



## 澳門水電工會 ASSOCIAÇÃO DOS EMPREGADOS DA C.E.M. E S.A.A.M.

會址：文第士街 5 號恒發大廈地下 C 座  
Morada: Rua de Silva Mendes N° 5 Edf. Hang Fat GF (C)  
TEL/FAX: (853) 28567541

文本中方案並未能達到將減排訊息引導及教育市民；事實上，文本中所提供的電費下調資料數字只涉及基本電費部分，並未有將現時整體電費中的重要部份，即佔約 1/4 的電費調整系數納入以供市民作全面分析，作法以偏蓋全，有欠科學。市民可能會被文本中有關減幅數字誤導，當收到的電費單中包含有電費調整系數引致減幅未如文本中所講幅度，必定對本次修訂工作產生不滿。

三、如何推進電力行業及職工職業生涯可持續發展

水電工會作為本澳唯一電力企業的員工工會組織，當以本會會員對行業的熟悉以及所掌握的專業知識，以及本著對建設和諧澳門的社會責任，對本次修訂作出客觀分析，給出意見及建議，以期未來的電費制度能照顧弱勢社群以及配會澳門特區未來的發展，建設宜居宜游的世界旅遊休閒中心，電力行業的合理建設與健康發展是支撐此目標不可或缺的重要基建。電費收入是電力公司的營運收入的基本來源，電費制度及電價釐訂的任何修訂必定對電力公司的收入會有根本影響，因此，從工會保障工友權益為出發點，本會要求 貴辦在是次修訂中必須保障員工的權益不會因電費修訂而受影響。改變是為了要變得更好，本會亦希望電費的修訂能有助於本澳電力行業能更健康發展，電力行業職工的職業生涯能持續開拓。

四、新制度需具前瞻性以配會澳門發展的總體規劃，亦應訂定適當的定期檢視監督制度

沿用 25 年電費制度確實需要與時俱進，規劃完善且具前瞻性的電力發展規劃才能切合市民期望，澳門的電力發展如何配合澳門建設世界旅遊休閒中心定位，電費制度的修訂只是當中一小部份。如前所述，文本中兩個方案並未對電費制度有根本的檢討，是次的建議當中亦未有對現時收費方式面對的問題或訴求例如可解決大量租賃糾紛



## 澳門水電工會 ASSOCIAÇÃO DOS EMPREGADOS DA C.E.M. E S.A.A.M.

會址：文第士街 5 號恒發大廈地下 C 座  
Morada: Rua de Silva Mendes N° 5 Edf. Hang Fat GF (C)  
TEL/FAX: (853) 28567541

的預付電費制度、大型場所內小租戶電錶，為市民合理經濟用電提供較大靈活性以及對節能產生有較大誘因分時收費的制度以至應對未來發展的可再生能源(太陽能/風能發電)雙向收費以及電力車輛接入的停車位收費等作出建議，令人感覺是次修訂有欠全面。當然，上述不同的收費方式都不是單純的收費問題而是涉及更複雜的工務手續、法律問題以及技術方案等，考慮到澳門現時低下的行政改革以及立法效率，有關問題更應儘快進行討論研究。

### 五、通過電費修訂建設和諧社會

近年來本澳週邊電力供求持續緊張，加上能源成本不斷增加，電力收費事實上不斷面對的是上漲的壓力。加上澳門經濟急速發展，通脹高企，市民特別是弱勢社群生活壓力沉重。幸好特區政府現時財政收豐厚，通過過去數年電費補貼亦適量舒緩了部份壓力。是次修文本中建議保留部份臨時補貼措施如長者電費補貼以及霓虹燈光管招牌援助計劃等，本會認為做法並不理想，這並不是說不應對長者電費進行補貼，而是應該藉本次修訂將此類社會認同的補貼直接整合到根本的電費制度內。就如文本中建議將幼稚園和中小學納入 A3 類收費一樣，長者或其他合資格的弱勢社群，應在收費制度內以正式的方式獲得特惠收費而非以臨時措施形式；又例如獲確認的非牟利團體，應正式納入更優惠的收費類別，以支持他們更好的服務澳門；對中小企的支持亦應沿用類似原則。

### 六、合理發展技術以配合整體規劃

在諮詢過程中本會以及其他人士都曾提及有關分時收費制度的可行性，按 貴辦解釋有關制度可能由於技術以及設備原因短期內未有條件在本澳推行。此實際上反映了



## 澳門水電工會 ASSOCIAÇÃO DOS EMPREGADOS DA C.E.M. E S.A.A.M.

會址：文第士街 5 號恒發大廈地下 C 座  
Morada: Rua de Silva Mendes N° 5 Edf. Hang Fat GF (C)  
TEL/FAX: (853) 28567541

現時澳門電力行業中的部份技術以及設備可能未能跟上實際需要以提供最符合市民的利益的服務。就此本會亦建議 貴辦加強本澳在相關技術設備方面的投入，以最大可能地讓電力行業以最佳的方式服務澳門市民，本會亦會儘量配合，以本會會員在電力範疇的專業知識提供協助以共同支持澳門的建設。

## 第五章

# 電郵、電話、傳真 的意見



# 第五章 電郵、電話、傳真的意見

# 第五章 電郵、電話、傳真的意見

## 1. Pat Lai 提供的意見

2011.11.12

本人認為階梯式收費最能體現用者自付的原則也同時更有效發揮節省能源消耗的目的，現時澳門中小企業一般莫視實際電力需要而出現濫用的情況非常嚴重如照明裝置及冷氣設施的濫用等（零售店鋪、飲食店鋪最為嚴重及普遍），若參考外國案例如澳洲等先進國家的做法，所有的電費、水費等費用都以階梯式收費為基礎，再按peak and non-peak時段劃分收費，一方面能為低用量的客戶真正受惠於新政策/計劃所帶來的利益，而中至高用量客戶則以多用多付的原則平衡公眾利益及符合環保節能的理念，進一步有效平衡社會的分歧。

### 收費模式

客戶群分類 ---> 階梯式分類 ---> 時段分配 ---> 用量收費 ---> 季度/年終回贈作鼓勵

## 2. 澳門公職教育協會陳建邦提供的意見

2011.11.21

本人贊同方案(二)

祝澳門明天會更好！

## 3. 吳先生提供的意見

2011.11.25

本人認為以三級階梯式收費會好一點，因如果按照方案一來計算，以用電大的住宅及中小企來說，待遇過於優惠。用電量大其背後應背負更大的責任，因它背後對環境的影響較大（澳門不是用天然發電，如水能，風能或低污染的核能）。然而，澳門這個城市的空氣隨社會的發展變得混濁，居民的健康面對一定的隱憂，故本人比較認同方案二，在高用電的住宅或企業收回的資源可做環境建設，這對該公司及市民大眾都有得益。

謝謝

## 4. 黃靈提供的意見

2011.11.26

支持方案2

## 5. 澳門人提供的意見

2011.11.28

本人支持方案二：三級階梯式收費

## 6. 市民Yuen Tang 提供的意見

2011.11.29

負責人您好：

本人認為應該採用方案(二)：三級階梯式收費

由於方案(二)更符合現時的環保趨勢、做到用者自付及有助推動市民的省電意識，降低澳門整體之耗電量，以及減少溫室氣體排放。

謝謝!!

## 7. 鄧先生提供的意見

2011.11.30

你好，本人為鄧先生

首先我會支持方案二：三級階梯式收費。

由於現時收費方式已沿用多時，一般市民都習慣並且忘記收費的方式，只會每月查看帳單金額，故未能達至地球的大方向“環保”。

若使用階梯式收費，市民會更加注意每月的使用量，並且作出每月的反省，從而達至環保目的，減少澳門電力的負擔。

雖則方案是好，但若能將階梯由三層改為四層，在電能費“401及以上”的中間再加上一層，可能會更好。

另外在商業用戶方面，同樣應以階梯形式收費，貴局曾表示若加幅過大，可能會有反效果，但若最低階梯加5%，第二階梯加7%，如此類推。

一方面可以將檢討的責任歸回企業，另一方面促使企業盡回作為社會企業的責任，共同創造美好的澳門。

謝謝

## 8. Lam Anna 提供的意見

2011.11.30

我是A4組別受助用戶，發覺方案二A4只有一個固定電費，減電費仲小過方案一的5%，更加無A1階梯的大減幅。既然想幫助我地多D，應該考慮方案二A4都一樣有階梯及大減幅。希望你地考慮多D。

## 第五章 電郵、電話、傳真的意見

## 第五章 電郵、電話、傳真的意見

### 9. carla\_aoieong 提供的意見

2011.12.01

本人看到有關的電費制度的諮詢文本，贊成方案二，階梯式收費比方案一計算方式較科學和有鼓勵市民少用多減節約能源的環保意識。

### 10. 張小姐提供的意見

2011.12.01

方案二中，A1組別6.9千伏安以上的功率費應可減低，最少是首6.9千伏安可豁免，餘下才收費，功率費的多少不可鼓勵節能，故應儘量讓所有市民減免受惠，才可體現該方案的公平性。

### 11. 一位愛澳的市民提供的意見

2011.12.02

能源業發展辦公室：

本人認為方案(二)更為適合本澳大眾住宅與中小企電費用戶。因其相對用電更為節省的用戶來說，越節約基本價格越低廉，使大眾更有意去節電，更能有效推廣節電措施。

謝謝！

一位愛澳的市民

### 12. 一位市民提供的意見

2011.12.02

本人認為，不論採用方案一或方案二，最重要儘快實施，儘早減電費。

一位市民意見

### 13. 澳門市民提供的意見

2011.12.02

有關電費兩個方案，各有各好，但方案1較為公平，大家一齊有得減，皆大歡喜。

澳門市民意見

### 14. 芳小姐提供的意見

2011.12.02

電費新制度，方案1 較好，但應增加減價幅度，加多D賭場大用戶電費。

芳小姐

### 15. 黃先生提供的意見

2011.12.2

全世界都沒有收功率費，且電錶大些優惠扣減應該大些，正如買東西愈多買折扣應愈多。

### 16. bobonewyear 提供的意見

2011.12.03

同意方案二。

### 17. 黃先生提供的意見

2011.12.05

認為方案2比較好，對中下階層的居民幫助較大，雖然現時政府每月補貼180元電費，但一旦政府停止補貼，中下階層生活會更困難，故方案2的調整會更令他們受惠；同時查詢電力調整系數是什麼，怎樣計算，認為以前稱為燃油附加費的名稱比調整系數更清晰；

### 18. 一位澳門居民提供的意見

2011.12.06

贊成方案2，可鼓勵節能，推動環保，但應加增加階梯的級數。

一位澳門居民

### 19. 林小姐提供的意見

2011.12.06

方案一應該增加減價幅度，5%太少。如果有10%最好。

林小姐

## 20. 東溢汽車音響提供的意見

2011.12.07

本號為中小企商號，對於電費調整，本號非常贊成，由其是第二方案，對我們中小企有著較大的幫助。謝謝！

## 21. heng weng heng 提供的意見

2011.12.08

你好：

我選擇方案(二)：三級階級式收費

謝謝！

## 22. 一澳門原居民提供的意見

2011.12.09

贊成方案2，可鼓勵節能，推動環保，但應加增加階梯的級數。

對用電量低的居民，提供更多優惠，以資鼓勵全民節能。

一澳門原居民

## 23. William Da Lin 提供的意見

2011.12.10

本人認同減小用戶電費，同時用階梯式收費，少用少付，多用多付，可以鼓勵節能。但在增加較大工商業用戶的電費方面，增加的幅度需要考慮承受能力，否則可能會將增加的成本轉嫁到市民身上，又或者增加太多更會導致工商戶採取其他影響員工的節減開支行動。本人認為，那些特大用戶應該更有營利能力和條件增加多些電費，實現多用多付。

## 24. 梁先生提供的意見

2011.12.21

有關 貴辦公室之電費諮詢文本，本人有以下意見。

本人是澳門大學的職員，大學的宿舍並沒有設置電力公司的電錶而是安裝了大學之計量錶。

作為澳門大學宿舍的長期住客，因不是直接由電力公司出單收費，而是由大學根據計量錶出單計費，所以大學不能以方案(二)之梯階式方法作收費。對本人而言，整體減免5%的方案(一)收費模式在這個情況下是比較便宜。

在細看貴公司之諮詢文本，發現方案(二)主要鼓勵用戶節約能源，實現少用少付目標，本人作為一個長期住宅用戶亦希望能實現方案(二)之梯階式收費。

為此，特來函詢問有關文本會否考慮我們的處境和建議相關的可行方法，達至鼓勵節能的目標。祈望你的回覆！

## 25. 潘小姐提供的意見

2011.12.31

表示認同方案2豁免收取功率費，認為商鋪現時的電錶要收取功率費，就算市民怎樣慳電都徒然，鼓勵性不大。

## 26. Luisa Lau 提供的意見

2011.12.21

你好：

我贊成方案(二)：三級階級式收費

謝謝！

## 27. LOK IEONG GDN LEI TAI 12/M 提供的意見

2011.12.25

能源業發展辦公室：

您好，關於《電費制度和電價擬訂》諮詢，我的意見為傾向於選擇方案二：三級階梯式收費，希望能採納，謝謝！

## 28. 胡先生提供的意見

2012.1.5

表示既已收了電費，為什麼要收功率費？建議免收功率費。

## 29. Antonio Lam 提供的意見

2012.1.8

A組住宅及中小企：選擇方案二。

## 30.leong提供的意見

2012.1.8

A4用戶，每月電量120度，在夏天，不開冷氣，只開風扇，是不足夠的，是否可以提高用量？另外，一個月超出120度，便要等6個月都無超出120度用量之後，才能用A4電價，這貧困戶實際得益不大，是否可以放寬一些？如120度用A4價，超出部分用普通用戶價計，又或者超出限量當月以普通用戶價，未有超出限量月，應該以A4電價計，這樣較為體現對貧困家庭的關懷和照顧，希望貴公司能接納建議，使更多貧困家庭受益。

## 31.Funky Che提供的意見

2012.1.12

能源業發展辦公室 主任：

本人對《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，提出一些個人意見，請查閱附件的檔案，謝謝！

祝 工作順利！

附件：

關於《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，兩個方案的確是各有優缺點，文本內亦分別作出介紹，在此不在詳述。

本人現想針對A1組別給予意見：對於一般住戶，很明顯是會傾向選擇方案（二），因為一般住戶每月的用量相對較低，以本人為例，四人家庭在12月份的用電量約為500千瓦時，在階梯式收費中，對於每月用電量500千瓦時的情況來說，減幅是很明顯的，但是，對於中小企業來說，甚至一些公共部門，每月的用電量都是很大的，過萬度的用電量情況非常普遍，如果以階梯式計算的話，所計算出來的減幅是非常有限的，因為只是針對首400千瓦時才有不同程度的減幅，假設以方案（一）劃一整體下調5%的話，就能做到公平，而且不論用電量多少，都是真真正正的5%減幅。

文本中提到方案（一）的缺點是對提昇住宅和中小企用戶的節能意識的作用有限，而方案（二）的其中一個優點是提高能源效益，實現少用少付的目標。其實，依本人意見，要提昇住宅和中小企用戶的節能意識，並非靠下調電費來實現，而是要政府大力宣傳及教育，令用家自發性地明白節能的重要性，而並非因為少用少付的原因而節約用電，因為用家是必定知道少用少付這個道理的，是否用得其所，便要靠用家的節能意識了。

最後，作為一般市民，本人會傾向選擇方案（二），因為相對的減幅較大，但建議是否能增加階梯級數或再調整有關的用電量分級標準，令更多的住戶受惠。

Funky Che

2012年1月12日

## 32.Lou, Lylia提供的意見

2012.1.14

您好！感謝能源業發展辦公室辛勤的工作。

本人贊成方案一，首要之急是降低電費收費，澳門的電費實在太貴了！即使政府有津貼，依然是昂貴。

另外，建議要多做宣傳，提高市民的節能意識，畢竟澳門的電力需要靠外地輸入。

## 33.Ngoklam Leung提供的意見

2012.1.15

有關電費制度和電價釐訂的意為：第二方案

謝謝

## 34.vip viv提供的意見

2012.1.14

敬愛的主管官員,您們!好,

在報章上看到貴公司舉行有關本澳電力資訊問卷調查,作為本市市民的一份子，我特在此向貴公司提出些意見。

[1]有關日前貴公司提議[長者電費補助計劃]，我提議將來該計劃補助金額增大一點，例如目前補助金額是5/6%左右/此金額實際是小得可憐，可否調升至15%左右，100圓電費減收14/15圓。就最能體察民情，邦助民生。舒解民困呀！

[2]現在季節已是嚴冬，時光已是日短夜長，希望貴公司將路街燈火開着時間調整一下。夜晚早點開燈[六點鐘]，早上[七點鐘]熄滅，就最合適了。

[3]希望街燈修理部能主動地快速地出現並搶修路燈工作，好好服務市長民大眾，以上三項祈為接受，多謝合作，祝貴公司事業蒸蒸日上，祝各位工作愉快，身體健康！

一老宅市民，葉比德敬上2012/01/14

## 35.GracefulGray提供的意見

2012.1.15

關於日夜分時收費，在闡述本人意見之前先引用一段報章報導（1月15日澳門日報）：

“亦有意見提出，政府只針對B、C組大用戶設定了繁忙及非繁忙時間，建議讓所有居民用戶亦分開日、夜間收費。對此，山禮度表示，建議全民分時收費，主要考慮到本

## 第五章 電郵、電話、傳真的意見

澳不少居民夜間工作，如果居民用戶亦分日、夜收費，可能對部分居民不公平，所以要多方面考慮。”

本人意見：認同所有居民分日夜不同收費。對山禮度先生的回應，本人有以下問題：

1. “本澳不少居民夜間工作”。請問這一說法是否有數據支持？任何城市也有居民夜間工作，是否澳門夜間工作人數特別多？可否列出數據比較？

2. “如果居民用戶亦分日、夜收費，可能對部分居民不公平”。任何政策都不可能對任何人都公平，政府或主導機構的作用正是制定政策而謀求對大多數人的公平，以促進社會發展。如果每一次制定政策都祇考慮一些例外情況，那任何政策也不用制定，社會發展祇會止步不前或者倒退。反過來說，如果說分開日夜不同收費對夜間工作的居民不公平，那麼，不分開日夜收費是否對日間工作的居民不公平？兩者比較，哪一個“不公平”更為不公平？

3. 分開日夜收費的目的是什麼？是為了“公平”，還是為了更好地分配電網負荷，合理用電，從而在總體上達到環保、節能、減排的目的？所謂“日、夜分開收費”，其實質是分開高峰用電及低谷用電的收費，以電費價格槓桿的作用引導用戶的用電行為，“削低”電網負荷高峰，“填高”電網負荷低谷，從而提高電網負荷率和安全性，及提高電網的整體經濟效益。當然，實施這一政策，需要作前期研究，了解本地電網的負荷特點，何時為峰，何時為谷，峰谷差距幾多，然後制定相應價格。本人相信，祇要做好上述研究，一定可以製定出一個合理的分時段收費價格體系，令大多數居民都滿意。至於“公平”一說，至多體現在居民對電價的滿意度，並非重點。

本人非常希望政府能夠通過電價諮詢了解廣大澳門居民的心聲，並相應調整相關建議，而不要將諮詢流於空談或聽過就算。

本人亦想知道，是否居民的意見都有回覆？

### 36.市民提供的意見

2012.1.20

在看完“電費制度和電價公眾諮詢”的宣傳小冊子後，看到電費下調當然很高興，本人是中小企，一直很希望在電費方面得到政府的些微補助，就好像現在政府補助家庭電費一樣，當然不希冀好像家庭那樣每月得到150元的補助，但至少可以補幾十元。2011年的經濟真的很差，地產霸權雖然十分興旺但小企業卻叫苦連天，網上購物的興起也令本地小企業流失了大量生意額，大業主們可能不著緊於那幾十蚊。但其實電費是小企業的重要成本之一；本人由於行業原因，不能使用led省電燈光，只能用較耗電的石英燈(需要較散的光線)，所以電費也成為其中的一個負擔，希望澳門政府多聽市民意見，給予小企業一個小額補助。

備註：能源辦在諮詢期內共收到37份來自電郵、電話和傳真的意見，由於一份不願意公開，故其意見沒有收錄在總結報告內。

## 第六章

## 報章意見、評論文章



## 1.全減5%階梯式收費 政府兩新電費方案諮詢

澳門日報，2011-11-11，澳聞，B07

能源辦昨日推出兩個新的電費制度諮詢方案，在減收住宅及中小企基本電費（不包括電力調整系數部分）上採用兩種計算方式，方案一是無論用電量多少，一律按照基本電費減收百分之五；方案二則按照用電量，進行階梯式收費，多用多付，少用少付，其中百分之卅三住戶電費可減少百分之十至十五。至於工商業用電兩方案均維持現行收費結構，但擴大繁忙時間與非繁忙時間的收費差距。政府希望爭取明年落實新電費制度。

### 諮詢文本公眾議論

能源發展辦公室昨日上午十一時假澳門科學館舉行記者招待會，由能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群、彭智勇主持，並介紹了有關諮詢安排以及《電費制度和電價釐訂》諮詢文本的具體內容。

為讓居民就電費制度和電價內容發表意見和建議，能源辦在顧問公司的協助下，經過長時間的研究分析，參考其他地區經驗及結合本澳實際情況下，特別製作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本。文本內提出兩個有關電費制度和電價釐訂的具體方案，供公眾發表意見。

澳門現行的電費制度用戶分為四類，即A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，以及特大用戶。諮詢文本中提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組，及新增D組高壓用戶。

### 階梯收費鼓勵節約

其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，基本電費割一下調約百分之五，受惠用戶超過廿二萬，佔全澳電力用戶的百分之九十九以上。

方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費（見表），以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。同時，方案二還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。住宅用戶方面，電費減幅低於百分之五的住戶佔百分之九；減幅在百分之五至十的住戶佔百分之廿二；減百分之十至十五電費住戶佔比最高，達百分之卅三；減百分之十五至二十的住戶佔百分之十九；減百分之二十至廿五的住戶佔百分之十一；減幅高於百分之廿五的住戶佔百分之六。

此外，功率小於六點九千伏安的住宅及中小企可獲豁免功率費，現時有七成半住戶受惠。

至於A組以外的其他商業用戶B、C、D三組的電力收費變化，方案一與方案二的內容相同。通過適當提高繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調升高峰期用電收費，加強價格槓桿作用，鼓勵在非繁忙時段用電。這些用戶的電費平均上調約百分之五，受影響的用戶不足五百戶。

## 更好照顧低收家庭

此外，在方案二中，政府提出引入電費的三級階梯收費制度，期望通過制度，能更好地照顧低收入家庭，以及鼓勵居民節約能源。初步計算，方案二令接近七成的住宅電費減價至少一成，其中，接近兩成的住宅電費減價至少兩成以上。有效地達到政府期望通過電費制度的修訂，紓緩及減輕居民電費負擔的目的。

山禮度表示，兩方案各有優缺點，希望廣泛聽取意見、集思廣益，爭取明年可以實施新電費制度。諮詢期由本月廿一日至明年一月二十日，《電費制度和電價釐訂》諮詢文本可於諮詢期間到澳門政府資訊中心或能源業發展辦公室索取，電子版可到能源辦網址（[www.gdse.gov.mo/](http://www.gdse.gov.mo/)）下載。歡迎居民踊躍發表意見。詳細情況可到能源辦網上專頁查詢，居民還可到網頁特設的電費計算器，計算及比較新舊電費。

## 2.推出割一下調百分五及於住宅中小企組引入三層階梯收費「電費制度與電價」諮詢兩月

華僑報，2011-11-11，澳聞，14

政府就電費制度及電價提出兩方案進行諮詢，分別是電費割一下調約百分之五，以及在A組內引入三層階梯收費。能源業發展辦公室期望透過兩個月諮詢期收集居民對電費制度及電價釐訂的意見，以更好完善有關制度。

能源業發展辦公室昨日上午十一時假科學館介紹有關諮詢方案。該辦主任山禮度表示，配合特區政府的整體施政，紓緩一般家庭和中小企的電費負擔，促進能源效益和節約能源，特區政府早在去年修訂『延長澳門特別行政區供電公共服務』時，已經藉著將專營公司的投資回報率從百分之十二下調至百分之九點五，改革電費穩定基金的管理，以及收回修訂電費的主導權等，為今天進行修訂電費制度及電價釐訂創造了的條件。

他又稱，政府在顧問公司的協助下，對沿用了二十五年的電費制度和電價進行了一段長時間的研究分析，對比和參考了鄰近地區及其他國家的電費制度，同時結合本澳現行制度和實際情況，提出修訂電費制度的建議，以適應現時的社會實況。為此，製作了《電費制度與電價釐訂》諮詢文本，並提出兩個建議方案供市民討論。

他指出，政府在修訂電費制度和釐訂電價時，主要考慮配合特區政府的施政方向，希望為一般用戶，尤其是低收入家庭及其他弱勢群體，創造條件減少電費的支出，減輕他們生活的負擔。同時響應全球性的節能減排工作，發展世界旅遊休閒中心的定位，鼓勵提高能源效益，推進節約能源。

據介紹，澳門現行的電費制度用戶有四類：即A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，以及特大用戶。諮詢文本中提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。新的電價釐訂，則由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶，即引入多用多付概念，促進能源效益，幫助一般家庭和中小企減輕電費的壓力。

其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約百分之五，受惠用戶超過二十二萬，佔全澳電力用戶的百分之九十九以上。

方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。

同時，方案二還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。

至於A組以外的其他商業用戶B、C、D三組的電力收費變化，方案一與方案二的內容相同。通過適當提高繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調昇高峰期用電收費，加強價格槓桿作用，鼓勵在非繁忙時段用電。這些用戶的電費平均上調約百分之五，受影響的用戶不足五百戶。

兩個建議方案均遵循政府改革電費制度和電價釐訂的基本原則進行修訂，包括：一、不能增加A組住宅及中小企用戶的電力收費；二、提高A組以外的其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額。兩個方案各有優缺點，提出兩個方案的目的，是讓社會大眾根據自己的情況，發表意見討論，期望經過討論聚焦，集思廣益，凝聚共識，共同制定一套集合多數人意見，符合多數人利益，電費合理，能促進能源效益和節約能源，提供優質供電服務，以及有利供電安全和穩定的新電費制度及電價。

有關方案將於十一月二十一日至明年一月二十日進行諮詢，當中除設展板巡迴展出，及透過海報、宣傳單張、電子媒體、網頁等作宣傳，亦會舉辦六場公眾諮詢會等。有關諮詢文本可在政府資訊中心及能源業發展辦公室索取，亦可在能源辦網址下載等。

## 3. 電費兩方案展兩月諮詢

正報，2011-11-11，P04

政府推出《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，將由本月二十一日起展開為期兩個月的公眾諮詢，收集社會各界及居民的意見，爭取明年實施。諮詢文本提出兩個有關電費制度和電價釐訂的方案，其中方案一建議A組的住宅和中小企用戶的電費劃一下調約百分之五；方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。

負責是次公眾諮詢的能源業發展辦公室昨日上午假澳門科學館舉行記者會，能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群、彭智勇出席記者會並介紹了有關諮詢安排以及諮詢文本的具體內容。

山禮度（見圖）表示，特區政府去年修訂『延長澳門特別行政區供電公共服務』時，已經藉著將專營公司的投資回報率從百分之十二下調至百分之九點五，改革電費穩定基金的管理，以及收回修訂電費的主導權等，為這次進行修訂電費制度及電價釐訂創造了的條件。

他說，政府在顧問公司的協助下，對沿用二十五年的電費制度和電價進行了一段長時間的研究分析，對比和參考了鄰近地區及其他國家的電費制度，同時結合本澳現行制度和實際情況，提出修訂電費制度的建議，製作了《電費制度與電價釐訂》諮詢文本，並提出兩個建議方案供市民討論。

山禮度表示，政府在修訂電費制度和釐訂電價時，主要考慮配合特區政府的施政方向，希望為一般用戶，尤其是低收入家庭及其他弱勢群體，創造條件減少電費的支出，減輕他們生活的負擔。同時響應全球性的節能減排工作，發展世界旅遊休閒中心的定位，鼓勵提高能源效益，推進節約能源。

他介紹說，現行的電費由基本電費和電力收費調整系數組成，這次電費制度修訂針對基本電費，不包括調整系數。

據介紹，現行的電費制度用戶有四類：包括A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，以及特大用戶。諮詢文本中提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。新的電價釐訂，則由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶，即引入多用多付概念，促進能源效益，幫助一般家庭和中小企減輕電費的壓力。

其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約百分之五，受惠用戶超過二十二萬，佔全澳電力用戶的百分之九十九以上。

方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源（詳見下表）。同時還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。初步計算，方案二令接近七成的住宅電費減價至少一成，其中近二成的住宅電費減價兩成以上。

至於A組以外的其他商業用戶B、C、D三組的電力收費變化，方案一與方案二的內容相同。通過適當提高繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調昇高峰期用電收費，加強價格槓桿作用，鼓勵在非繁忙時段用電。這些用戶的電費平均上調約百分之五，受影響的用戶不足五百。

山禮度表示，由於這次建議修訂的電費制度，住宅和中小企用戶下調約百分之五的電費，是上調用電大戶的電費約百分之五來彌補的，是個平衡的制度，因此並不需政府庫房負擔。

能源辦表示，兩個建議方案各有優缺點，期望經過社會大眾討論，凝聚共識，制定一套集合多數人意見，符合多數人利益，電費合理，能促進能源效益和節約能源，提供優質供電服務，以及有利供電安全和穩定的新電費制度及電價。

《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢將於本月二十一日至明年一月二十日舉行。諮詢文本可於諮詢期間到澳門政府資訊中心或能源辦索取，也可到能源辦網址下載。

#### 4.「電費制度電價釐訂」廣詢意見 旨在幫助一般家庭及中小企減輕電費壓力

星報，2011-11-11，P01

# 一電費制度電價釐訂廣諮詢

## 旨在幫助一般家庭及中小企減輕電費壓力

〔特訊〕為修訂及完善現行的電費制度和電價釐訂，特區政府將由本月廿一日起至明年一月二十日，展開為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢，廣泛收集社會各界及居民的意見。方案一，建議A組住宅及中小企用戶，電費劃一下調約半，受惠用戶超過廿二萬，佔全澳電力用戶59%以上。方案二是建議在A組用戶內引入三層式階梯收費，預計近七成住宅減電費至少一成，其中有接近兩成住宅減電費兩成以上；亦鼓勵用電量大的企業減少在繁忙時段用電。兩個方案減收基本電費，爭取能在明年實施。

能源業發展辦公室昨日上午假澳門科學館舉行記者會，由能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群、彭智勇出席記者會並介紹了有關諮詢安排以及《電費制度和電價釐訂》諮詢文本的具體內容，文本內提出兩個有關電費制度和電價釐訂的具體方案，供公眾發表意見。

澳門現行的電費制度用戶有四類：即A組住宅及中小企、B組工商業用戶、C組較大的工商業用戶，以及特大用戶。諮詢文本中提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。新的電價釐訂，則由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶，即引入多用多付概念，促進能源效益，幫助一般家庭和中小企減輕電費的壓力。

其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用

全澳電力用戶的59%以上。方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。同時，方案二還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。

至於A組以外的其他商業用戶B、C、D三組的電力收費變化，方案一與方案二的內容相同。通過適當提高繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調昇高峰期用電收費，加強價格槓桿作用，鼓勵在非繁忙時段用電。這些用戶的電費平均上調約半，影響的用戶不足五百。

兩個建議方案均遵循政府改革電費制度和電價釐訂的基本原則進行修訂，包括：一、不能增加A組住宅及中小企用戶的電力收費；二、提高A組以外的其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額。兩個方案各有優缺點，提出兩個方案的目的，是讓社會大眾根據自己的情況，發表意見討論，期望經過討論聚眾，集思廣益，凝聚共識，確定一套集合多數人意見，符合多數人利益，電費合理，能促進能源效益和節約能源，提供優質供電服務，以及有利供電安全和穩定的新電費制度及電價釐訂。此外，在方案二中，政府提出引入電費的三級階梯收費制度，期望通過制度既能更好地照顧低收入家庭，以及鼓勵居民節約能源。初步計算，方案二令接近七成的住宅電費減價至少一成，其中接近二成的住宅電費減價至少兩成以上。有效達到政府期望通過電費制度的修訂，舒緩及減輕居民電費負

## 5. 住宅及中小企劃一下調抑或三層階梯式收費 明年減電費 兩方案諮詢公眾

大眾報，2011-11-11，澳門新聞，P01

能源業發展辦公室將於本月二十一日起至明年一月二十日向公眾諮詢《電費制度和電價釐訂》文本。該諮詢文本推出兩個方案。方案一A組住宅及中小企劃一下調5%基本電費，而方案二則以三層階梯式收費，鼓勵「少用者少付」。能源辦主任山禮度表示，是次電價的釐定，紓緩一般家庭和中小企的電費負擔。他料新電價可於明年推行。

記者會昨日假澳門科學館舉行，並由能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群以及彭智勇等出席並介紹有關詳情。山禮度表示，配合特區政府的整體施政，紓緩一般家庭和中小企的電費負擔，促進能源效益和節約能源，對沿用二十五年的電費制度和電價進行了一段長時間的研究分析，對比和參考了鄰近地區及其他國家的電費制度，同時結合本澳現行制度和實際情況，製作了《電費制度與電價釐訂》諮詢文本，並提出劃一下調電價及以階梯式收費等兩個建議方案供市民討論。

他稱，在修訂電費制度和釐訂電價時，主要考慮配合特區政府的施政方向，期望為一般用戶、尤其是低收入家庭及其他弱勢群體，創造條件減少電費的支出，減輕他們生活的負擔。同時響應全球性的節能減排工作，發展世界旅遊休閒中心的定位，鼓勵提高能源效益，推進節約能源。同時，兩個建議方案均遵循政府改革電費制度和電價釐訂的基本原則進行修訂，包括一是不能增加A組住宅及中小企用戶的電力收費；二是提高A組以外的其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額。

## 新電價修訂針對基本電費

由於本澳現行的電費由基本電費和電力收費調整系數組成，故本次電費制度修訂針對基本電費，不包括調整系數。而電價的釐訂則通過商業大用戶幫助小用戶，透過引入價格槓桿及多用多付概念，促進能源效益，達到一舉兩得的政策目標。他料新電價計算方案可於明年推行。

文本月杪諮詢《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢由本月二十一日至明年一月二十日，為期兩個月。

期間，當局將在祐漢街市公園、三盞燈圓形地以及綠楊花園休憩區等設置展板巡迴展出，同時亦假澳門科學館、三盞燈圓形地廣場以及氹仔花城公園旁空地等舉行六場公眾諮詢會。

該諮詢文本可於諮詢期間到澳門政府資訊中心或能源業發展辦公室索取，電子版可到能源辦網址下載<http://www.gdse.gov.mo>。歡迎市民踴躍發表意見。市民還可到網頁特設的電費計算器，計算及比較新舊電費。

## 6. 電費減價兩選擇詢民意

### 方案一劃一下調方案二階梯收費

新報，2011-11-11，今日澳門，M01

為修訂及完善現行的電費制度和電價釐訂，政府將由本月21日起至明年1月20日，展開為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢。文本提出兩個方案減收基本電費，爭取明年實施。方案一是建議A組住宅及中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過22萬；方案二是建議在A組用戶內引入三層式階梯收費，預計近成七住宅減電費至少一成，其中有接近兩成住宅減電費兩成以上。

負責是次公眾諮詢的能源業發展辦公室昨日舉行記者會，介紹有關諮詢安排以及《電費制度和電價釐訂》諮詢文本的具體內容，期望於諮詢期內，引發社會各界及市民就諮詢文本內容廣泛討論，以協助政府收集不同的意見，更好地制訂新的電費制度和釐訂電價，符合居民最大利益及有利社會整體發展。

同時能源辦主任山禮度又稱，修訂是希望為一般用戶，尤其是低收入家庭和弱勢群體創造條件，減少電費支出。

### 引入多用多付概念

為讓市民大眾就電費制度和電價內容發表意見，並參考其他地區經驗及結合本澳實際情況下，特別製作《電費制度和電價釐訂》諮詢文本。文本內提出兩個有關電費制度和電價釐訂的具體方案，供公眾發表意見。

澳門現行的電費制度用戶有4類：即A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，及特大用戶。諮詢文本中提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。新的電價釐訂，則由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶，即引入多用多付概念，促進能源效益，幫助一般家庭和中小企減輕電費的壓力。

其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上。

方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。同時，方案二還豁免大部份住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。

### 三級收費照顧貧戶

至於A組以外的其他商業用戶B、C、D組的電力收費變化，方案一與方案二的內容相同。通過適當提高繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調升高峰期用電收費，加強價格槓桿作用，鼓勵在非繁忙時段用電。這些用戶的電費平均上調約5%，受影響的用戶不足500戶。

兩個建議方案均遵循政府改革電費制度和電價釐訂的基本原則進行修訂，包括：1.不能增加A組住宅及中小企用戶的電力收費；2.提高A組以外的其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額。兩個方案各有優缺點，提出兩個方案的目的，是讓社會大眾根據自己的情況，發表意見討論。

此外，在方案二中，政府提出引入電費的三級階梯收費制度，期望通過制度既能更好地照顧低收入家庭，以及鼓勵居民節約能源。初步計算，方案二令接近七成的住宅電費減價至少一成，其中接近二成的住宅電費減價至少兩成以上。

新報記者綜合報道

## 7. 政府釐訂新電費助弱群 兩方案諮詢公眾兩個月

新華澳報，2011-11-11，P01

能源辦推出電費制度和電費釐訂諮詢文本，由本月21日起至明年1月20日諮詢公眾2個月，文本提出2個方案減收基本電費，爭取明年實施新方案。

新電費釐訂即引入多用多付概念，即由大商業用戶幫助住宅用戶和中小企用戶，幫助一般家庭和中小企減輕電費的壓力。方案一建議A組住宅及中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶99%以上。方案二是建議在A組用戶內引入3層式階梯收費，預計近7成住宅減電費至少1成，其中接近2成住宅減電費2成以上；同時鼓勵用電量大的企業減少在繁忙時段用電。

能源辦主任山禮度稱，修訂是希望為一般用戶，尤其是低收入家庭和弱勢群體創造條件，減少電費支出。

山禮度說，澳門現行的電費制度用戶有四類，分別是A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，以及特大用戶。新電費制度兩個建議方案結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。

山禮度表示，兩個建議方案按政府改革電費制度和電費釐訂的基本原則修訂，包括：一、不能增加A組住宅及中小企用戶的電力收費；二、提高A組以外的其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額。他稱，兩個方案各有優缺點，提出兩個方案的目的，是讓市民根據自己情況，發表意見，期望經過討論，集思廣益，凝聚共識，制定集合多數人意見，符合多數人利益的電費制度，以提升能源效益，節約能源，及提供優質的供電服務。

山禮度指出，澳門現行的電費由基本電費和電力收費調整系數組成，本次電費制度修訂針對基本電費，不包括調整系數。釐訂新電費目的是通過商業大用戶幫助小用戶，引入價格槓桿，達到一舉兩得的目標。

## 8. 電費制度兩方案21日起諮詢兩月

市民日報，2011-11-11，澳聞，P03

為修訂及完善現行電費制度和電價釐訂，特區政府將於本月21日起開展為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢。諮詢文本中提出兩個電費方案，兩個方案均建議提高大用電量企業用戶於繁忙時段的收費，而住宅及中小企用戶則分別建議劃一下調約5%電費，或引入階梯式收費。能源辦指兩個方案均會減少絕大部分住宅及中小企的電費，同時鼓勵企業減少繁忙時段的用電。

能源辦昨假科學館介紹《電費制度和電價釐訂》諮詢文本具體內容和有關諮詢安排，由能源辦主任山禮度、副主任盧深昌主持。

澳門現行電費制度用戶有4類：即A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，以及D組特大用戶。能源辦在諮詢文本中提出的電費制度共有兩個建議方案，其中方案一建議同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%；方案二則建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。同時，方案二還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。

至於A組以外的其他商業用戶B、C、D三組的電力收費變化，方案一與方案二均建議適當提高上述組別繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調大用電量企業高峰期用電收費，鼓勵企業在非繁忙時段用電。

多用多付概念促進能源效益能源辦指出：方案一A組用戶電費下調受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上；方案二則令接近七成的住宅電費減價最少一成，其中接近兩成的住宅電費減價最少兩成以上，約有不足500個商業用戶電費平均上調約5%。

山禮度表示：新的電價釐訂，旨在由大的商業用戶補回住宅用戶和中小企用戶下調的電費，即引入多用多付概念，促進能源效益。期望新電費制度能更好地照顧低收入家庭，鼓勵居民節約能源。

山禮度重申兩個方案各有優缺點，政府至今未有既定立場，期望透過提出兩個方案讓公眾集思廣益，共同制訂合理電費，促進能源效益和節約能源，有利供電安全和穩定的新電費制度及電價，能源辦爭取明年實施新的電費制度。

此外，《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢將於本月21日至明年1月20日舉行。有關諮詢文本可於諮詢期間到澳門政府資訊中心或能源業發展辦公室索取，電子版可到能源辦網址<http://www.gdse.gov.mo/>。詳細情況可到能源辦網上專頁查詢，市民還可到網頁特設的電費計算器比較新舊電費。

## 9. Public consultation on power tariff drop kicks off

The Macao Post, 2011-11-11, News/Views, P02

The government started yesterday a two-month public consultation on two electricity tariff reduction proposals.

Over 220,000 users, comprising residential and small- and medium-sized enterprises (SMEs), would benefit from a five percent reduction in the electricity fees if the first proposal is implemented.

A reduction of at least 10 percent for approximately 70 percent of all residential users is likely if the second proposal becomes reality.

Several representatives from the Energy Sector Development Office (GDSE), including its director, Arnaldo Ernesto dos Santos, presided over a press conference in the Macau Science Centre yesterday to release details about the two proposals, coinciding with the first session of listening to public views and suggestions about the plans.

During the session, Santos said he hoped that the electricity tariff reduction plan will be implemented next year.

Santos said that his office had spent a long time studying and analysing the current electricity tariff system and the criteria used for formulating electricity prices which have been in place for 25 years.

He also said that while revising the current system for the electricity tariff and the criteria in formulating the price of electricity the government had placed greater emphasis on helping residents, especially low-income families, reduce the cost of their electricity bills.

Currently users are placed in four different categories, these being residential and small- and medium-sized enterprises; commercial and industrial users; “big” and “very big” commercial and industrial users”, according to a statement released by the office yesterday.

Under the new system, the new category of “high voltage” users will be introduced, while the concept of “use more/pay more”, is being considered as well, the statement said.

According to the first proposal, residential and SME users will have their electricity tariffs lowered by about five percent, which would benefit about 220,000 households and businesses, accounting for over 99 percent of all electricity users if the plan is implemented.

According to the second proposal, a “three-tier wattage-charging system”, will be implemented, aiming to reduce the cost of electricity provided to low-income families and encourage energy preservation.

If the second plan is implemented, nearly 70 percent of residential users would benefit from at least a 10 percent reduction in their electricity bills.

The public consultation period will end on January 20. Chinese- and Portuguese-language texts of the proposals are available from the Energy Sector Development Office and government information centres, as well as the office’s website – <http://www.gdse.gov.mo/>

## 10. New electricity tariff reduction consultation kicks off

Macao Daily, 2011-11-11, Macao News, A04

**新電價方案下旬諮詢**

【特訊】能源發展辦公室將於本月二十日起至明年一月二十日向公眾諮詢《電費制度和電價釐訂》文本，諮詢文本推出兩個方案，方案一A組住宅及中小企劃一下調5%基本電費，而方案二則以三層階梯式收費，鼓勵「少用者少付」。能源辦主任山禮度表示，是次電價的釐定，紓緩一般家庭和中小企的電費負擔，促進能源效益和節約能源，對沿用二十五年的電費制度和電價進行了一段長時間的研究分析，對比和參考了鄰近地區及其他國家的電費制度，同時結合本澳現行制度和實際情況，製作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並提出劃一下調電價及以階梯式收費等兩個建議方案供市民討論。

他稱，在修訂電費制度和釐訂電價時，主要考慮配合特区政府的施政方向，期望為一般用戶，尤其是低收入家庭及其他弱勢群體，創造條件減少電費的支出，減輕他們生活的負擔。同時響應全球性的節能減排工作，發展世界旅遊休閒中心的定位，鼓勵提高能源效益，推進節約能源。同時，兩個建議方案均遵循政府改革電費制度和電價釐訂的基本原則進行修訂，包括一是一不能增加A組住宅及中小企用戶的電力收費；二是提高A組以外的其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額。

**新電價修訂針對基本電費**

由於本澳現行的電費由基本電費和電力收費調整系數組成，故本次電費制度修訂針對基本電費，不包括調整系數。而電價的釐訂則通過商業大用戶幫助小用戶，透過引入價格機制及多用多付概念，促進能源效益，達到一舉兩得的政策目標。他料新電價計算方案可於明年推行。

■記者會昨日舉行

電價諮詢宣傳推廣活動				
展板巡迴展出				
地點	日期			
祐漢街市公園	11月21日至11月26日			
三盞燈圓形地	11月27日至11月30日			
氹仔花園旁空地	12月1日至12月7日			
宋玉生公園	12月8日至12月11日			
鵝欄花園休憩區	12月12日至12月17日			
場次	日期	時間	地點	對象
第一場	11月21日	下午三時	澳門科學館會議廳	各大團體、電力商務、專營公司、議員、現區節能團體、石油業界
第二場	11月26日	下午三時	科學技術發展基金演講廳	地產業界、金融業界、醫護團體、專業團體
第三場	11月27日	下午三時	三盞燈圓形廣場	青年團體、新聞媒體組織、大專院校、學校
第四場	12月4日	下午三時	科學技術發展基金演講廳	銀行業界、中小企業、交通運輸業界
第五場	2012年1月8日	下午三時	氹仔花園旁空地	論政團體、坊會、社會服務團體、文化宗教團體
第六場	2012年1月14日	下午三時	科學技術發展基金演講廳	博彩企業、酒店業界

## 11.兩方案電費減幅各不同

大眾報，2011-11-11，澳門新聞，P01

能源辦昨日公佈新電價方案，並建議下調A組住宅及中小企5%至28%基本電費。而對於方案一中只將A組住宅及中小企電費只劃一下調5%而非更數值及為何B、C及D商業用戶的繁忙時段，山禮度回應稱並不想過分將小戶的電費轉嫁到大戶上，反之考慮其平衡及合理性，並視社會發展利益分配收費，達至和諧及可接受水平。此外，是次電費的調整，他稱並未對本澳庫房造成負擔。據悉，本澳約有二十二萬個用戶電，住宅佔十九萬。而現行的電費制度用戶，則分有A組住宅及中小企、B組工商業用戶、C組較大的工商業用戶以及特大用戶。其中A組中小企佔三萬，其他工商業則約有五百戶。而去年總用電量為三十六億度，其中住宅是七億度，佔百分之二十，A組中小企是十億度，佔百分之二十六，其他商業用戶是十九億度，佔百分之五十四。

## 逾九成A組用戶受惠

在昨日公佈的《電費制度與電價釐訂》諮詢文本中，提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上。因此其是所有住宅及中小企用戶均受惠，但未能為細用戶提供更多優惠。

七成A組用戶減價一成方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，電費降幅由5%至28%不等，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。可見該方案是用電量越低，電價越便宜，令接近七成的住宅電費減價至少一成，其中接近二成的住宅電費減價至少兩成以上，而且功率不高於6.9千伏安可豁免功率費。同時該方案取消了A2低用電量收費組別，並將A4組別的用電量限制放寬至200千瓦時。至於兩個方案中涉及的工商業用戶B、C及D組，同樣是拉闊了繁忙及非繁忙時段的收費差距，整體電費上升約5%。

新電價不對庫房造成負擔不過被問到為何方案一的A組住宅及中小企電費只劃一下調5%而非更數值及為何B、C及D商業用戶的繁忙時段，山禮度回應稱現時已有部分大戶補貼小戶，故並不想過分將小戶的電費轉嫁到大戶上，在其考慮其平衡及合理性，並視社會發展利益分配收費，故是次拉大了「大用戶補貼小用戶」的比例，達至和諧及可接受水平。同時，他稱是次電價的調整，並未對政府庫房造成負擔。

此外，對於是次修定只針對基本電費，並沒有將電力調整系數納入在內，山禮度指電力調整系數是受外來燃料價格波動時對電價進行調節，因此在是次方案中並未作考慮。他亦重申，是次新電價方案帶有一定的節能信息，但並非單憑電費制度達到節能目標，需透過宣傳、教育以及制定建築節能標準等配套。

## 12.兩方案倡調整基本電費5%

濠江日報，2011-11-11，澳門新聞，A04

能源辦昨日公佈新電價方案，並建議下調A組住宅及中小企5%至28%基本電費。而對於方案一中只將A組住宅及中小企電費只劃一下調5%而非更數值及為何B、C及D商業用戶的繁忙時段，山禮度回應稱並不想過分將小戶的電費轉嫁到大戶上，反之考慮其平衡及合理性，並視社會發展利益分配收費，達至和諧及可接受水平。此外，是次電費的

調整，他稱並未對本澳庫房造成負擔。據悉，本澳約有二十二萬個用戶電，住宅佔十九萬。而現行的電費制度用戶，則分有A組住宅及中小企、B組工商業用戶、C組較大的工商業用戶以及特大用戶。其中A組中小企佔三萬，其他工商業則約有五百戶。而去年總用電量為三十六億度，其中住宅是七億度，佔百分之二十，A組中小企是十億度，佔百分之二十六，其他商業用戶是十九億度，佔百分之五十四。

## 逾九成A組用戶將受惠

在昨日公佈的《電費制度與電價釐訂》諮詢文本中，提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上。因此其是所有住宅及中小企用戶均受惠，但未能為細用戶提供更多優惠。

## 七成A組用戶減價一成

方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，電費降幅由5%至28%不等，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。可見該方案是用電量越低，電價越便宜，令接近七成的住宅電費減價至少一成，其中接近二成的住宅電費減價至少兩成以上，而且功率不高於6.9千伏安可豁免功率費。同時該方案取消了A2低用電量收費組別，並將A4組別的用電量限制放寬至200千瓦時。至於兩個方案中涉及的工商業用戶B、C及D組，同樣是拉闊了繁忙及非繁忙時段的收費差距，整體電費上升約5%。

## 新電價不增加庫房負擔

不過被問到為何方案一的A組住宅及中小企電費只劃一下調5%而非更數值及為何B、C及D商業用戶的繁忙時段，山禮度回應稱現時已有部分大戶補貼小戶，故並不想過分將小戶的電費轉嫁到大戶上，在其考慮其平衡及合理性，並視社會發展利益分配收費，故是次拉大了「大用戶補貼小用戶」的比例，達至和諧及可接受水平。同時，他稱是次電價的調整，並未對政府庫房造成負擔。

此外，對於是次修定只針對基本電費，並沒有將電力調整系數納入在內，山禮度指電力調整系數是受外來燃料價格波動時對電價進行調節，因此在是次方案中並未作考慮。他亦重申，是次新電價方案帶有一定的節能信息，但並非單憑電費制度達到節能目標，需透過宣傳、教育以及制定建築節能標準等配套。

## 13.A4用戶電量放寬至二百度

澳門日報，2011-11-11，澳聞，B07

探討多時的A4社會援助收費可望放寬用電要求。能源辦表示，在兩個新方案中，A4收費的每月用電量均放寬至二百度。

現時凡持有社會援助卡，且連續六個月，每月用電量在一百二十度以下用戶，就可申請電力公司的A4社會援助收費。隨著經濟發展，居民用電量需求提升，坊間一直希望可以加大A4用戶的用電量要求，能源辦在兩個新方案中均提出由現時每月用電量一百二十度放寬至二百度。

## 14. BCD組工商戶電費上調5%

澳門日報，2011-11-11，澳聞，B07

在電費調整方案中，佔本澳少於五百戶的B、C、D組工商業用戶，整體電費將上調約百分之五。

以B組為例，現時繁忙時間（上午九時至晚上八時），基本電費每度電為〇點八七四元，調整後將加至〇點九六元；非繁忙時間（晚上八時至上午九時）基本電費則由每度〇點七六七元減至〇點七六元。然而現行電費中，住戶基本電費已達〇點九六三元，有感工商業電費仍較住戶電費優惠。

能源業發展辦公室主任山禮度解釋，不大幅增加工商業夜間收費，並不等同不鼓勵節約用電。政府主要就經濟和技術考慮，工商業用戶除了電能價格外，還要徵收功率費。在訂定電價上，政府希望盡量不要令某個組別補貼其他組別，不希望全部電費壓力由大戶補貼細戶，從經濟分析考慮，比較平衡的方法是在工商業用戶上平均增加百分之五，並擴大繁忙時間和非繁忙時間的收費差距，以鼓勵節能。

據瞭解，本澳現時B、C組使用功率約為十九點七九七至廿一點四八四千伏安，至於酒店以及賭場酒店的功率費每月約由五十萬至一百萬不等。

## 15. 價格槓桿大戶助小戶一舉兩得 山禮度：減價針對基本電費

澳門日報，2011-11-11，澳聞，B07

能源業發展辦公室主任山禮度表示，澳門現行的電費由基本電費和電力收費調整系數組成，本次電費制度修訂針對基本電費，不包括電力收費調整系數。

山禮度表示，電價的釐訂通過商業大用戶幫助小用戶，透過引入價格槓桿等，達到一舉兩得的政策目標。

配合特區政府的整體施政，紓緩一般家庭和中小企的電費負擔，促進能源效益和節約能源，特區政府早在去年修訂“延長澳門特別行政區供電公共服務”時，已經藉著將專營公司的投資回報率從百分之十二下調至百分之九點五，改革電費穩定基金的管理，以及收回修訂電費的主導權等，為修訂電費制度及電價釐訂創造了條件。

此外，政府在顧問公司的協助下，對沿用廿五年的電費制度和電價進行了一段長時間的研究和分析，對比和參考了鄰近地區及其他國家的電費制度，同時結合本澳現行制度和實際情況，提出修訂電費制度的建議，以適應現時的社會實況。為此，製作了《電費制度與電價釐訂》諮詢文本，並提出兩個建議方案供居民討論。

政府在修訂電費制度和釐訂電價時，主要考慮配合特區政府的施政方向，希望為一般用戶，尤其是低收入家庭及其他弱勢群體，創造條件減少電費的支出，減輕他們生活的負擔。同時響應全球性的節能減排工作，發展世界旅遊休閒中心的定位，鼓勵提高能源效益，推進節約能源。

## 16. 電價調整方案影響深遠

濠江日報，2011-11-11，澳門新聞，A04

### 濠江言論

## 電價調整方案影響深遠

身處高通脹時代，市場百物騰貴，居民對漲價經已見多不怪，相反地降價喜訊卻少有聽聞。譬如當局針對通脹高企的嚴峻局面，通過拓展貨源紓緩居民生活壓力，但相關措施除了讓居民購物時多一個選擇機會，並不能撼動現時穩如泰山的終端物價，政府業界聯手「拓展貨源」，只是宣傳「我們一直在努力」。

雖然漲價成為常態，但依然有疑似降價的「喜訊」傳來，昨日能源辦公室公佈新電價方案，包括有兩種收費模式，向公眾諮詢，預計於明年實施。為何要調整基本電費？據當局表示，一是為了配合政府施政，減輕弱勢群體負擔；二是響應全球節能減排，促進能源效益和節約能源。至於後一個因素，能源辦公室官員表示，新電價方案帶有一定的節能信息，但並非單憑電費制度就能達到節能目標，需透過宣傳、教育以及制定建築節能標準等配套。既然節能不是主要原因，由此看來，當局力推新電價方案，主要是為了紓緩

弱勢群體生活壓力。

當局對沿用二十五年的電費制度進行調整，提出側一標準調整電價及以階梯式收費等兩個方案供市民討論，無論如何是一種進步。不過消息公佈後，有人士擔憂，當局以調整基本電費為名目，向澳電取水。有議員呼籲，調整電費不應增加澳電利潤，並質疑專營合同規定的澳電享有9.5%投資回報率，認為澳電在連年賺錢的情況下，當局須檢討9.5%投資回報有無存在的必要。

實施新水價機制的目的是為了節水，而當局計劃出台的新水價機制卻意味深遠，節能並非主要目標，而且在現時政府對弱勢群體經已有電費補貼的情況下，將「協助弱勢」作為主要理由說不通，「弱勢」有成為「擋箭牌」的跡象。而當局制訂兩個新方案，據說遵循兩項原則：一是不能增加A組住宅及中小企用戶的電費；二是提高A組以外用戶分時收費差額。當局並表示，電價調整不增加公帑支出，只是拉大「大用戶補貼小用戶」的比例，達至和諧及可接受水平。

表面上看，電價調整既不涉及公帑支出，又有增有降，似乎「和諧及可接受」。但仔細分析有關數據，新電價機制依然會令澳電受益匪淺。以側一標準調整電價的方案為例，A組用戶基本電費調一下調5%，B、C及D組商業用戶基本電費上升5%，表面上看「來五去五」，但實質上卻「有得賺」。據當局公佈的數字，去年總用電量為三十六億度，A組（住宅加中小企）為十七億度，B、C及D組商業用戶為十九億度。按上述一增一減方案，無形中多出兩億度的賺錢空間，而且這還是去年的數據，由於大企業不斷增加及擴大營運規模，明年新方案實施後，賺錢空間將更為可觀。至於階梯式收費方案則依然以「5%」作為計算依據，可謂換湯不換藥。假若當局屬無心之作，從而產生漏洞，尚屬情有可原。新電價方案與取水之間究竟有無聯繫，尚待官方揭開謎底。

## 17. 李從正：調整電費不應增加澳電利潤

大眾報，2011-11-11，澳門新聞，A04

**李從正：調整電費不應增加澳電利潤**

【特訊】就昨日能源辦公佈的《電費制度與電價釐訂》諮詢文本，立法會議員李從正認為當局「減電費」，可回應一定程度上紓解民困及節能減排等訴求。

**階梯式電費屬折衷方法**

他指出，雖然現時行政當局每年對市民提供一百八十元的電費補貼，但此舉並不能永久性推行，因此推出階梯式電費是電費補貼的折衷方法。不過，他指出值得注意的是，在推行階梯式電費時，不應讓澳電從中增加利潤。

被問到階梯式電費推出後，是否可以取代電費補貼時，他坦言現時本澳的民生優惠政策出現「病態」，皆因其「能加不能減」。礙於現時本澳處「高通脹」，同時有資料顯示本澳十多季度「打工仔」的工資中位數並沒有調整，因此「打工仔」生活付出「變相」增加，所以他認為電費補貼有必要維持，同時亦呼籲雇主主動提高僱員的薪酬。

**促檢討投資回報率模式**

此外，李從正亦關注到，除電費值當局檢討外，現行澳電專營合同中所規定的9.5%投資回報模式亦存檢討空間。所謂投資回報率，是為保證投資者投資一間電廠或維持一間電廠時的利潤，利潤與地區的發展掛鈎，以鼓勵企業投資。但以本澳的電力市場，再加上其他範疇如自來水及電網等專營公司，亦沒有該投資回報率設置，再加上澳電的投資回報率亦相當豐厚，因此，該模式的存在亦值當局檢討。



□ 李從正籲當局關注階梯式電費勿讓澳電增加利潤

## 18. 業界憂慮增加電費

大眾報，2011-11-11，澳門新聞，A04

**業界憂慮增加電費**

【特訊】面對現時全球的高通脹，市民可謂「慳得一蚊得一蚊」。因此，不少市民表示喜見能源辦昨日公佈新電價方案，其中以階梯式較受歡迎，因「感覺著數啲」。不過飲食業聯合商會理事長李汝榮則對「階梯式電費」有保留，怕出現「變相升價」。

電力，對全澳市民來說，可謂是日常生活中最常使用的能源。電力，不但為市民照光，因應近年重油價格上升，「電磁爐」等電力煮食方式漸趨普及。礙於面對現時全球的高通脹，為舒緩一般家庭和中小企的電費負擔，能源辦昨日公佈了《電費制度與電價釐訂》諮詢文本。該兩電價方案，倡減基本電費5%至28%。

對於現時「慳得一蚊得一蚊」的市民來說，「減電費」是好消息。林太太表示，由於家中孩子多，因此電及水均是生活費用中的「重擔」，其每個月的電費高達四百多元。假若電費下調，「咁我肩頭都輕啲少啦！」至於下調的幅度，她稱亦可接受，不過「低啲就仲好啦！」被問到會選擇一下調抑或是階梯式收費時，林太太稱因階梯式收費是「少用者少付」，再加上其減幅較調一下調大，所以她會選擇階梯式收費。待推行時全家實行「慳電模式」，「咁未可以慳上慳囉！」

**業界憂慮變相加價**

不過李汝榮昨日接受訪問時表示，雖喜見當局提出電費減價方案，但因「階梯式水價」實施，令不少中小企業「變相」加水價，因此他對「階梯式電費」有保留，反之暫時對調一下調持觀望態度。考慮到現時電力與飲食界關係密切，因此他亦會與飲食業聯合商會的其他成員研究該諮詢文本，以提供可行建議以完善該措施。

**冀優化舊城區電網**

此外，他亦提到現時不少飲食業界欲在舊城區增加電力煮食用具時，均面臨電網無法負荷等問題，因此他倡當局能加以關注，並建議可效法資助住戶維修大廈外牆基金的做法，資助優化舊城區的電網等設備，相信有助紓緩中小企飲食業界的壓力。

## 19. 天然氣料下月恢復供澳

市民日報，2011-11-11，澳聞，P03

受橫琴工程影響，供澳天然氣一度中斷，能源辦主任山禮度昨表示，由於橫琴方面的工程進度理想，預計下月底天然氣可恢復供澳。

中天能源與內地簽約從氣田直接抽取天然氣，保障輸澳天然氣供應量每年最少有1.8億立方米。

惟受橫琴山體爆破工程影響，輸澳天然氣於今年6月1日起中斷供應190天。

## 20.今年用電量同比增4%

澳門日報，2011-11-11，澳聞，B10

澳電執行委員會顧問阮毓明表示，受惠於旅遊業、博彩業向好，中小企營運環境改善，以及居民生活素質提升，各方面用電量增長帶動下，今年用電量同比料有百分之四至五的增長。

阮毓明表示，對於政府推出的新電費諮詢文本，澳電會研究文本內容及聽取居民反應後再進一步研究，澳電會配合政府政策。在新電費方案推出前，澳電會按照本身計算方式，維持現有電費水平。

## 21.就電費制度電價釐訂諮詢民意阮毓明稱將配合特府政策

華僑報，2011-11-11，澳聞，14

特區政府將就電費制度和電價釐訂展開公眾諮詢。澳電執行委員會顧問阮毓明稱，澳電會配合政府未來政策，但暫時未收到相關訊息，待收到諮詢文本和觀察居民反應後，澳電會進一步研究。他說，澳電未來一段時間仍會繼續補助A組用戶的電力收費調整系數，相信電費會保持平穩，居民可以放心。

另外，澳電計劃推行智能電網，進一步促進節能減排。澳電年初已開始逐步更換電子電錶，將來用戶可以透過電腦和手提電話等了解電器耗電情況，自行調節用電量。澳電舉辦粵港澳電力服務研討會，就提升客戶服務和知能電網交換經驗。出席會議的香港中電高級智能電網發展經理關仲明分享當地經驗，他說加入智能電網的用戶可隨時掌握家居用電情況，平均節省百分之五至百八之十耗電量。

## 22.粵港澳交流供電管理服務

澳門日報，2011-11-11，澳聞，B10

由澳門電力股份有限公司主辦的“第十六屆粵港澳電力服務研討會”昨舉行，今屆主題為“精益管理，優質服務”，邀請粵港澳逾百位業內人士出席。澳電行政總裁魏立民致詞表示，澳電已制訂“智能電網發展藍圖”，透過為大客戶裝設先進自動抄錶設施，為電網增值。

### 發展智能電網

研討會於昨日上午九時假威尼斯人渡假村酒店西西里廳舉行開幕式，由運輸工務司司長代表、能源辦主任山禮度，中聯辦經濟部長王新東，廣東電網公司副總經理羅輯，香港中華電力有限公司營運總裁潘偉賢，澳電行政總裁魏立民及電力客戶諮詢委員會副主席李子豐等主持。

魏立民表示，隨著國家“十二五”規劃綱要落實及“粵澳合作框架協議”的簽署，粵港澳發展及融合步伐日益加快。今次研討會作為三地電力同業增進彼此友誼、分享經驗，並作為合作平台，其作用日益重要。

今年研討會以“精益管理，優質服務”為主題，探討智能電網及管理自動化兩大熱門課題。將智能融入電網提供信息中樞，令電力公司可更瞭解如何善用能源，同時令公用事業機構及客戶更有效地管理其能源使用環境及操作機制。因此，澳電已制訂“智能電網發展藍圖”，透過為大客戶裝設自動抄錶設施，為電網增值。

從客戶角度看，額外的資訊及完善的信息為他們提供更多的自主權；從企業角度看，亦可減省外勤員工、節省開支及提高效率。

### 同業專題演講

粵港澳電力服務研討會源於一九九六年，由廣東電網公司與香港中華電力有限公司倡議每年輪流舉辦一次交流活動。宗旨是加強通訊、促進彼此友誼，並分享及討論預先選定的題目，澳電於九九年加入並於同年在澳門舉行研討會。

今屆研討會有廣東電網、香港中電、澳電共七位主講嘉賓專題演講。廣電汕頭供電局市場營銷部副主任朱炎昆、惠州供電局市場營銷部主任于俊濤、佛山供電局市場營銷部主任熊林材分別就“推進電能量數據集中管理，提升營銷服務水平”、“深化客戶評價細分實現個性化供電服務”及“建立‘內部客戶’服務體系的研究與思考”專題演講。

香港中電高級智能電網發展經理關仲明、高級市務及銷售經理劉永佳分別就“中電智能電網”、“增值客戶服務：‘綠適’家居優化設計及中電香港App”專題介紹；澳電電力系統調度部能源事務科經理劉筱駒、客戶服務部客戶計電服務科工程師梁志成分別專題講解“澳電智能電網發展構想”及“澳電實施智能電錶提升客戶能源管理效益”。

## 23.澳電強調電費保持平穩

頭條日報，2011-11-11，澳聞 / 港聞，P62

煤價持續高企，令依靠煤發電的電力公司有加價壓力，澳電（見圖）執行委員會顧問阮毓明表示，特區政府將就電費制度和電價釐訂展開公眾諮詢，強調澳電未來一段時間仍會補貼大部份住宅及中小企電費，預計電費仍會保持平穩，呼籲居民放心。

另外，繼年初開始逐步更換電子電錶，讓用戶網上了解電器耗電情況後，澳電計劃推行智能電網，讓參加的用戶可隨時掌握家居用電情況，平均節省百分之五至一成耗電量。

## 24.新方案日調升夜略減 工商業：電費成本轉嫁消費者

澳門日報，2011-11-12，經濟，A10

政府將就新電費制度向公眾展開諮詢。工商業用戶基本電費平均加幅約5%。以B組為例，日間收費調升至每度0.96元；夜間收費則減至0.76元。商界對此各有睇法。夜間用電較多的酒店業，認為方案對成本影響不大；商場業者認為會加重租戶成本，最終轉嫁消費者。

以B組工商業用戶為例，現時繁忙時間（上午九時至晚上八時）B組工商業用戶基本電費每度0.874元，調整後加至0.96元；非繁忙時間（晚上八時至上午九時）則由每度0.767元減至0.76元。

酒店業者表示，近年業界注重節能，以集團三間酒店為例，三年前引入智能設備，尤其取代鍋爐後，三年節省成本達一百萬，平均每年省三十多萬，值得推廣。

新電費制度不會增加酒店業成本，因酒店住客一般傍晚才入住，夜間使用熱水器等設備，故方案對酒店業是好事。縱使冷氣設備廿四小時開啟，但有夜間優惠，拉上補下，相信未必會增加負擔。

晚上十時後關門的商場似乎影響較大，大部分時間處於繁忙用電。有商場負責人反映，政府要推行祇能無奈接受。現時本澳經濟理想，既然政府可向一般住戶及中小企提供補貼，亦應扶助商界。中型企業面對人資等不同壓力，經營相當艱難。

以商場現時每月電費計算，估計調升後每個月多付數千元，但每月功率費達20萬元，倘政府堅持執行，成本會轉嫁租戶，租戶也會再轉嫁消費者。

## 25. 明年電費有加價壓力

澳門日報，2011-11-20，澳聞，B07

通脹持續高企，坊間當前最關注電費問題。能源辦表示，國家發展和改革委員會宣佈自十月九日〇時起下調汽油及柴油銷售價格每噸人民幣三百元。有熟悉供電行業運作的社會人士指出，內地油價向來由政府補貼，與本澳購買成本無幫助；天然氣中斷供應，來季電費仍有加價壓力。當前應該要關注的是，如何透過措施穩定電費。

社會人士表示，新一季電費主要根據上季電力成本計算，縱使政府如期十二月恢復天然氣供電，第四季電費成本仍較高，即明年首季電費仍有加價壓力。現時本澳尚未有液化天然氣站，一旦受工程影響又要中斷天然氣供氣，直接影響電費價格，本澳必須設法令電價保持穩定，減輕居民生活壓力。

能源辦公佈的資料顯示，第三季的燃料平均價格方面，本澳無鉛汽油平均市場定價每公升11.85元，較上季升0.12元；同季新加坡汽油現貨市場平均價格按季上升每公升0.04元。車用柴油平均市場定價為每公升12.62元，按季減0.11元；同季新加坡柴油現貨市場平均價格按季下跌每公升0.24元。

家用石油氣第三季平均市場定價為每公斤14.21元，按季平均減0.72元；同季新加坡現貨市場平均價格按季下跌每公斤0.60元。

值得一提的是，本澳燃油價格明顯較香港為貴，以無鉛汽油為例，市場定價香港每公升為10.54元，澳門達11.57元；折後價香港為9.20-10.54元，澳門則達10.41元。瓶裝石油氣香港每公斤為12.04-14.57元，澳門達12.69-14.61元。

社會人士認為，燃油價格問題探討多年，本澳通脹高企，汽油更是其中的主要源頭。多個負責管理汽油的政府部門，現時必須加快處理有關問題；每次香港調整價格，澳門亦跟隨調整，然而澳門油價較香港相距甚遠。

## 26. 電費制度首場諮詢各界出席者 當局兩方案減電費惠民

澳門日報，2011-11-22，澳聞，B05

能源辦昨舉行“電費制度和電價釐訂”首場諮詢會。與會者關注何以只針對工商界推出繁忙時間與非繁忙時間收費，一般住戶則未有考慮。能源辦主任山禮度表示，分時段收費存在的憂慮主要是，操作上需要將全澳二十萬個電錶更換為電子錶，當前希望推出操作性較容易的減費方案，幫助住戶減輕壓力。

### 兩方案訂具體收費

能源辦昨日下午三時假科學館舉行首場諮詢會。諮詢文本中提出了兩個電費制度和電價釐訂的具體方案，其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企，電費劃一下調約百分之五，受惠用戶逾廿二萬，佔全澳電力用戶百分之九十九以上。方案二是在A組內引入三層式的階梯收費，鼓勵多用多付、少用少付，且豁免大部分住戶的功率費，進一步減輕低用戶負擔。

至於B、C、D三組的電力收費變化，方案一及二內容相同。通過引入繁忙時段與非繁忙時段的收費差距，調升高峰用電收費，鼓勵非繁忙時間用電，該部分用戶的電費平均上調約百分之五，受影響用戶不足五百戶。

### A組分段或增負擔

水電工會理事長梁普宇表示，諮詢文本中只有兩個方案，關注未來可否提供出更多方案？另外，階梯收費上，A組居民現時並無分時收費概念，從電力負荷考慮，A組亦能引入分時收費的話，對節能會否提供更大效果？實施起來是否存在問題？

如果按照方案一，將基本電費單純下調百分之五，相信居民亦歡迎，但居民在享受電費減免之餘，會否因為不自覺地浪費電力，可能會帶來反效果？

建造商會代表指出，內地現時亦有按照分時段收費，所以不少住戶都會在優惠時段使用大型電器設備，在兩個新方案中，本澳住戶並無分時段收費，未知是否與本澳電錶有關，至今仍沿用機械式電錶，尚未全面更換電子錶。今次文本應該要具前瞻性，政府會否考慮引入智能電網及應用新能源令電費再進一步減少？

山禮度表示，兩個方案並非最終定案，只是從不同概念去推動，瞭解如何推動以達到幫助一般家庭減輕負擔，以及節約能源的目標。至於並無在A組考慮分時段收費，主要是考慮到技術性執行會否太複雜，且目標是希望幫助有需要的家庭，如果分時段收費的話，因為日間非繁忙時間主要以長者、退休人士為主，加入繁忙時間用電收費，可能會加大廣泛居民負擔。

### 公開諮詢歷時兩月

機電工程師學會代表建議，政府可以規範電能質量，此舉對D組特大用戶損耗得以減少，電費亦可以再進一步減少。

澳門工程師學會代表亦提出，很多地方亦會從環保建築考慮，政府亦可從根本源頭達到環保節能目標，如引入LED燈等，亦有不少地區會透過稅務優惠，引入節能設備。

“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢由昨日起至明年一月二十日舉行，諮詢文本可於諮詢期間到澳門政府資訊中心或能源辦索取，電子版可於能源辦網址下載（[www.gdse.gov.mo/](http://www.gdse.gov.mo/)）。歡迎居民踴躍發表意見。

## 27. 電價釐訂首次公開諮詢 與會者擔心減價導致浪費

濠江日報，2011-11-22，澳門新聞，B01

《電費制度和電價釐訂》昨日舉行首場公眾諮詢會。與會者主要關注修改後的電費制度能否真正惠及中小企，電費價格下調後，會否導致浪費用電，供電安全等的問題提出意見及建議。

諮詢會昨日下午於科學館會議廳舉行，能源辦主任山禮度等相關負責人出席了諮詢會議並回答市民及社團代表的提問。據介紹，諮詢文本推出兩個方案。方案一A組住宅及中小企劃一下調5%基本電費，而方案二則以三層階梯式收費。新的電價釐訂，由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶，即引入多用多付概念，促進能源效益，幫助一般家庭和中小企減輕電費的壓力。

由於兩個方案並未引入分時段收費概念，即繁忙時段及非繁忙時段，有與會者認為，單純下調電費，有可能導致市民在享受輕鬆的時候會不自覺更浪費電力，出現了反面效果，因此，引入分時段收費可能節能效果會更好。

山禮度回應時稱，在A組住宅及中小企內並未引入分時段收費的概念，除了在技術上難執行外，新的電價釐訂主要希望可以幫助到弱勢家庭，若分時段收費的話，會加大居民的負擔，特別是老人家及退休家庭，在繁忙時段用電較多。他贊同將電費下調5%並不能推動節能，強調此方案並非定案，會繼續聽取社會的意見。

至於減價是否會導致浪費電的情況發生。能源辦指，減價幅度大的主要是低用電戶，主要為改善他們的生活質素；而且減價幅度相對溫和，相信不會造成浪費的後果。

今年夏天，本澳曾多次出現大範圍突然停電的情況，對於用電安全，當局有否解決的辦法。山禮度表示，今年夏天本澳停電的事件，並非因高負荷而停電，是非結構性停電，有責成電力公司，要求做好日常維修保養工作，電力公司亦委託第三方進行分析及建議，預計報告最快可於今年底遞交特區政府。又指，去年全年停電有50宗，今年至今有39宗，數字上有改善。

亦有意見指，是次調整，住宅的減幅較為明顯，對於一些製造業等，可以有針對性的細分，加大其受惠的幅度，支持發展。亦有與會者對節能電網、電子表等提出了建議。《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢由本月二十一日至明年一月二十日，為期兩個月。

## 28. 電價釐訂首場諮詢會 與會者憂減價導致浪費

大眾報，2011-11-22，澳門新聞，P04

《電費制度和電價釐訂》昨日舉行首場公眾諮詢會。與會者主要關注修改後的電費制度能否真正惠及中小企，電費價格下調後，會否導致浪費用電，供電安全等的問題提出意見及建議。

諮詢會昨日下午於科學館會議廳舉行，能源辦主任山禮度等相關負責人出席了諮詢會議並回答市民及社團代表的提問。據介紹，諮詢文本推出兩個方案。方案一A組住宅及中小企劃一下調5%基本電費，而方案二則以三層階梯式收費。新的電價釐訂，由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶，即引入多用多付概念，促進能源效益，幫助一般家庭和中小企減輕電費的壓力。

由於兩個方案並未引入分時段收費概念，即繁忙時段及非繁忙時段，有與會者認為，單純下調電費，有可能導致市民在享受輕鬆的時候會不自覺更浪費電力，出現了反面效果，因此，引入分時段收費可能節能效果會更好。

山禮度回應時稱，在A組住宅及中小企內並未引入分時段收費的概念，除了在技術上難執行外，新的電價釐訂主要希望可以幫助到弱勢家庭，若分時段收費的話，會加大居民的負擔，特別是老人家及退休家庭，在繁忙時段用電較多。他贊同將電費下調5%並不能推動節能，強調此方案並非定案，會繼續聽取社會的意見。

至於減價是否會導致浪費電的情況發生。能源辦指，減價幅度大的主要是低用電戶，主要為改善他們的生活質素；而且減價幅度相對溫和，相信不會造成浪費的後果。

今年夏天，本澳曾多次出現大範圍突然停電的情況，對於用電安全，當局有否解決的辦法。山禮度表示，今年夏天本澳停電的事件，並非因高負荷而停電，是非結構性停電，有責成電力公司，要求做好日常維修保養工作，電力公司亦委託第三方進行分析及建議，預計報告最快可於今年底遞交特區政府。又指，去年全年停電有50宗，今年至今有39宗，數字上有改善。

亦有意見指，是次調整，住宅的減幅較為明顯，對於一些製造業等，可以有針對性的細分，加大其受惠的幅度，支持發展。亦有與會者對節能電網、電子表等提出了建議。《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢由本月二十一日至明年一月二十日，為期兩個月。

## 29. 市民憂變相鼓勵用電 電費新訂價舉行首場諮詢會

新報，2011-11-22，今日澳門，M01

能源辦舉行首場《電費制度及電價釐訂》諮詢會，針對A組住宅中小企，方案提出電費劃一下調5%或階梯式收費；有與會工程師擔心純粹下調電費變相鼓勵用電，主任山禮度回應指經研究，在階梯式收費下有明顯減幅的用戶多為低收入家庭和弱勢群體，相

信電費下調亦有助他們改善生活質素。

首場諮詢會針對各大社團、電力團體、專營公司、議員、環保節能團體和石油業界。能源發展辦公室主任山禮度表示，修訂是希望為一般用戶，尤其是低收入家庭和弱勢群體創造條件，減少電費支出。針對A組住宅中小企的兩個方案都不會增加電費，對於有與會工程師擔心純粹下調電費，不設繁忙與非繁忙時段收費差距，會變相鼓勵用戶增加用電，山禮度指兩方案中的三級階梯式收費最高級為401度以上，是按現時全澳家庭用戶平均用電量，即400度為準則。

## 有助改善基層生活質素

根據局方研究，在階梯式收費下有明顯減幅的用戶多為低收入家庭和弱勢群體，他們一定會增加用電量，但相電費下調亦有助他們改善生活質素。另外，若A組住宅中小企加設繁忙與非繁忙時段收費差距，或會增加包括長者等弱勢群體在繁忙時段的電費，對他們未必有利，同時，推行該收費計劃需要更換全澳二十多萬個用戶電標，政府希望盡快推動新方案，舒緩公眾電費負擔。

會上，有與會企業期望政府繼續不以行業劃分電價，惟會上有專營公司希望電費制度針對公營事業等機構，設立優惠電費制度。能源辦表示會繼續聽取各界意見。方案諮詢期至明年1月20日結束，下場諮詢會將針對地產業界、金融業界、醫護和專業團體。

## 30. 電費制度和電價釐訂進行為期兩月公眾諮詢 會訪各大社團聽取意見

星報，2011-11-22，P02

**電費制度和電價釐訂進行為期兩月公眾諮詢 會訪各大社團聽取意見**



【特訊】為修訂及完善現行的電費制度和電價釐訂，特區政府將由之日起，至明年一月二十日，展開為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢，昨有四類：即A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，以及D組特大用戶。諮詢文本中提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基於A、B、C組及新增D組高壓用戶。新的電價釐訂，則由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶，即引入多用多付概念，促進能源效益，並進一步減輕電費的壓力。方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過二十二萬，佔全澳電力用戶的99%以上。方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。同時，方案二還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。至於A組以外的其他商業用戶B、C、D組的電力收費變化，方案一與方案二的內容相同。通過適當提高繁忙時段與非繁忙時段的收費差距，即調昇高峰期用電收費，加強價格槓桿作用，鼓勵在非繁忙時段用電。這些用戶的電費平均上調約5%，受影響的用戶不足五百。

## 31. 山禮度：不分段收費減電費開支

市民日報，2011-11-22，澳聞，P04

為修訂沿用25年的電費制度和電價釐訂，能源辦昨舉行首場諮詢會。能源辦主任山禮度表示，政府不考慮向住戶及中小企提供繁忙及非繁忙時段收費，是由於政策為照顧低收入家庭，及紓緩居民生活負擔。若採用有關措施，將要更換全澳逾20萬住戶的電表，以及加重長期在家人士，如長者的負擔。

能源辦由即日起至明年1月20日，展開為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢。首場諮詢會昨假科學館舉行，能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良等出席。

能源辦介紹諮詢文本提出的兩個建議方案，方案一建議同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%；方案二則建議在A組內引入三層式階梯收費，還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。其他商業用戶B、C、D三組的電力收費變化，適當提高上述組別繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調高大用電量企業高峰期用電收費，鼓勵企業在非繁忙時段用電。

方案一A組電費劃一下調約5%，受惠用戶逾22萬戶，佔全澳電力用戶99%以上；方案二則令接近七成的住宅電費減價最少一成，其中接近兩成的住宅電費減價最少兩成以上，約有不足500個商業用戶電費平均上調約5%。

會上，能源辦介紹諮詢文本的兩個方案。

有與會者提問為何把住宅和中小企的每月用電量上限設定為401千瓦時？山禮度指這是根據家庭的平均用電量而定。

## 研究按不同行業訂收費

有與會者擔心住宅用戶下調電費會否與節能成效背道而馳，變相鼓勵居民浪費電力？政府可否考慮在住宅用戶中，採用繁忙及非繁忙時段收費（繁忙時段：09:00至20:00，非繁忙時段為20:00至09:00）？

山禮度回應時強調，制訂政策須照顧低收入家庭，紓緩居民和中小企的用電負擔。若採用繁忙及非繁忙時段收費，全澳逾20萬住戶需更換電表。再者，長者及退休人士可能會於白天長時間留在家中，採用分時段收費會加重他們負擔。故政府期望加快推動有關工作，幫助有需要居民減輕電費開支。對於會否助長居民加大用電量？盧深昌補充稱：對措施感到樂觀，電費減價較為溫和，相信不會出現大幅度增加用電的情況。

另有意見指出：本澳製造業經營較服務業困難，政府會否按不同行業制訂不同收費標準？另有意見稱，每月用電量超過800千瓦的中小企，在階梯式收費中受惠不多，可能只調低1%電費。

山禮度稱：明白本澳製造業的困難，至於會否按不同行業制訂不同收費標準，政府會考慮研究，平衡各方意見。他亦稱，調升B、C、D商業用戶（即工商業用戶、較大的工商業用戶，以及特大用戶）的電費不多於5%，相信企業在節能方面的成本未必增加，如環保局正推行「環保與節能基金」，讓企業增添節能設備，而且該基金只屬政府推行環保的第一步，將來亦會有其他環保措施推出。

至於中小企在新電價中未必能受惠，他承認他們可能得益較少，但建議方案不只兩個，業界可向政府多提意見。

## 32. 電費分時段不可行

正報，2011-11-22，P01

政府昨日開始為期兩個月的「電費制度和電價釐訂」公眾諮詢，有社會人士建議在住宅和中小企的電費計算模式上，加入非繁忙時段和繁忙時段的收費額。能源辦主任山禮度指出，退休人士、有需要幫助的社群較多在日間繁忙時段用電，若按不同時段收費可能對那類別的人士不利。

### 電費制度昨首諮詢

政府昨午在科學館舉行「電費制度和電價釐訂」公眾諮詢會，讓參加者就兩個方案發表意見。政府提出的方案一建議，住宅和中小企用戶(A組)電費劃一下調約百分之五，受惠用戶超過二十二萬，佔全澳電力用戶的百分之九十九以上。方案二建議在A組內引入三層的階梯式收費，還豁免大部份住宅用戶的功率費。新的電價釐訂原則是由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶。

有參加諮詢會的人士建議，在方案二加入非繁忙時段和繁忙時段的不同收費。能源辦主任山禮度表示，一般不會同時應用「階梯式」和「分時段」收費，需要從中作出選擇。另外，若採取「分時段」收費，需要將全澳二十多萬個舊式電錶轉為電子錶，然而，政府希望盡快實施新的「電費制度和電價釐訂」，及早舒緩市民大眾用電的負擔。

山禮度重申，修訂和完善現行電費制度和電價釐訂的目標之一，是照顧低收入家庭，若將一整天劃分為日間的繁忙時段和晚間的非繁時段來收費，對一些較多在日間用電的退休人士和有需要幫助的社群不一定是有利的。

政府建議的「階梯式」收費方案是將住宅及中小企(A組)分為三級，每月用電量四百〇一度或以上屬第三級，收費是該組最高的，而中小企業往往是屬於這一級別。有建議政府不應只按用電量來分級，也可按行業分級，從而降低經營困難行業的成本。山禮度表示，按政府建議的方案，百分之五十三的中小企用戶的電費將可下調達百分之五。至於，會否按行業分組，當局仍要多聽意見。

## 33. 山禮度：減電費釀停電無稽

澳門日報，2011-11-22，澳聞，B05

新電費制度中，大部分用戶可獲下調收費，有與會者關注新收費模式將間接鼓勵居民增加用電量，造成電網超負荷釀成停電事故。山禮度表示，今年的幾次停電事故不是結構性停電，並非用電超負荷造成，已責成電力公司檢討供電穩定性，改進復電工作。

有與會者表示，今年夏天用電高峰期時曾發生多次大規模停電事故，而新收費方案中，本澳大部分住宅用戶電費可獲下調，再加上電費補貼計劃，會否間接令用戶增加用電量，使電網於用電高峰期時負荷超標，再次釀成停電事故。

山禮度表示，今年的幾次停電並非由用電量超負荷引起，只是個別事故，已責成電力公司確保供電穩定，減低事故發生，縮短復電時間。並已要求電力公司透過第三方顧問公司作詳細分析建議，預計年底或明年初會有報告提交予政府。

## 34. 文本昨日派發無時間瞭解內容 諮詢會安排倉促業界不滿

澳門日報，2011-11-22，澳聞，B05

近年本澳各政府部門舉行不少諮詢會，一般會在諮詢期間舉行記者會，待公佈內容數天後才舉行諮詢會。然而能源辦是次「電費制度和電價釐訂」諮詢會早在十天前已經舉行記者會，但會上只透露了基本方案內容，直至昨天才正式公開諮詢文本。因而令與會者對文本內容不太清楚，難以發表意見，多位代表認為諮詢會安排太倉促。

水電工會理事長梁普宇表示，首場諮詢會難發表很多意見，因為昨日才取得相關文本，只有短短一陣子時間聆聽，縱使作為業內人士，亦未有足夠時間消化內容，認為諮詢時間安排得不理想。

娛樂服務業聯合商會理事長胡健偉稱，諮詢會安排時間倉促，未能提早先瞭解諮詢文本，所以行業仍未就諮詢內容開會，未能掌握業界意見。

能源業發展辦公室主任山禮度解釋，政府已經很努力印刷，爭取昨日可以派發諮詢文本。且諮詢期有兩個月，相信大家會有足夠時間發表意見，政府亦樂意到各社團、協會、商會，舉辦專場諮詢會，再作討論。

## 35. 用電量增級數提升抵銷得益 團體：階梯收費宜訂檢討機制

澳門日報，2011-11-22，澳聞，B05

公用事業關注協會副理事長陳永源指出，現時最關注的是階梯收費的寬度，希望政府解釋如何訂定標準，且社會發展用電需求增加，認為政府有需要每過幾年便重新檢討階梯用電量。能源業發展辦公室主任山禮度表示，訂定階梯收費標準主要考慮到，本澳住戶平均用電量在四百度。

山禮度表示，在訂定階梯標準上，主要希望紓緩用電負擔，以A組用戶不加電費為考慮大前提，估計七成A組用戶電費減幅不會少於一成；近兩成減幅會多於二成；約五成中小企電費可以減少百分之五。至於訂定第二級用電量為四百度，主要考慮到一般家庭平均用電量為該指標。

陳永源表示，對於新制度持開放態度，未有傾向哪個方案較理想，但關注到階梯收費上政府的訂定標準。方案二的三層式階梯收費，何以訂定第一級收費的用電量在0-120度，第二級為121-400度，該二級基本收費每度分別為0.772及0.94元，至於第三級用電量為401度或以上，該層收費則按現時基本電費0.963元訂定。

階梯式收費較嚴重的隱憂是，隨著社會發展，居民用電需求增加，很容易經過一段時間後，將來會更多居民落入第三級用電收費，所以推出階梯收費必定要作好後續檢討

機制，如五年或十年就要檢討居民用電情況，因長久下去，居民用電量提升，階梯收費的好處亦會抵銷於無形。

此外，很多工商界都擔心，因為電費佔經營成本較大比例，擔心階梯收費會增加成本。對此山禮度表示，政府不同部門，如環保局、貿促局等，在不同領域均有支援澳門工商界，電費只是其中一部分。

## 36.山禮度首場電價諮詢會上聽取建議時稱會研究再生能源的使用

華僑報，2011-11-22，澳聞，13

「電費制度和電價釐訂」首場諮詢會昨日舉行，有與會者憂慮電費下降會導致用電量增加，又有提議按時段收費及行業收費等。能源辦表示會聽取各界不同的意見。

能源業發展辦公室制定的「電費制度和電價釐訂」諮詢文本昨日展開為期兩個月的諮詢期，並於昨日下午三時假科學館舉行首場諮詢會，多個團體代表出席及就諮詢文本發表意見。

其中，水電工會理事長梁普宇提出政府有否考慮按時段收費方案，認為這樣有助推動節能。他又稱，相信大部分市民均歡迎電費下調百分之五方案，但卻憂慮會否因電費減少而增加浪費電力的機會，從而造成反面效果。

建造商會代表稱，內地電費亦設分時段收費，他質疑是否因為本澳現時仍是用傳統電錶而非電子電錶，因此在實施分時段收費上存在技術困難。他又提議當局參考香港做法，引入再生能源的使用等。

機電工程師學會代表則提議規範電能質量，認為規範電能質量可減少電力損耗。

有娛樂服務業代表發言時表示，有關方案中按用電量劃分中小企業，但娛樂服務業用電量較一般商戶用電量大，提出可否按行業劃分收費等意見。

旅遊業議會代表胡景光則提出政府對每戶居民的電費補貼為一百八十元，如居民用電不足一百八十元會否把餘額納入澳電利潤中的疑問。

能源辦主任山禮度在回應時表示，該辦在諮詢期內將持開放態度聽取各團體及市民的不同意見。就分時段收費方面，根據其他地方經驗，雖然非繁忙時段電費會較為便宜，但在繁忙時段收費將相對較高，甚至有相差五倍之多，因此需要考慮市民承受能力問題；另一方面，分時段收費亦可能造成居民在非繁忙時段的大量用電等。

他又稱，不同地區亦根據居民需要及實際情況選擇不同的電費收費制度，或階梯式收費，或按時段收費，但較少會把兩制度重疊。

山禮度又稱會考慮及研究可再生能源的使用，如推動太陽能發電等。而對於有憂慮減電費造成用電量增加，他稱在分析過程中認為有關降幅不會造成用電浪費，因為階梯式收費方案減幅最大是低電量用戶，而另一方案減幅亦相對較溫和，因此相信不會促使居民加大用電量。

至於電費補貼方面，他稱，如居民電費不足一百八十元亦不會納入澳電利潤，該辦會定期結算且有關補貼亦可累積等。他並認為透過減電費方案可增加免交電費用戶比例，亦有助減輕低收入家庭經濟負擔等。

另對於是否可按行業分類收費方面，他稱會再聽各界意見。◇

## 37.防停電報告年底交政府

澳門日報，2011-11-22，澳聞，P04

本澳今年出現多宗大型停電事故，有意見問當局有否措施防止停電事故再發生？能源辦主任山禮度表示，已就停電事故責成澳電，邀請第三方機構研究防止停電事故再發生，相關報告將於今年年底至明年初遞交給政府。

能源辦昨就《電費制度和電價釐訂》舉行首場諮詢會，會上，有意見提及，諮詢文本的方案冀以紓緩居民用電負擔為目的，問及會否在鼓勵居民節省電費時，間接令居民增加用電量，從而引發更多停電事故？

山禮度回應指出，各停電事故非結構性停電，只屬局部性停電。能源辦已就停電事故責成澳電邀請第三方機構研究防止停電事故再發生，全面檢討現行檢修復電機制，以及縮短復電時間，相關報告將於今年年底至明年初遞交給政府。

能源辦顧問高級技術員張振良補充，今年與去年的停電事故比較，去年有50宗，今年截至昨日只有39宗，從數字上看本澳的停電事故已有改善，但能源辦了解無論停電的時間長或短，皆會影響商戶營運。他指出：商戶要對供電設施進行維修保養，倘發生停電事故，澳電會展開檢討，並縮短復電時間，以及為突發事件採用臨時供電措施。

另外，諮詢會上有與會者建議政府在制訂電費制度的同時，研發太陽能或風力發電項目。山禮度表示：在可再生能源方面，政府正展開相關研究，如德國設有雙向收費計劃，當地居民設有太陽能發電設備，在居民或機構在某些時段不採用太陽能發電，所儲存的能源可賣給政府，以鼓勵社會採用可再生能源，這些鼓勵措施政府亦會研究。

## 38.商界：受惠少盼完善方案

澳門日報，2011-11-22，澳聞，B05

與會者普遍關注新方案會否增加企業的電力成本。有娛樂業者憂調整電費定必造成加價；亦有人認為，過半數的中小企在階梯式收費制度中減幅低於百分之五，受惠較少；廠商則期望政府明白製造業困境，在環保節能基金方面給予幫助。山禮度表示，現時中小型工商用戶增加百分之五的電費後，電力成本仍較A組的中小企用戶低，建議企業透過加強節能管理等控制成本。

### 娛樂業界或加價

娛樂服務業聯合商會理事長胡健偉表示，娛樂服務場所空調全年無休，以中小型娛樂場為例，每月電費至少數萬元，調整電費定必會造成加價。此外，現時很多娛樂場所

開設於酒店中，通過酒店的電線分錶計算電費，先將電費交予酒店，再由酒店交電費予電力公司，無法享受政府推出的電費優惠政策，冀當局研究解決方案。

山禮度表示，現時部分中小型工商用戶即使按照新制度增加百分之五的電費後，電力成本仍較A組的中小企用戶低，認為加幅可承受。未來政府亦會多聽取娛樂業界意見，研究更完善的電費制度模式。

機電工程師學會副理事長東承靖表示，A組大部分中小企每月用電量超過八百度，在階梯式電費制度中，百分之五十三的中小企電費減幅在百分之五或以下，受惠較少，望政府再作深入研究，對經營困難的中小企給予補貼等彈性措施。

## A組細分存難度

山禮度表示，曾研究過是否需要將A組用戶再細分為住宅及商業用戶，但目前商業登記中沒有禁止企業於住宅中經營，法律處理上存在難度，需再作仔細研究。

有廠商表示，近年澳門製造業經營困難，電力成本在工業生產中佔較重比例。近年除製衣及紡織，還有不少新的製造行業。在新的收費方案中，大多數廠商會被列入加價範圍，加重經營負擔，冀諮詢委員會能針對行業開展專門諮詢。

山禮度表示，面對鄰近地區的激烈競爭，明白製造業的困境，但認為百分之五的增幅較溫和，政府推出的環保節能基金能幫助企業實施節能措施。企業可透過加強節能管理，有效控制成本。未來亦會考慮向該行業開展專門諮詢，多聽取意見。

## 39. 林宇滔：減電費應從回報率開刀 鼓勵企業使用節能設施推動節能減排

澳門日報，2011-11-22，澳聞，B05

工聯民政民生關注組成員林宇滔表示，大家不應將諮詢文本的焦點放於減電費上，因為真正減價空間並非電費制度可以達到，反而當前要考慮重新訂定電力調整系數標準，以及在階梯電費中考慮加入一定比例的電力調整系數。且在整個電費制度中，推動節能減排才是重要目標，政府應推動工商界透過引入節能設施，以達到減少用電、減少電費開支，才可以更具效益地利用電能。

## 減回報率電費可降

林宇滔表示，雖然能源辦今次拋出兩個方案均可令電費有下調空間，但減電費不應該從調整電費制度衍生，真正要創造減電費空間，應該要在專營合約的回報率中產生。去年在簽署新電力合同時，將電力公司的投資回報率由百分之十二下調至百分之九點五，減低回報率才可創造出減電費空間，社會關注電費整體下調，更應該於下次的專營合約檢討中再加以關注。

今次諮詢的電費制度，應該從結構性去考慮，並非單從減電費去展開諮詢。現時存在的問題是，政府提出兩個方案的減幅，根本在實際性無論加幅、減幅亦會遠高於該比例，因為電力收費調整系數已經佔總電費的四分之一，但政府今次方案只針對基本電費，並不包括調整電力收費調整系數。

## 最終目標推動節能

電費制度沿用廿五年才檢討一次，政府更應該趁是次機會，調整電力收費調整系數的標準，現時訂定的標準太低。○七年的標準是，倘若國際油價超於二十美元一桶才要收取電力調整系數的費用；現時標準為四十美元一桶，面對油價高企，現時國際油價已達一百美元一桶，該標準已經遠離實際，當前正適時重新修訂。再者，現時階梯收費只針對基本電費，並無考慮電力收費調整系數，當前是否應該將整個電力收費調整系數一定比例納入階梯電費中，亦是值得思考的方向。

電費制度更重要的是推動減排節能，尤其推動更多用電量大的企業使用更多節能設備，合理鼓勵全面分時段用電，亦可以達到鼓勵節能目標，令用電更具效益，無論中小企或者大企業亦可以透過節能減少電費開支。“少用者付更少，多用者付更多”應該是整個政策推動節能的目標，下一步應該要討論如何合理利用電能。

## 應推動大企業節電

雖然本澳工商業用戶只有近五百戶，卻佔本澳用電量一半，所以企業節能相當重要。但值得一提的是，工商業的非繁忙時段仍可以有下調空間，政府要考慮的是，當前要推動企業將用電時間推向非繁忙時間，抑或整體地減少用電？整個文本中陳述不多，這方面值得共同思考，拉開高峰時間收費差距只會令用電更平均。畢竟大企業的節能效益更高，如何令大企業節約用電，政府仍需要多作思考和深化。

此外，政府早在○二年推出的“使用霓虹光管招牌電費援助計劃”，鼓勵工商界繼續使用招牌用電，雖然支持中小企可以理解，但亦可能會產生不必要的光污染，計劃更每日免收六小時電費，但其實凌晨時間是否仍需要使用招牌？如何在扶助中小企的同時，亦要考慮居住商業區的居民免受光污染的影響，政府必須要作出平衡，建議光污染亦應該是今次電費制度中要多作思考的問題。

## 40. 新電費方案鼓勵企業節能

濠江日報，2011-11-27，澳門新聞，A03

【特訊】能源業發展辦公室昨日下午3時假皇朝廣場9樓科學發展基金會議室舉行第二場新電費制度公眾諮詢會，多位建築界別及專業界別代表出席。有與會者擔心降低電費方案會造成增加、浪費用電的情況；亦有界別代表建議藉新電費制度實施調整燃油附加費用；並希望調升對中小企電費減幅，鼓勵節約用電。能源辦主任山禮度回應稱，兩個電費方案都擴大了繁忙與非繁忙時段間收費的差距，相信能鼓勵企業投資及使用節能產品；而政府亦成立了環保節能基金，目前已超過六十間企業及社會團體提出基金申請。

山禮度表示，新電費制度和電價釐訂的目標是推動節約能源、提高能源效益，諮詢文本中的階梯式收費方案亦建議採用多用多付的辦法控制用電量，同時，亦可進一步令到用電大戶自覺節省能源；在此前提下，相信用電大戶會透過加強日常管理辦法和使用節約能源設備等節約用電，例如使用LED節能燈、為冷氣加裝職能管理系統等。

山禮度續稱，兩個電費方案都擴大了繁忙與非繁忙時段間收費的差距，相信能鼓勵大企業投資及使用節能產品。而能源辦的網頁亦有專門的區域提供予節能產品的商號進行技術產品的介紹。但他坦言，推動節約能源始終要政府、企業及全民共同參與，而政府亦為此成立了環保節能基金，大力推動節能工作，目前，已超過60間企業及社會團體向基金提出節能產品的申請。

至於調整燃油附加費方面，能源辦就表示，參考其他國家及地區的經驗，大部份均會採用徵收燃油附加費的形式，穩定電費價格。並解釋稱，本地供電的三種主要模式——重油發電、天然氣發電，及向內地購買電力的成本，均存在受國際石油價格波動的影響，因此，會區分開供電燃料的成本和普通電費，而徵收燃油附加稅則可避免頻繁調整基本電費。而電力公司在扣除專營合約內訂定的收入要求數額後，超出的資金將會撥入電費穩定基金，政府具有該基金的主導使用權。

## 41.山禮度回應減電費反增加用電憂慮 新電價引入多用多付概念

市民日報，2011-11-27，要聞，P01，頭條

【本報訊】能源辦昨舉行第二場「電費制度和電價釐訂」公眾諮詢會，諮詢專業界別人士對相關電費制度的意見。有與會者憂未來住戶及中小企用戶電費下調，會導致用電量增加；也有建議當局進一步調升電費減幅以鼓勵中小企節約用電。

「電費制度和電價釐訂」第二場公眾諮詢會昨在澳門科技發展基金演講廳舉行，本澳地產界及專業界別人士出席。能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良等向與會者介紹「電費制度和電價釐訂」諮詢文本的具體內容。

澳門現行的電費制度用戶分A、B、C、D4類：A組為住宅及中小企、B組為工商業用戶、C組為較大的工商業用戶及D組特大用戶。新電費制度其中一個建議，對A組的住宅和中小企用戶電費劃一下調5%，有機電工程學會代表擔心，未來住戶及中小企用戶電費下調，會導致用電量增加。也有與會者認為電費下調5%減幅太少，未能鼓勵中小企節約用電，建議當局考慮調升電費減幅；同時建議當局多向中小企提供節能產品的資訊及舉辦研討會，推廣新的節能技術。

### 鼓勵工商界用節能產品

至於有與會者憂電費下調反而會令住宅及中小企用電量增加，山禮度回應表示：新的電價釐訂，會引入多用多付概念，是由大商業用戶，幫助住宅和中小企戶用，促進能源效益，幫助一般家庭和中小企減輕電費壓力，用者自付，用電量愈多所需繳付的電費就會愈多，故相信電費下調不會令住宅及中小企用電量增加。

他指出：新電費制度方案目標是住宅及中小企免加電費，然而節約能源需要各種政策配合，單靠新電費制度是難以達到，中小企可透過申請環保節能基金，進一步推動環保節能。他又相信在推動新的電費制度後，可以鼓勵工商業界透過調整管理模式及應用環保節能產品節約能源。

「電費制度和電價釐訂」諮詢文本就電費制度提出兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C、D4分類，方案一建議對A組的住宅和中小企用戶電費劃一下調5%，受惠用

戶超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上；方案二建議在住宅及中小企用戶引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。此方案估計可令接近70%住宅電費減少10%。「電費制度和電價釐訂」諮詢期由11月21日至明年1月21日止。市民可踊躍發表意見。

## 42.當局暫不調整電力燃油附加費

市民日報，2011-11-27，要聞，P01

【本報訊】今年首10月本澳總耗電量同比增5%，能源辦表示，暫時未有條件對電力收費調整系數進行修改，當電費穩定基金結餘持續保持增長，基金結餘豐厚時，當局便有條件修改電力收費調整系數，但暫時會以補貼方式，對住戶作電費補貼，減輕居民電費壓力。

「電力收費調整系數」，即俗稱的燃油附加費，換句話說，即是在燃油漲價時，或是從內地購入電費增加時，澳電有權自我調整收費，毋須經政府批准，也是說會加電費。社會關注當局會否藉今次推動新費制度和電價釐訂之機，一同對「電力收費調整系數」作出修訂。

能源辦主任山禮度昨回應稱：今次當局推出「電費制度和電價釐訂」諮詢文本，主要只是調整電費機制及釐定電價，當中將不包括修改電力收費調整系數。在2007年時當局對澳電的燃油附加費收費作出了修改，以後多年沒有條件調整，當局希望在電費穩定基金有足夠的資金、並錄得持續增長時再作大幅度的調整。去年電費穩定基金結餘已接近8000萬元，預計今年基金結餘會有所增長，當局會透過補貼調整系數，繼續協助減輕市民負擔。

未來新城填海區建設方面，澳電將需要投入大量資金建設電力設備，山禮度表示：會要求電力公司在大量投資時，盡量控制成本，同時不會將投資成本轉嫁予市民身上，造成大幅增加電費。現時電力公司平均每年投資金額為8億元。

## 43.山禮度稱新區將有大量電力設備投資 需進行「電價」不會為調整而調整

華僑報，2011-11-27，澳聞，14

【專訪】能源發展辦公室昨日舉行第二場《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢會。能源辦主任山禮度再次解釋了是次電費制度修訂針對基本電費，不包括電力收費調整系數。又謂適當的時機和穩定的經濟能力才因時而行，不會為調整而調整。

昨日的諮詢對象主要為專業界別和地產業人士。他們關注為何不適時調整系數？又擔心方案會否變相造成電力浪費？因為「以大補小」概念下，或有人不珍惜。

山禮度重申，方案引入多用多付概念，以大助小，是為照顧一般家庭用戶及鼓勵用戶節約能源。

會上再有聲音指方案或未能致中小企積極節約能源，問可有議價空間或是直接的扶持措施？山禮度強調，節解是需全民積極參與的。不只是政府的責任，而在於推動節能

過程中，政府會透過宣傳、教育等計劃，推介可用的新技術供市民參考。他又稱，政府有設立環保節能基金，據所知，現超過六十宗申請，多涉節能產品。

今日下午三時在三盞燈，也有諮詢會，歡迎市民提供意見。

另外，問及電費穩定基金事宜，山禮度指基金去年結餘約近八千萬，今年應有所增長。而按新電力特許合同內容，結餘達八千萬元始能動用，現在是否夠？他就強調需觀察（最短五年周期）是否持續穩定上升。

至於可有空間下調澳電專營合約投資回報率？他稱要看整體經濟市場，又才簽約不久，要有合約精神。他又表示，近年會有大量的電力設備投資需進行，如新城區估計平均每年約達八至十億的投資額。◇

## 44. 電價釐訂第二場諮詢 能源辦：未具條件調電力系數

澳門日報，2011-11-27，澳聞，A02

【本報消息】能源辦推出“電費制度與電價釐訂”諮詢，坊間關注今次調整只針對基本電費，然而電力調整系數佔總電費近四分之一，希望政府重訂調整系數的標準。能源業發展辦公室主任山禮度表示，重訂電力調整系數的標準，需要視乎電費穩定基金儲備，現時尚未有條件，因為未來數年政府計劃預留資金作新城增加電力設備之用。政府未來會密切關注，估計需要五年觀察期，倘若基金長時間均維持穩定上升，才會調整。

### 電力系數掛鈎油價

能源辦昨日下午三時假科學技術發展基金演講廳舉行“電費制度與電價釐訂”第二場公眾諮詢，向地產業界、金融業界、醫護團體及專業團體等介紹兩個減電費方案。

本澳電費由基本電費和電力調整系數組成。其中電力調整系數與國際油價掛鈎，按照現時標準，倘若國際油價高於四十美元一桶才要收取電力調整系數的費用，現時國際油價已高達一百美元一桶，意見認為該標準已經遠離實際，認為政府宜適時重新修訂。

山禮度表示，政府希望將基本電費與電力調整系數分開討論，重訂電力調整系數標準首先要考慮電費穩定基金的資金，多年來仍未將電力調整系數重訂，主要因為一直仍未具備條件，政府待基金累積有足夠資金才可以調整，不宜貿然修改，政府希望可以對電費有較大減幅才作調整。政府於〇七年將電力調整系數標準由二十美元一桶上調至四十美元一桶時，令電費減幅達一成。

去年基金盈餘近八千萬元，現時當電費穩定基金有足夠盈餘時，便會補貼電力調整系數，過去數個季度均每度電補貼三仙。他坦言，調高電力調整系數標準，肯定會降低整體電費計算結果，但首要是基金要有足夠儲備才可調整，不然就會增加基本電費上調的壓力。

### 投資新城不允加價

未來數年本澳仍有衆多基建設施需要配合，如新城規劃亦需要增加大量電力設備，需要較多投資，現時計劃需要撥備大量基金。政府並不允許電力公司在大量投資期間，令電費增加，近年澳電每年投資均維持在約八億元水平，未來新城的投資部分，亦希望

控制每年在八至十億元的水平。政府堅持一方面控制成本，同時不允許電費加價兩個大原則。

亦有意見認為要令電費真正下調，應從投資回報率入手，他認為，調整回報率需要考慮市場環境，更要考慮國際及本地經濟狀況、匯率等影響，訂得太低亦難以鼓勵企業積極做好服務。待適當時機回報率已不適用於經濟環境時才修訂，現時百分之九點五仍可接受。

會上，亦有多位與會者關注，在階梯式收費中，中小企優惠不多。政府目標主要希望紓緩住戶的電費壓力，A組中小企基本電費盡量不上調。政府希望從不同方向推動節約能源，其實中小企亦可透過環保節能基金購置環保設備。已超過六十家企業、社團申請節能產品，從而達到節約能源目標。

## 45. 電費升幅應在發展與環保中平衡

濠江日報，2011-11-28，澳門新聞，A03

【特訊】為修訂及完善現行的電費制度和電價釐訂，當局於昨日下午三時假三盞燈圓形休憩區舉辦電費制度及電價釐定公眾諮詢。在公眾諮詢會上，不少市民提出了意見及建議，亦有市民反映，對於商業用戶的電費升幅較低，而當局表示，電費升幅應在發展及環保方面取得平衡。

能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群、彭智勇出席諮詢會。

山禮度在諮詢會上表示，今次政府制定新的電費制度，釐訂新的價格，是出於兩個目標。第一是幫助一般家庭用戶舒緩生活壓力，照顧低收入家庭，第二就是促進節約能源，提高能源效益。將A組用戶的電費適當下調，同時亦調升B、C、D組商業用戶的電費。

山禮度還表示，在該方案制定後，當局做了多方面的研究。方案二可以幫助接近七成家庭用戶電費下降最少10%，約20%的家庭用戶電費更下降超過20%。

有市民指出，在方案中，B、C、D組工商業用戶的整體電費調升升幅不大。比如，賭場的電費升幅或會更高。對此，山禮度表示，這需要在發展與環保之間取得平衡點，訂定太高未必會達到好效果。

另外，一些社屋住戶由舊社屋搬遷至新社屋後，更改了電錶，不能使用積累而未能使用的電費補貼。山禮度表示會進一步瞭解情況。

## 46. 山禮度：加電量大戶電費削澳競爭力

市民日報，2011-11-28，要聞，P01

【本報訊】能源辦昨就「電費制度和電價釐訂」諮詢文本舉行第三場公眾諮詢會。有市民希望當局進一步調低民居電費，也有市民希望當局大幅提升博企電費，促使大企業節約用電。能源辦主任山禮度表示，新電費制度實施後，將有99%以上用戶受惠，屆時只會有不足500大用電戶會加5%電費；大幅調升大企業電費不利澳門競爭力。

能源辦昨在三盞燈圓形地舉行第三場「電費制度和電價釐訂」諮詢文本公眾諮詢會，數十名居民出席及發表意見。有市民關注新電費制度如何進一步照顧本澳弱勢社群，以諮詢方案一建議劃一下調居民及中小企電費5%，是如何釐訂出來？實施新電費制度後將有多少用戶會減電費及加電費？

有市民指現時用電量最大的是本澳博企，建議當局大幅提升博企電費，促使大用電量企業節約用電。

山禮度回應表示：當局是經長時間研究分析，參考其他地區經驗及結合本澳實際情況，制訂「電費制度和電價釐訂」諮詢文本。過去電費制度的主導權在澳電，但去年政府與澳電簽訂新電力專營合約後，修改電費權轉由政府為主導。

A組劃一收費99%用戶受惠山禮度說：方案一建議向同屬A組的住宅和中小企用戶劃一下調電費5%，受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶99%；方案二引入三級階梯收費模式，屆時將會有接近70%住宅減電費最少10%，接近20%住宅電費更可減20%以上。當局預計，新電費制度實施後，屆時只會有不足500個大用戶會加5%電費。

另外，為紓緩居民電費壓力，當局向每住宅用戶補貼180元電費，現時約有20%住宅用戶免交電費，但相關措施屬臨時性，新電費制度則為長遠措施，新制度實施估計將有30%用戶毋需交電費，受惠範圍進一步擴大。

至於有建議提高大用電量企業如博企的電費幅度，山禮度表示：考慮澳門競爭力及要平衡各方利益，目前暫無條件大幅調升大用電企業的電費；同時，他又認為，調升大用電量企業5%電費，可令它們在合理時間內做好節約能源措施。

## 47. 社屋戶搬遷電費補貼未能過渡 山禮度：先瞭解後解決

澳門日報，2011-11-28，澳聞，C01

【本報消息】政府為了紓緩通脹對居民造成的生活壓力，推出每月一百八十元的電費補貼，所有累積未使用的政府補貼，可於計劃完結後兩年內使用。有社屋戶反映，由於政府要求搬遷，但搬遷後卻未能將累積的補貼過渡，希望政府解決。能源發展辦公室主任山禮度表示，政府會先瞭解情況，協助解決。

山禮度表示，剛瞭解到有關社屋搬遷未能過渡優惠的訊息，政府未有收到任何查詢，所以先瞭解情況，當中牽涉到轉合同問題，如果政府能夠幫助的話，會盡力協調。

另外，政府現時電費補貼只針對住宅用戶，不少居住在商舖的居民希望得到補貼。他表示，這牽涉到法律問題，政府補貼希望可以幫助家庭用戶，因為考慮到倘若所有商舖經營者亦聲稱居住在舖位中，難道政府要向所有舖位經營者補貼？政府該如何執行相信仍要進一步研究。

## 48. 電價修改後扣政府補貼 三成家庭不用交電費

澳門日報，2011-11-28，澳聞，C01

【本報消息】能源業發展辦公室昨舉行第三場“電費制度與電價釐訂”公眾諮詢。不少與會者關注工商業組別提升電價後仍然較A組住宅收費優惠，何以不加大工商業升幅，能源辦主任山禮度表示，適當調升大企業電價，可起到推動節能，反而大幅調升效果未必如理想，當前仍要多聽意見。

### 新約予政府修訂權

能源辦昨日下午三時假三盞燈圓形地廣場舉行諮詢會，向青年團體、大專院校及學校介紹“電費制度與電價釐訂”諮詢文本內容。政府制訂新電費制度有兩個目標，主要希望幫助一般家庭減輕生活壓力，同時推動節約能源、提高能源效益；透過適當增加工商電費，減輕住宅A組電費。

會上，有與會者關注政府何以在電力制度實施廿五年才修訂，且在階梯收費中，何以只設定三級式階梯收費？山禮度稱，由於新電力合同才賦予政府有主動權修訂，過去只能夠由電力公司向政府提出修改電價才可改製。

至於訂定三級收費主要考慮到推出的效果可以達到目標，從而可減輕A組住戶壓力。經過研究分析，階梯收費可令七成住戶電費減幅不少於一成，近二成住戶減幅更可高於二成。

亦有與會者關注政府未來可否繼每月補貼一百八十元電費補貼外，推出更多優惠措施？山禮度表示，現時政府每月補貼一百八十元電費津貼屬臨時措施，修改電價制度是長遠希望減輕居民的電費壓力。現時在補貼電價津貼後，已約有兩成家庭毋須繳交電費，倘若修改方案後，在補貼措施下，將可以有近三成家庭不用交電費。

### 相互平衡鼓勵節能

至於每月用電量四百度以上電費維持現時不變，與會者提出政府何以不調升該部分電價？山禮度認為，主要考慮到不希望加大A組中小企的電費負擔，所以暫時無條件在較高級別增加電費，但政府亦希望多聆聽居民意見。

現時工商業B、C、D組調升後，日間收費仍較A組便宜，被問到大企業是否應該承擔更多電費，他表示，主要考慮到澳門整體競爭能力，在適當提升電費百分比上，如何鼓勵企業做好節能，需要互相平衡。對一般投資而言，訂定提升百分之五電費，對推動企業加大力度節能會有正面幫助，反而訂定過高，未必起到效果，但當前仍要多聽意見。

## 49. 山禮度指高用量電費升幅需要取得平衡研究措施加大推動節能

星報(澳門), 2011-11-28, P02

【特訊】《電費制度和電價釐訂》現正進行公眾諮詢，能源辦稱，政府提出的方案，主要為了一般用戶，特別是低收入的家庭減少電費支出的負擔，同時鼓勵提高能源效益，推進節約能源。他指出，當局提出的兩個方案，約百分之九十九的用戶電費有下調的空間，只有不足五百個大用戶的電費調升約百分之五。

昨日能源辦假三盞燈圓形地舉行第二場乍電費制度和膏價釐訂》公眾諮詢會，能源辦主任山禮度、副主任盧深昌等出席解答與會者的提問。有市民認為電費調整方案中、高用電量用戶的電費升幅太低，對推動節能的作用不大，建議升幅高一點。山禮度表示，訂定升幅為百分之五，應可鼓勵用戶節能，但當局會聽取更多意見。他又指出，電費升幅需在發展和環保之間需得平衡，若然升幅訂得過高，反而未必取得效果。

山禮度表示，政府在修訂電費制度和釐訂電價時，主要考慮配合特區政府的施政方向，希望為一般用戶，尤其是低收入家庭及其他弱勢群體，創造條件減少電費的支出，減輕他們生活的負擔。同時亦可響應節能減排工作，鼓勵提高能源效益，推進節約能源。他又稱，未來當局亦會研究其他措施，以進一步推動節能的工作。而當局亦會透過宣傳教育的工作，鼓勵市民、企業和社團等節省能源。

另外，有傳媒指出，有社屋住戶反映，由舊社屋搬到新社屋後，由於變更了電錶，而失去了累積的未使用的政府電費補貼，山禮度回應暫時未收到查詢，但當局會儘快了解相關的情況。

《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢直至明年一月二十日。《電費制度和電價釐訂》諮詢文本可於諮詢期間到澳門政府資訊中心或能源業發展辦公室索取，電子版可到能源辦網址下載<http://www.gdse.gov.mo/>。歡迎市民於踴躍發表意見。詳細情況可到能源辦網上專頁查詢，市民還可到網頁特設的電費計算器，計算及比較新舊電費。

## 50. 山禮度籲企業承擔社會責任

濠江日報, 2011-11-30, 澳門新聞, B01

【特訊】就能源辦推出的新電費制度，有不少中小企業界憂慮會「加電費」，有的更認為此舉疑與當局推環保能源政策有背道而馳。對此，能源辦公室主任山禮度鼓勵中小企可以多使用節能器具，控制能源的使用，能有助其減省電費。同時他指出企業有社會責任，他呼籲業界「三思」是否將該費用轉嫁消費者。

能源辦昨日假科技發展基金演講廳舉行「電費制度和電價釐訂公眾諮詢—電力客戶諮詢委員會專場」，並由能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群以及彭智勇等出席並介紹有關詳情。會議舉行約兩小時，期間共有七位在場人士發言，主要關注中小企會否變相加價。

電力客戶諮詢委員會主席黃國勝指出，因現時有不少大企內包含部分中小企，按現時推出的新電價計算，當局對大企調高大企的電費時，鑑於他們並非分開電錶計算，故間接增加了該部分中小企的電費負擔。同時他認為當局在階梯式收費中將優惠界限設在

四百度，是未能回應到社會訴求，皆因有不少家庭超出該用電水平。而飲食業商會理事長李汝榮則懷疑當中包括了空置單位，因而令到該水平的設定含「水分」。

業界質疑不符綠色能源政策同時，澳門餅食手信業商會會長林偉雄亦指出，當局在過去一直推動業界多使用綠色能源，故有不少飲食業界為自身及社會利益者想，亦更換了不少電器煮食用具。但按現時當局推出的新電價方案，提倡「多用者多付，少用者少付」概念，故此舉疑與當局推環保能源政策有背道而馳。

對此，山禮度回應時表示，能源辦在制定該新電價制度時，已關注到本澳的中小企的電費壓力，諮詢期間亦會續聽意見以完善新電價制度。而事實上，該新電價制定的基本上維持兩個目標及原則，目標是幫助家庭用戶，起紓困壓力以及調節本澳能源效益；原則是A組用電戶及中小企不加電費及以「大補貼細」，由此可見一般的中小企並不會存在加電費問題。

但對於一些與大企共同使用電錶的中小企，則可透過其他的渠道如申請由環保局推出的「環保節能基金」等，以便用更多的節能器具，相信可以更好且合理控制能源的使用，達到節能及省費效果。

## 優惠門檻設在四百度有理

而且他不認同推出新電價與環保措施相背道而馳，坦言較難將所有措施合併一同討論。他強調新電價所起的目的是「價格訊息」，以加重企業的收費從而達到節能的效果。至於階梯式收費中將優惠界限設在四百度，山禮度指出根據去年統計數據顯示，含一萬至一萬二千間空置單位，本澳一般家庭平均每月的用電量達三百八十度，所以認為將用電優惠門檻設在四百度水平合適。

不過，李汝榮亦擔心飲食業界可能會將新增的電費轉嫁到消費者身上。對此，山禮度指出企業有社會責任，而且當業界更換綠色能源電器時，雖有成本的投入，不過可以其他的渠道申請政府資助，但反觀一般的家庭更換「慳電膽」，實際上並沒有受到政府任何的資助，因此，他呼籲業界「三思」是否將該費用轉嫁消費者，一切應「平衡、和諧、接受」原則出發。此外，昨日在會上亦有不少與會者指新電價的階梯式收費複雜難懂，對此山禮度稱會致力讓市民清晰箇中內容。

## 51. 能源辦研電費下調空間

濠江日報, 2011-11-30, 澳門新聞, B01

【特訊】有飲食業界人士關注到本澳電費的下調時，能源辦主任山禮度回應表示明白社會受通脹影響所承受的壓力，故呼籲社會各界無需擔心，只要當局一發現電費有下調空間時，必定第一時間與澳電開會作研究。

能源辦昨日假科技發展基金演講廳舉行「電費制度和電價釐訂公眾諮詢—電力客戶諮詢委員會專場」。期間，酒店業界人士關注到電費的下調事宜。他指出除當局推行階梯式新電價制度外，就基本電費方面，是否亦存在下調空間，以更好減輕市民以及企業的負擔。

對此，山禮度回應時表示，當局明白社會受通脹影響所承受的壓力，故呼籲社會各界無需擔心，能源辦對澳電嚴加管理，只要發現電費存下調空間時，必定第一時間與澳電開會作研究，要求其下調電費。

## 52.大中小企定義 考起山主任

濠江日報，2011-11-30，澳門新聞，B01，特稿

隨著社會的發展，不少新興的社會訴求萌生，帶動存在社會已久的名詞，亦需作重新的定義。當中，當局在日前公佈的施政報告中，便對「中產階層」該名詞，將作出相關的研究工作，「在政策研究和制訂過程中進一步吸納包括中產人士在內的各界人士的意見，致力營造優質的生活環境，支持居民發揮所長，實現向上流動」。

事實上，除「中層」有待定義外，訴求較多且一直稱被備受大企「壓迫」的「中小企」，相信當局亦需考慮很好定義一番，料此舉將有利政策的推行。皆因昨日假科技發展基金演講廳舉行的「電費制度和電價釐訂公眾諮詢—電力客戶諮詢委員會專場」，飲食業商會理事長李汝榮關注到當局在制定階梯式收費時，亦標榜了需加大「大企」的電價以補貼「中小企」。但又何謂「大企」？何謂「中小企」呢？

對於該「難題」，亦「考起」能源辦主任山禮度。他在會上僅稱「大企」及「中小企」較難定義，一般「大企」是指具有博彩及娛樂服務的企業，而本澳其他企業一般較微型。

## 53.本澳未具條件推分時段收電費

濠江日報，2011-11-30，澳門新聞，B01

【特訊】對於有業界人士建議本澳可以推行分時段收電費，能源辦主任山禮度表示，能源辦有就該方面進行研究，但由於本澳電網尚未全面自動化，同時在推行時市民需很好控制及熟悉自身的用電情況，故綜合上述本澳仍未具推行條件。此外，業界冀放寬晚間用電優惠。

能源辦昨日假科技發展基金演講廳舉行「電費制度和電價釐訂公眾諮詢—電力客戶諮詢委員會專場」。會上有與會者表示，隨著本澳的發展，本澳的用電量定會出現變化，屆時優惠門檻設在四百度可能不合時宜。因此，他關注當局推出新電價制度後，會否對優惠門檻作出定期檢討。

同時，他認為現時當局推出階梯式收費是好事，但礙於本澳將會發展為二十四小時運作的城市，需起到更有效的節能效果，建議當局可以考慮在日後推出分時段收電費，這樣相信除可更能起到節能效益外，體現更合理更公平的原則。

對此，山禮度回應時表示，能源辦亦明白到任何機制不能永久使用，因此在適當的時間便對電價制度中涉及的數據作出修訂，但前提條件是需確立好電價的概念。至於分時段收電費模式，他稱能源辦一直有進行研究，事實上上海已推行該收費模式。不過因該模式的推行，建基於電網自動化以及市民需很好控制及熟悉自身的用電情況。鑑於本澳的電網尚未全面自動化，而且考慮到因上海亦有用電戶在申請該收費模式後，因其在用電時段上沒有很好控制，導致電費不減反升，所以他認為本澳尚未具推行條件。

## 業界冀放寬晚間用電優惠

此外，澳門金業同業公會理事長李子豐、飲食業商會理事長李汝榮以及旅遊業界人

士則冀當局能進一步放寬B組的晚間用電優惠，對此山禮度稱現時B組晚間亦享有一定的優惠，而能源辦亦會續聽社會意見。

## 54.非繁忙時段減幅不足百分之一 飲食業冀加大夜電優惠

澳門日報，2011-11-30，澳聞，A03

電力客戶諮詢委員會副主席、飲食業聯合商會理事長李汝榮表示，現時政府下調夜間非繁忙時間收費，但希望可以再進一步拉大日、夜間收費差距，令更多企業可以善用夜間優惠時間。

李汝榮表示，飲食業普遍均屬中小微企，加上業界普遍電費動輒近十萬元，所以對電費相當關注。近年不少中小企都轉用電能煮食，畢竟電能煮食較環保。據瞭解，減少飲食業一條煙肉，等同減少一百部1,500CC的汽車排放的廢氣，對環保有幫助。加上環保局推出環保節能基金，飲食業希望藉以轉用電能設備，然而在電費壓力下，現時不敢輕舉妄動。

另外，現時工商業用電上，經已下調夜間非繁忙時間電價，但減幅不足百分之一，希望政府可再進一步擴大夜間電費，令工商界可減輕成本，尤其飲食界可利用夜間時間準備較長時間、較耗能的菜式。

山禮度表示，投資節能設備肯定需要投放成本，縱使住戶從傳統燈炮更換為節能燈具，同樣需要投入成本，這部分政府亦並無對住戶有補貼。政府理解企業投資設備需要資金，但長遠可起到更大的節能效益，節能亦不影響經濟發展。

至於日、夜間電費能否進一步加大，對此，他表示，現時經已拉大了日夜間收費差距，是否仍需要再進一步拉大，相信仍要待社會探討。

## 55.先聽民意再按政府最終決定執行 澳電：完全配合新電費模式

澳門日報，2011-11-30，澳聞，A03

澳電執行委員會顧問阮毓明表示，澳電會完全配合政府的新電費模式，現時希望先聽意見，再按政府最終決定執行。

阮毓明表示，本澳電費制度沿用了廿五年，政府提出修訂是很大的進步。能源辦亦積極廣泛聽取意見，相信政府亦會照顧、平衡住戶和企業之間的利益，至於能否明年順利執行，就要視乎文本的修改程度，因為現時企業持有不同意見。

政府提出B、C、D組的收費模式有所改變，夜間收費較以往更優惠，相信會因而改變用戶的用電方式。至於將來如何影響澳電，仍要待訂定制度後才可仔細研究，因為夜間收費較原來更便宜，財務上要待將來才可計算出實際影響。

## 56.半數工商戶加電費後每月僅增二千元 政府籲企業勿加價

澳門日報，2011-11-30，澳聞，A03

能源辦昨日舉行“電費制度和電價釐訂諮詢會”專場。政府有意上調工商業日間繁忙時間電費，有商界反映，對於設置在大型項目內的中小企坦言，此舉等同間接增加中小企電費，難保會將成本轉嫁消費者。能源業發展辦公室主任山禮度表示，工商業用電調升電費後，仍較近三萬個A組中小企用戶優惠，且有半數工商業用戶加電費後，每月成本約只增加二千元，所以呼籲企業勿轉嫁消費者。

### 商界憂增營運成本

能源辦昨日上午十時半假科學技術發展基金演講廳，為電力客戶諮詢委員會舉行“電費制度和電價釐訂諮詢會”專場。

電力客戶諮詢委員會主席黃國勝表示，政府推出兩個減電費方案，階梯式收費相信只有少數家庭每月用電量少於四百度，相信更多人會選擇一律減收百分之五的方案，政府應該從實際角度去扶助小家庭客戶。

工商業B、C、D組別當中，調升了日間繁忙時間的收費，此舉會增加商界營運成本，尤其不少中小企設在酒店、商場內，但由於大型場所收取工商組別，令中小企亦要捱貴電，希望政府關注有關情況。

### 加電費旨環保節能

山禮度表示，訂定四百度以下可以享受優惠電價，主要是考慮到現時住宅用戶平均用電為四百度，雖然不少家庭電費上千元，但相信比例不多，所以訂定時希望可以照顧較多住戶，按照階梯式收費計算，七成住戶減幅不少於一成。

關於設在大項目內的小企業，政府亦有考慮過會否因而加重企業負擔，所以當前亦要多聆聽意見，到底向工商業日間用電加百分之五、夜間輕微下調是否適合？政府希望企業可以多作節能，如透過環保節能基金引入設備等。

亦有酒店業者認為，政府今次加工商業組別用電是“劫富濟貧”。酒店業一般都難以分開繁忙或非繁忙時間，全日運作。由於澳門電費向來在同區中亦不便宜，所以酒店業界早在數年前已引入節能設備，以減輕電費支出，因此在繁忙時間再加基本電費近一成，酒店業界感到無可奈何。其實電費是酒店業界第二大的開支，倘若整體加平均百分之五電費的話，將成本轉嫁予消費者將是酒店業的其中一個解決方法。

電力客戶諮詢委員會副理事長李子豐表示，澳門屬於旅遊城市，衆多行業都難以避免需要用電，珠寶業更是需要衆多燈光設備的行業，希望政府繼續沿用支持霓虹燈每日優惠六小時計劃。山禮度表示，政府仍會繼續維持霓虹燈優惠計劃，讓商界繼續享用。

本報記者 楊冠傑 報道

## 57.任何機制適時修改才能配合發展 團體冀定時檢討階梯收費

澳門日報，2011-11-30，澳聞，A03

公用事業關注協會副理事長陳永源認為，政府應該因應社會發展，定時討論階梯收費的標準。能源業發展辦公室主任山禮度稱，政府認同任何機制不能永久執行，必須適時去修改，才能夠配合社會發展。

陳永源表示，當前最關注就是中小企，認為政府應該要及時將中小企從A組獨立。同時關注未來在電費機制上會否再增加其他時段收費？現時本澳並未全面應用智能電錶，未能全面分時段收費，但將來能否逐步採用分時段收費？

山禮度表示，對於全面推動分時段收費，政府現時對此絕不接納，仍要再與鄰近地區分析、研究。

另外，陳永源提到，政府現時認為居民平均用電量為四百度，隨著時間改變，用電中位數一定會改變，當若干年後中位數已經與現時訂定的標準相差甚遠時，會否有機制重新檢討階梯收費？他認為，政府應該每過數年，定時公佈當前住宅平均用電量，應該要將此要求加入新的制度中。政府表示會多聽意見，適時修改配合社會發展。

## 58.新電費方案已顧及市民中小企

星報(澳門)，2011-11-30，P01

目特訊目能源辦昨日舉辦《電費制度和電價釐訂》諮詢會丁電力客戶諮詢委員會專場。有與會者擔心電費調整後，中小企成本會上升。能源辦主任山禮度則重申，當局希望透過新電費制度，提升能源效益，減排節能，方案已顧及市民和中小企。

昨日諮詢會假科學技術發展基金會演講廳舉行，能源辦就新電費制度方案，向電力客戶諮詢委員會專場介紹兩個方案內容，以便收集意見。諮詢委員會主席黃國勝認為，方案二建議在A組用戶內，引入三層式階梯式收費相當複雜，用電量較大的企業未能受惠，他希望新電費制度能顧及社會各階層。

電力客戶諮詢委員李汝榮指出，新電費方案可能會加大業界的經營成本，促請當局在政策上鼓勵業界使用綠色環保設施，以及擴大夜間用電優惠。他指出，之前不少飲食業人士為響應節能減排，已花費了不少金錢購置煮食器具，若電費增加，會令商戶卻步，未能達到目標，亦令成本增加。

山禮度表示，當局已成立環保基金，資助業界購置環保產品。他又稱，當局無意加重中小企的成本，而且要達至環保，亦需要有一定的成本。山禮度亦重申，政府希望透過新電費制度，提升能源效益，減排節能，並強調方案已顧及市民和中小企。

亦有與會者關注，電費方案中，住宅以四千瓦時作為分界線，建議應提升標準。山禮度指出，他們根據研究和調查，以這中位數來制定分界線但當局會繼續聽取意見，平衡住宅和商戶的利益，同時提升能源效源。

《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢直至明年一月二十日。《電費制度和電價釐訂》諮詢文本可於諮詢期間到澳門政府資訊中心或能源業發展辦公室索取，電子版可到能源辦網址下載<http://www.gdsc.gov.mo/>。歡迎市民於踴躍發表意見。詳細情況可到能源辦網上專頁查詢，市民還可到網頁特設的電費計算器，計算及比較新舊電費。

## 59. 業界冀放寬晚間用電優惠

大眾報，2011-11-30，澳門新聞，P04

【特訊】對於有業界人士建議本澳可以推行分時段收電費，能源辦主任山禮度表示，能源辦有就該方面進行研究，但由於本澳電網尚未全面自動化，同時在推行時市民需很好控制及熟悉自身的用電情況，故綜合上述本澳仍未具推行條件。此外，業界冀放寬晚間用電優惠。

能源辦昨日假科技發展基金演講廳舉行「電費制度和電價釐訂公眾諮詢—電力客戶諮詢委員會專場」。會上有與會者表示，隨著本澳的發展，本澳的用電量定會出現變化，屆時優惠門檻設在四百度可能不合時宜。因此，他關注當局推出新電價制度後，會否對優惠門檻作出定期檢討。

同時，他認為現時當局推出階梯式收費是好事，但礙於本澳將會發展為二十四小時運作的城市，需起到更有效的節能效果，建議當局可以考慮在日後推出分時段收電費，這樣相信除可更能起到節能效益外，體現更合理更公平的原則。

對此，山禮度回應時表示，能源辦亦明白到任何機制不能永久使用，因此在適當的時間便對電價制度中涉及的數據作出修訂，但前提條件是需確立好電價的概念。至於分時段收電費模式，他稱能源辦一直有進行研究，事實上上海已推行該收費模式。不過因該模式的推行，建基於電網自動化以及市民需很好控制及熟悉自身的用電情況。鑑於本澳的電網尚未全面自動化，而且考慮到因上海亦有用電戶在申請該收費模式後，因其在用電時段上沒有很好控制，導致電費不減反升，所以他認為本澳尚未具推行條件。

## 業界冀放寬晚間用電優惠

此外，澳門金業同業公會理事長李子豐、飲食業商會理事長李汝榮以及旅遊業界人士則冀當局能進一步放寬B組的晚間用電優惠，對此山禮度稱現時B組晚間亦享有一定的優惠，而能源辦亦會續聽社會意見。

## 60. 新電費制度諮詢電諮詢會中小企憂新制變相加價

大眾報，2011-11-30，澳門新聞，P04

【特訊】就能源辦推出的新電費制度，有不少中小企業界憂慮會「加電費」，有的更認為此舉疑與當局推環保能源政策有背道而馳。對此，能源辦公室主任山禮度鼓勵中小企可以多使用節能器具，控制能源的使用，能有助其減省電費。同時他指出企業有社會責任，他呼籲業界「三思」是否將該費用轉嫁消費者。

能源辦昨日假科技發展基金演講廳舉行「電費制度和電價釐訂公眾諮詢—電力客戶諮詢委員會專場」，並由能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群以及彭智勇等出席並介紹有關詳情。會議舉行約兩小時，期間共有七位在場人士發言，主要關注中小企會否變相加價。

電力客戶諮詢委員會主席黃國勝指出，因現時有不少大企內包含部分中小企，按現時推出的新電價計算，當局對大企調高大企的電費時，鑑於他們並非分開電錶計算，故間接增加了該部分中小企的電費負擔。同時他認為當局在階梯式收費中將優惠界限設在四百度，是未能回應到社會訴求，皆因有不少家庭超出該用電水平。而飲食業商會理事長李汝榮則懷疑當中包括了空閒單位，因而令到該水平的設定含「水分」。

業界質疑不符綠色能源政策同時，澳門餅食手信業商會會長林偉雄亦指出，當局在過去一直推動業界多使用綠色能源，故有不少飲食業界為自身及社會利益者想，亦更換了不少電器煮食用具。但按現時當局推出的新電價方案，提倡「多用者多付，少用者少付」概念，故此舉疑與當局推環保能源政策有背道而馳。

對此，山禮度回應時表示，能源辦在制定該新電價制度時，已關注到本澳的中小企的電費壓力，諮詢期間亦會續聽意見以完善新電價制度。而事實上，該新電價制定的基本上維持兩個目標及原則，目標是幫助家庭用戶，起紓困壓力以及調節本澳能源效益；原則是A組用電戶及中小企不加電費及以「大補貼細」，由此可見一般的中小企並不會存在加電費問題。

但對於一些與大企共同使用電錶的中小企，則可透過其他的渠道如申請由環保局推出的「環保節能基金」等，以便用更多的節能器具，相信可以更好且合理控制能源的使用，達到節能及省費效果。

## 優惠門檻設在四百度有理

而且他不認同推出新電價與環保措施相背道而馳，坦言較難將所有措施合併一同討論。他強調新電價所起的目的是「價格訊息」，以加重企業的收費從而達到節能的效果。至於階梯式收費中將優惠界限設在四百度，山禮度指出根據去年統計數據顯示，含一萬至一萬二千間空置單位，本澳一般家庭平均每月的用電量達三百八十多度，所以認為將用電優惠門檻設在四百度水平合適。

## 籲業界「三思」加價

不過，李汝榮亦擔心飲食業界可能會將新增的電費轉嫁到消費者身上。對此，山禮度指出企業有社會責任，而且當業界更換綠色能源電器時，雖有成本的投入，不過可以其他的渠道申請政府資助，但反觀一般的家庭更換「燈電膽」，實際上並沒有受到政府任何的資助，因此，他呼籲業界「三思」是否將該費用轉嫁消費者，一切應「平衡、和諧、接受」原則出發。此外，昨日在會上亦有不少與會者指新電價的階梯式收費複雜難懂，對此山禮度稱會致力讓市民清晰箇中內容。

## 61. Office for the Development of Energy Sector to Study Local Energy Efficiency Labelling

濠江日報2011-12-01, Local News, A06

### Due to the global encouragement of energy

Conservation, which resulted in a variety of energy efficiency labels, whether relevant legislation should be developed for local energy efficiency labeling, the Director of Office for the Development of Energy Sector (GDSE) Arnaldo Santos noted that now is suitable for the GDSE to do research and promote related works.

Yesterday, the GDSE introduced to the staff of the Macao General Neighbourhood Unions Association (UGAAM) the consultation text of "electricity system and price determination" when the Vice-Director of UGAAM Island Office Cheang Lok was concerning about local energy efficiency labeling. He noted that as many electrical appliances would be posted with energy saving label from the Mainland, Hong Kong and European Union. Although many people hoped to contribute to the world environmental work, but the electrical appliance with labels were not only more expensive than others, but also with a wide range of varieties, making people doubt about the "energy efficient" capacity. Therefore, he suggested a local energy efficiency labeling could be set applicable for Macao, which would help to encourage local people to use "energy efficient" appliances.

In this regard, Arnaldo Santos responded that due to the small size of local economy, if only carry out energy efficiency test on a refrigerator would require an input of \$4.5 million. After balancing the economic benefits, its own efficiency label was not yet implemented. But the GDSE has been promoting and comparing with the EU, Mainland and Hong Kong, issuing information of EU's C-class energy efficiency level, 4-level in the Mainland and first class in Hong Kong. The public could compare in purchase of related products. Relevant publicity would be carried out later on.

However, Vice General-Director of UGAAM Ng Sio Lai recommended cooperating with Hong Kong, borrowing or referring to their energy efficiency labeling. So, Arnaldo Santos commented that reference was valuable but a set of energy efficiency label for Macao would make some electrical appliances cheap in price with no label would not be sold in Macao, affecting some of the residents and enterprises. For the long run, he agreed the implementation of energy efficiency labeling would be favorable to promote energy conservation, while Hong Kong is implementing and legislating mandatory for supervision of relevant departments, so it is timely to timely promote research.

## 62. 大電錶或加電費 工廈變身疑受影響

濠江日報, 2011-12-01, 澳門新聞, B04

【特訊】鑑於現時有不少工廠大廈「變身」貨倉或文創空間，但受業主意願或外部因素影響，致使其仍維持工業用途電錶，故當新電費制度推出後，直接令使用者「加電費」。對此，能源辦主任山禮度表示，能源辦會就有關方面進行研究，但需與工務部門就工廈活化政策定位相配合。

昨日能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群以及彭智勇等一行，向街總理事長姚鴻明、副理事長吳小麗、吳雲仙，常務理事周宜心及林偉雄，副秘書長莫偉成、街總政研組李棟華以及街總離島辦副主任鄭煜等介紹「電費制度和電價釐訂」諮詢文本內容。

### 活化工廈先驅或遭殃

會議進行約一小時。期間，姚鴻明關注本澳工廈活化情況。他表示，隨著本澳的發展，製衣業風光不在，不少工廠大廈人去留空，而近年則被重新包裝，成為非牟利社服機構「紮根地」及文創產業「萌芽地」。不過他指出，因部分工廈的電錶仍是沿用原來的工業用途電錶，所以假若當局在日後實施階梯式收費，該批使用者不但沒有受惠到「減電費」，更因此變相「加價」。他認為此舉會除加重非牟利機構的經濟負擔，同時亦會對剛起步的文創產業受到打擊，故冀能源辦可以推出津貼、補助等扶助措施或電錶上作特別計算，以避免該情況發生。

同時，林偉雄指出工廈除吸引澳非牟利社服機構及文創產業界進場外，亦有不少企業作貨倉用途。但往往因業主不願意更改電錶或因某外部因素而無法更換電錶，造成租者均需負擔較大的電費，假若當局推行階梯式新電費制度，相信只會「雪上加霜」，令租用者困擾因而卻步。

### 能源辦承諾研究問題

對此，山禮度表示非牟利機構、文創產業及貨倉等其用電量不多，在使用該工業用途電錶時，會出現能源浪費。考慮到規管電錶屬能源辦職務範疇，故能源辦將就有關方面進行研究，但必需與工務部門就工廈活化政策的定位相配合。

### A組中小企不加電費

此外，吳小麗及林偉雄亦關注到階梯式收費可能存在令中小企「加電費」的風險，建議當局多加宣傳新電費制度。對此，山禮度重申，因新電制度推出目的是減輕市民的電費負擔，因此近三萬名在A組的中小企，不論在劃一減基本電費5%抑或是階梯式收費等兩個新電費制度中，亦不會存在「加電費」。同時，山禮度亦指出因現時澳電每年的收入與投資回報率掛鉤，因此新電費制度並不存在增加其收入的可能。

企，按現時推出的新電價計算，當局對大企調高大企的電費時，鑑於他們並非分開電錶計算，故間接增加了該部分中小企的電費負擔。同時他認為當局在階梯式收費中將優惠界限設在四百度，是未能回應到社會訴求，皆因有不少家庭超出該用電水平。而飲食業商會理事長李汝榮則懷疑當中包括了空置單位，因而令到該水平的設定含「水分」。

## 63. 街總關注新電費影響工廈活化

大眾報, 2011-12-01, 澳門新聞, P04

【特訊】鑑於現時有不少工廠大廈「變身」貨倉或文創空間，但受業主意願或外部因素影響，致使其仍維持工業用途電錶，故當新電費制度推出後，直接令使用者「加電費」。對此，能源辦主任山禮度表示，能源辦會就有關方面進行研究，但需與工務部門就工廈活化政策定位相配合。

昨日，能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群以及彭智勇等一行人，向街總理事長姚鴻明、副理事長吳小麗、吳雲仙，常務理事周宜心及林偉雄，副秘書長莫偉成、街總政研組李棣華以及街總離島辦副主任鄭煜等介紹「電費制度和電價釐訂」諮詢文本內容。

## 活化工廈先驅或遭殃

會議進行約一小時。期間，姚鴻明關注本澳工廈活化情況。他表示，隨著本澳的發展，製衣業風光不在，不少工廠大廈人去樓空，而近年則被重新包裝，成為非牟利社服機構「紮根地」及文創產業「萌芽地」。不過他指出，因部分工廈的電錶仍是沿用原來的工業用途電錶，所以假若當局在日後實施階梯式收費，該批使用者不但沒有受惠到「減電費」，更因此變相「加價」。他認為此舉會除加重非牟利機構的經濟負擔，同時亦會對剛起步的文創產業受到打擊，故冀能源辦可以推出津貼、補助等扶助措施或電錶上作特別計算，以避免該情況發生。

同時，林偉雄指出工廈除吸引澳非牟利社服機構及文創產業界進場外，亦有不少企業作貨倉用途。但往往因業主不願意更改電錶或因某外部因素而無法更換電錶，造成租者均需負擔較大的電費，假若當局推行階梯式新電費制度，相信只會「雪上加霜」，令租用者困擾因而卻步。

## 能源辦承諾研究問題

對此，山禮度表示非牟利機構、文創產業及貨倉等其用電量不多，在使用該工業用途電錶時，會出現能源浪費。考慮到規管電錶屬能源辦職務範疇，故能源辦將就有關方面進行研究，但必需與工務部門就工廈活化政策的定位相配合。

## 中小企不加電費

此外，吳小麗及林偉雄亦關注到階梯式收費可能存在令中小企「加電費」的風險，建議當局多加宣傳新電費制度。對此，山禮度重申，因新電制度推出的目的是減輕市民的電費負擔，因此近三萬名在A組的中小企，不論在劃一減基本電費5%抑或是階梯式收費等兩個新電費制度中，亦不會存在「加電費」。同時，山禮度亦指出因現時澳電每年的收入與投資回報率掛鈎，因此新電費制度並不存在增加其收入的可能。

## 64.建議電費加入環保成本

濠江日報，2011-12-02，澳門新聞，B01

【特訊】能源辦昨日繼續就電費制度和電價釐訂諮詢社會團體意見。有與會者建議將環保成本加至電費計算中，能源辦主任山禮度回應稱難以計算每度電的環保成本，但強調不同用戶每用一度電都對環境造成同等影響。亦有與會者希望，新方案實施後，對電力公司員工的福利不會造成影響。

能源辦昨日前往工會聯合總會介紹電費制度和電價釐訂並聽取意見。有與會者表示，政府應藉著是次修改電費制度，突出目標，即突出環保節能，但遺憾文本的目標中並未有此表述。他認為，新文本應考慮使用每度電所產生的環境及排放成本，公平對待每度電，推動環保節能。同時，亦應加入電力調整系數，擴大分級收費的作用。

能源辦主任山禮度回應，開心聽到不止關注電費而關注環保價值的意見，每個人使用一度電的環保成本是一樣的，但難以計算每度電的環保成本，因大企業使用電的同時對經濟亦有貢獻，因此，是次只通過加價鼓勵環保。至於增加電力調整系數，因不想因為增加電力調整系數而被誤導成是加電費，不理解會變成矛盾，但會繼續聽取意見。

亦有與會者擔心，一旦實施減價，會對電力公司員工的福利及退休保障等造成影響，要求當局要加強監管，確保員工的福利維持與原來相當。山禮度指，當局與電力公司簽署合約是在保障原有員工的福利基礎上。

## 65.工聯關注減電費會否減薪 政府擬監控澳電收支平衡

澳門日報，2011-12-02，澳聞，B08

工聯關注政府推出兩個減電費方案，當前電力公司員工的退休金已出現赤字問題，政府如何保證員工的退休金及加薪問題？能源辦表示，專營合約有法律條文要求電力公司為員工提供退休金，澳電亦向政府承諾會為員工提供保障。至於員工，則不用擔心薪金問題，政府已考慮澳電收支平衡的問題，亦有與澳電探討員工加薪的問題，畢竟打擊員工士氣，影響服務質素。

工聯理事長鄭仲錫表示，企業當然希望賺取更多利潤，電力公司作為專營公司，政府現時推出減電費，電力公司如何平衡？最關注的是，會否因削減成本而影響七百多名員工收入？電力公司員工的退休金出現赤字已有一段時間，未來會否進一步加大？能源辦曾經責成電力公司要解決退休金赤字問題，當前跟進情況如何？雖然特首亦呼籲有能力的企業要加薪助員工抗通脹，但據瞭解，今年澳電員工的加薪幅度仍追不上通脹，加薪平均約百分之四。未來減收電費，會否進一步損害員工收入？希望政府在主導減電費方案時，可多思考相關問題。

山禮度表示，政府研究兩個減電費方案時，用去年全澳電力客戶數據計算得出，澳電收入可得到平衡。若未來執行方案時，實際情況令澳電收入減少，政府可透過其他方法控制澳電成本，如減少非必要的投資，以及其他員工不必要的福利等，相信可減少這些部分以控制收支平衡。

## 66.工聯向“電費制度和電價釐訂”諮詢文本 表意見 電費調整系數應階梯收費

澳門日報，2011-12-02，澳聞，B08

能源辦昨向工聯介紹“電費制度和電價釐訂”諮詢文本，諮詢會昨下午三時在工聯舉行。多位與會者均關注到是次電價制度中，並無將電力收費調整系數納入計算，亦無重新訂定能源計算標準，影響減電費方案的實際效益。能源業發展辦公室主任山禮度表示，政府正考慮是否要調升調整系數標準，但不希望誤導居民會因而加電費，政府亦認同調升調整系數標準是適當。

## 多少利潤回饋公眾

工聯理事長鄭仲錫表示，去年電力公司與政府簽署新的電力合同，將投資回報率由12%下調至現時的9.5%，到底下調後可令利潤減少幾多？澳電將多少利潤回饋予公眾？希望政府具體向公眾透露。

現時本澳電費由基本電費及電力收費調整系數組成，政府在是次減收電費方案中，可會關注到調整系數？現時國際油價每桶已近一百美元，政府可否更科學、透明的制度，讓公眾更加瞭解電費的計算？電力公司的產電效益倘控制得更好，就可控制電費生產成本，從而能否令居民電費有更多得益？

## 質小戶補大戶電費

另外，本澳近五百個大用戶現時的電費仍較一般住戶便宜，這是否等同小用戶補貼大用戶電費？但該五百戶卻佔了本澳近半數用電量。同時，電力公司要投放予該五百戶的資源，並不會比其他一般用戶少，政府在是次諮詢方案中，希望可多加關注。

## 擴大階梯收費作用

工聯民政民生關注組成員林宇滔建議，政府應將電力收費調整系數納入階梯收費中，因現時調整系數佔總電費四分之一，若不加入階梯收費中，將會影響方案的成效。再者，現時調整系數的計算標準已差距甚遠，重油的標準是1,950元／噸，按當季收費已達6,000多元／噸，增長達3倍；天然氣標準是1.9元／立方米，現時已升至2.7元／立方米；進口電力標準是0.43元／千瓦時，現時已逾0.6元／千瓦時。

能源計算標準已大幅增加，若使用廿五年才修訂一次，更需要因應實際問題作出調整。基本電費調整與否不重要，因每次加電費都受電力調整系數影響最大，若能從整個電費制度考慮，可將整個階梯收費作用擴大，對推動節能會有更大幫助。

## 動用基金補貼加幅

山禮度表示，政府承諾會定期探討回報率。估計今年電費穩定基金將有盈餘，當電費面對加價壓力時，可動用該基金補貼電費的加幅。當基金有足夠盈餘時，政府會考慮重新評定調整系數的標準。政府在新專營合約中，已加大力度監管電力公司營運。

本報記者 楊冠傑 報道

## 67.電力分時收費有保留

澳門日報，2011-12-02，澳聞，B08

能源辦希望透過諮詢會瞭解公眾對分時收費的意見。不少意見認為，澳門以服務業為主，且不少僱員都需要輪班工作，對全民應用分時收費有保留。

工聯理事長鄭仲錫表示，如果分時收費用在工業上成效會更大，澳門作為世界旅遊休閒中心定位，服務業均廿四小時運作，分時收費是否適用於本澳則有保留。雖然電力公司可能希望居民錯峰用電，此舉可以更好控制，平衡生產成本。然而，分時收費實際效益有多大，則有保留。

亦有與會者提出，對居民而言，全民分時收費實際作用不大，居民亦不會因夜間收費較便宜而集中夜間用電，現時不少居民都要輪班工作，所以日間住戶用電亦不少。

外國現時不少家庭都在應用智能電網，居民可每日監測、瞭解用電情況，毋須待每月收到電費單時才知悉當月用電過量，若智能電網成本不太高，建議可引入本澳應用，對居民檢討用電模式亦是好事。

## 68.能源辦向婦聯介紹新電費制度諮詢方案

濠江日報，2011-12-03，澳門新聞，A03

【特訊】能源業發展辦公室昨向澳門婦聯總會介紹「電費制度與電價釐訂」。不少與會者關注到新制度的階梯式收費中設定的階梯用電量，認為須調整三個級別的用電量。能源辦主任山禮度回應指，訂定階梯收費標準主要考慮到，本澳住戶平均用電量在四百度，但將來是否會提升既定用電量，會繼續聽取各界意見。

昨日能源辦向婦聯總會人員介紹「電費制度和電價釐訂」諮詢文本內容。有與會者關注到新制度的階梯式收費中，訂定第一級收費的用電量在0-120度，第二級為121-400度，至於第三級用電量為401度或以上，但現時普遍市民用電量不少於120度，受惠第一級收費方案的市民不多，建議再調整三級別的用電量。山禮度表示，A組內引入三層式的階梯收費，鼓勵多用多付、少用少付，且豁免大部分住戶的功率費，進一步減輕低用戶負擔。訂定階梯收費標準主要考慮到，本澳住戶平均用電量在四百度，不過將來是否會提升既定用電量，會繼續聽取各界意見。此外，他又指，若果加大高用電量用戶減幅，同時會減少低用電量用戶的電費減幅，政策需平衡社會各階層需要。

有與會者指出，本澳現時電器能效標籤來自不同國家或者地區，未有統一的電器能效標籤，市民很難去判別電器省電程度。山禮度稱，未來會研究是否可引入例如內地的電器能效標籤。

至於婦聯副理事長陳愛珠建議把階梯式收費等級增加至4級，能源辦主任山禮度回應，新制度其中一個目標是照顧市民的用電負擔，會考慮相關建議。

## 69.能源辦續諮詢業界意見

濠江日報，2011-12-05，澳門新聞，B10

【特訊】能源辦昨日繼續就「電費制度和電價釐訂」諮詢交通業界意見，有與會者建議向環保車使用者減電費，以支持應用新能源。能源辦主任山禮度表示，政府主導電價釐訂，若電力公司收支不平衡，可透過電力穩定基金調整。

澳門的士總商會副會長凌世威表示，電力價格由基本電費及電力收費調整系數組成，是次電費制度修訂針對基本電費，不包括電力收費調整系數。若採用活火發電，收取電力收費調整系數無可厚非，本澳以輸入性能源為主，能源多樣化，電力收費調整系數有否下調的空間。另外，政府鼓勵企業使用環保器具，不少食肆將爐具改用電力設施，但長遠電費的負荷會增加，對此，中小企是否使用環保器具出現矛盾。亦有環保車使用者建議減電費，以支持應用新能源。

山禮度回應，任何環保器具用電，但亦會省電，應多方面考慮，認為使用環保器具與新電費制度沒有衝突，相信現時的制度更符合未來的讓展。對於環保車的使用，政府亦需考慮沒有使用環保車的市民，因此，認為應利用稅務等方式比較合理。

至於政府與電力公司有否達成共識，避免出現諮詢後沒法執行的情況出現。山禮度表示，該電費制度政府已研究數年，當中，電力公司亦有參與制定，而收費制度由政府主導，若電力公司收支不平衡，可透過電力穩定基金調整。

## 70.新電費方案諮詢繼續

新華澳報，2011-12-05，新華澳報，P02

【本報訊】能源辦就新電費方案諮詢交通運輸業界，有與會者建議減收環保車使用者的電費，以支持環保。

能源辦主任山禮度表示，當局希望透過調整電費，鼓勵環保節能，但亦需考慮沒有使用環保車的市民，政府應利用如稅務等方式處理這問題。

山禮度表示，去年續期的電力公司合同，調整了電力公司投資回報率，政府可主導釐訂電價，若電力公司收支不平衡，可透過電力穩定基金調整。

## 71.能源辦推廣太陽能應用

濠江日報，2011-12-08，澳門新聞，B01

【特訊】能源發展辦公室下星期將就太陽能發電向專業團體諮詢。能源辦主任山禮度表示，首先諮詢技術方案，包括並網技術及安裝技術的安全規章，下一步就會聽取公眾意見。他指出，本澳新的電力專營合同規定，電力公司有責任按政府訂定的方案購買可再生能源，除了大型企業外，亦會考慮讓一般家庭建設太陽能發電裝置，發電自用及將剩餘電力賣給電力公司。但他指出，太陽能、風力等可再生能源一般只作為補充性的能源，以減少發電廠的排放量。

對於如何推廣太陽能的應用，山禮度認為主要透過以下兩方面：資助首次購置太陽能發電設備及以高價收購太陽能電力。他稱，國外在推動太陽能電力時，會用兩倍至三倍的高價購買太陽能電力，讓使用者的投資可以迅速回本。談到本澳有否設定購買太陽能電力的價格，山禮度表示現時還沒有決定，會聽取社會各界的意見。

至於太陽能應用方面，他表示，本澳新的電力專營合同規定，電力公司有責任按政府訂定的方案購買可再生能源，除了大型企業外，亦會考慮讓一般家庭建設太陽能發電裝置，如在天台安裝太陽能板等，發電自用及將剩餘電力賣給電力公司。同時，他指出，太陽能、風力等可再生能源對環境依賴大，如太陽能在下雨天及夜晚無法發電等，一般只作為補充性的能源，以減少發電廠的排放量。

另外，橫琴新區東路於6月開始爆破山體，天然氣亦暫停輸澳，山禮度表示，本月內會盡快恢復天然氣輸澳，並爭取明年開始試行天然氣巴士。

## 72.能源辦昨拜訪澳門中華總商會

濠江日報，2011-12-08，澳門新聞，B01

【特訊】能源辦主任山禮度、副主任盧深昌一行昨午就《電費制度和電價釐訂》拜訪澳門中華總商會諮詢意見。能源辦期望藉此集思廣益，更好地制定新的電費制度和釐訂電價，符合居民最大利益及有利社會整體發展，並促進合理用電，提升能源效益。

能源辦主任山禮度、副主任盧深昌一行昨午三時就《電費制度和電價釐訂》拜訪澳門中華總商會諮詢意見，受到澳門中華總商會高開賢、副理事長盧德華、黃樹森高、常務理事吳漢疇、莫志偉、理事王孝仁、黃若禮、何敬麟、李俊鳴等熱情接待，隨後雙方就有關內容交換意見。

### 降低一般用戶電費

現行的電費制度已沿用25年，為修訂及完善現行的電費制度和電價釐訂，能源辦在《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並提出兩個建議方案供公眾發表意見及建議期望透過收集社會各界的意見，集思廣益。

山禮度介紹，澳門現行的電費制度用戶有四類：即A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，以及特大用戶。諮詢文本中提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費整體下調5%，及方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。他指出，新電費方案會以不能增加A組住宅及中小企的電力收費、擴大其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額為基本原則，希望透過調整電費，創造條件讓一般用戶降低電費，並促進合理用電，提升能源效益。

### 階梯式收費之基數 偏離居民實際用電量

高開賢對新的電價制度引入多用多付概念表示認同，並對有關內容提出幾點意見及建議。他指，方案二的階梯式收費之基數似與現時廣大居民用電的實際情況有較大的偏離，一個普通的三人家庭，在炎夏的月份，其用電量可能會超過四百度，他擔心新電價釐訂未能真正讓澳門居民受惠，他建議當局應參考現時澳門居民的用電量以定出客觀的各階梯的用電範圍。

山禮度表示，本澳7成的住宅用戶全年平均用電量約為400度，故以四百度作為階梯式收費的其中一個參考標準。他表示，首階段最重要的是先確定新電費制度，之後可適時調整相關參數，制定一套符合多數人利益，電費合理，能促進能源效益和節約能源，提供優質供電服務，以及有利供電安全和穩定的新電費制度及電價。

建議中小企應與住宅分開計算高開賢指出，用住宅的標準應用在中小企上，不太具科學性，認為A組的中小企應與住宅分開計算，應參考現時本澳中小企每月用電量的數據，制訂出一個實際可行的階梯度數標準，使該等措施能真正使中小企有所受惠。對此，山禮度回應表示當局會就相關意見作考慮及研究，讓新電費制度惠及中小企。

## 增加鼓勵措施

高開賢又稱，在節能減排的大趨勢下，合理使用電力資源是社會的共同責任，新的電費制度應增加鼓勵措施，如企業和居民用電環比減少若干百分比，即給予若干電費減免，從而推動全澳居民主動配合減少用電，達到環保節能的目的。此外，當局亦要制定相關措施，推動電力公司減小能源生產成本，並採用清潔能源，減小排放及污染。

山禮度表示，當局在新的電力專營合同規定內已加強了這方面監督，尤其是政府相關的權利得到加強，電力公司的營運成本亦受到政府的監督。至於未來會採用什麼的能源，要配合澳門減排承諾，特別是京都協議書減排協定。從大方向來講，澳門要透過區域合作，加強區域電網聯網能力，補充澳門用電增長。

## 73. 政府推動使用太陽能 安全規章先諮詢專業團體

新華澳報，2011-12-08，P01

【本報訊】能源業發展辦公室下星期推出《太陽能光復定網安全規章諮詢文本》。首階段就併網制度及安裝安全標準諮詢專業團體，文本之後諮詢公眾。

能源辦主任山禮度昨日指出，外地以鼓勵措施推動使用太陽能，例如資助首次購置太陽能發電設備及以高價收購太陽能電力。他指歐盟國家收購太陽能電力，價格是一般電價的2倍至3倍，以鼓勵投資者投資於可再生能源。本澳的電力專營合同亦規定，電力公司有責任按政府訂定的措施購買可再生能源。

山禮度昨日向中總介紹電費制度及電費的釐定。他說，本澳商業大廈及住宅天臺有條件利用太陽能，推廣是否成功，關鍵在於制訂太陽能發電併網制度，以及獨立安裝太陽能設備的安全標準。

山禮度表示，本澳正試用電動車，先試用於公共交通上。橫琴新區東路於6月開始爆破山體，天然氣暫停輸澳。本月內盡快恢復天然氣輸澳，本澳爭取明年開始試用天然氣巴士。

在座談會上，中總理事長指中小企與住宅用電不能相比，兩者階梯式電費起點應不同。他建議電費再分組。山禮度回應稱住宅與中小企過往均為A組，是考慮了多種因素，再分組有一定困難。

## 74. 中總電費制度諮詢提四建議

澳門日報，2011-12-08，澳聞，A02

【本報消息】能源業發展辦公室昨向中華總商會介紹“電費制度與電價釐訂”諮詢文本。中總對有關諮詢內容提出四點意見和建議，認為階梯收費訂定四百度以下用電才享有優惠，是脫離實際。能源辦主任山禮度表示，參考去年的本澳用電情況，以全年平均計算，近七成住戶月用電量接近四百度。

能源辦昨日下午三時假中總介紹有關諮詢文本，獲中總理事長高開賢，副理事長盧

德華、黃樹森，常務理事吳漢疇、莫志偉，理事王孝仁、黃若禮、何敬麟及李俊鳴的熱烈歡迎，中總負責人並向當局提出了四點意見和建議。

第一，方案二訂定的階梯收費標準與現時普遍居民用電情況有較大的偏離。文本建議，四百度以下的用電才可享有優惠電費，雖宣傳資料上每月用電量八十度及以下的約佔全澳住宅一成、八十度至一百八十度約佔一成七、一百八十度至四百度約佔三成八、四百度至八百度約佔一成七。然而，按不少居民的用電情況分析，縱使三人家庭在炎夏用電量亦逾四百度，故實際得益的效果不大。倘政府希望照顧廣大居民，建議政府參考現時澳門居民的用電量，以訂出客觀的各階梯用電標準，現時標準脫離實際，僅少數居民受惠，與改革原意不大相符。

第二，建議A組中小企應與住宅分開計算。用住宅的標準放諸中小企身上，有欠科學性。建議參考現時本澳中小企用電量數據，制訂出一套實際可行的階梯標準，使措施能讓廣大中小商號受惠。以飲食業中小企為例，用電量每月豈會不超四百度？現時中小企經營艱難，成本大升，人資嚴重短缺，因此如果電費能予以優惠，可讓中小企經營得到少許鼓勵。

第三，工商業B、C、D組電費上調百分之五有欠公平。基於公平原則，個人或企業用電方面，住宅或企業都應該“多用多付”、“少用少付”，倘若大企業劃一向上調整電費，以此換取其他電力客戶電費優惠，則有欠公平性。

第四，制度中應增加鼓勵措施。在節能減排趨勢下，合理使用電力資源是社會的共同責任，新的電力制度應增加鼓勵措施，如企業和居民用電環比減少若干百分比，即給予若干電費減免，從而推動全民主動配合減少用電，達到減排節能的目的。

山禮度表示會認真參考上述意見。政府在訂定電費制度時，首要希望照顧大部分住戶，其次就是以中小企不加電費為大原則。A組中小企是否應該與住戶收費組別分開，仍要研究，現時在申請電錶時，亦由客戶自己去選擇A組或工商業組別，客戶會因應對自身有利的收費選擇。

## 75. 能源辦昨訪中總 諒請新電費制度意見

大眾報，2011-12-08，澳門新聞，P04

【特訊】能源辦主任山禮度、副主任盧深昌一行昨午就《電費制度和電價釐訂》拜訪澳門中華總商會諮詢意見。能源辦期望藉此集思廣益，更好地制定新的電費制度和釐訂電價，符合居民最大利益及有利社會整體發展，並促進合理用電，提升能源效益。

能源辦主任山禮度、副主任盧深昌一行昨午三時就《電費制度和電價釐訂》拜訪澳門中華總商會諮詢意見，受到澳門中華總商會高開賢、副理事長盧德華、黃樹森高、常務理事吳漢疇、莫志偉、理事王孝仁、黃若禮、何敬麟、李俊鳴等熱情接待，隨後雙方就有關內容交換意見。

## 降低一般用戶電費

現行的電費制度已沿用25年，為修訂及完善現行的電費制度和電價釐訂，能源辦在《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並提出兩個建議方案供公眾發表意見及建議，期望透過收集社會各界的意見，集思廣益。

山禮度介紹，澳門現行的電費制度用戶有四類：即A組住宅及中小企，B組工商業用戶，C組較大的工商業用戶，以及特大用戶。諮詢文本中提出的電費制度兩個建議方案，在結構上基本維持A、B、C組及新增D組高壓用戶。其中方案一建議，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費整體下調5%，及方案二建議在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。他指出，新電費方案會以不能增加A組住宅及中小企的電力收費、擴大其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額為基本原則，希望透過調整電費，創造條件讓一般用戶降低電費，並促進合理用電，提升能源效益。

階梯式收費之基數偏離居民實際用電量高開賢對新的電價制度引入多用多付概念表示認同，並對有關內容提出幾點意見及建議。他指，方案二的階梯式收費之基數似與現時廣大居民用電的實際情況有較大的偏離，一個普通的三人家庭，在炎夏的月份，其用電量可能會超過四百度，他擔心新電價釐訂未能真正讓澳門居民受惠，他建議當局應參考現時澳門居民的用電量以定出客觀的各階梯的用電範圍。

山禮度表示，本澳7成的住宅用戶全年平均用電量約為400度，故以四百度作為階梯式收費的其中一個參考標準。他表示，首階段最重要的是先確定新電費制度，之後可適時調整相關參數，制定一套符合多數人利益，電費合理，能促進能源效益和節約能源，提供優質供電服務，以及有利供電安全和穩定的新電費制度及電價。

建議中小企應與住宅分開計算高開賢指出，用住宅的標準應用在中小企上，不太具科學性，認為A組的中小企應與住宅分開計算，應參考現時本澳中小企每月用電量的數據，制訂出一個實際可行的階梯度數標準，使該等措施能真正使中小企有所受惠。對此，山禮度回應表示當局會就相關意見作考慮及研究，讓新電費制度惠及中小企。

## 增加鼓勵措施

高開賢又稱，在節能減排的大趨勢下，合理使用電力資源是社會的共同責任，新的電費制度應增加鼓勵措施，如企業和居民用電環比減少若干百分比，即給予若干電費減免，從而推動全澳居民主動配合減少用電，達到環保節能的目的。此外，當局亦要制定相關措施，推動電力公司減小能源生產成本，並採用清潔能源，減小排放及污染。

山禮度表示，當局在新的電力專營合同規定內已加強了這方面監督，尤其是政府相關的權利得到加強，電力公司的營運成本亦受到政府的監督。至於未來會採用什麼的能源，要配合澳門減排承諾，特別是京都協議書減排協定。從大方向來講，澳門要透過區域合作，加強區域電網聯網能力，補充澳門用電增長。

## 76.能源辦續向團體介紹電費制度

濠江日報，2011-12-13，澳門新聞，B05

【特訊】能源辦昨日繼續向澳門廠商聯合會及澳門水電工會介紹「電費制度和電價釐訂」方案。廠商聯合會希望政府能夠在政策上對工業界有扶持傾斜，而有澳門水電工會成員就希望政府不應只單純地宣傳下調電費，擔心給了市民錯誤的遠景，造成不良的後果。

能源辦昨日中午及晚上先後向澳門廠商聯合會及澳門水電工會介紹「電費制度和電價釐訂」方案。澳門廠商聯合會副理事長李時泰表示，電價釐定中將部份用戶劃分為繁

忙時段收費及非繁忙時段收費，由於現時的勞工法對加班的時間限制得比較多，工廠在訂單多的時候相信在繁忙時段電費費用增加接近10%，因此，希望政府能夠針對工業界有特殊的安排。

廠商聯合會副理事長馮信堅亦指出，澳門以輸入電力為主，電力公司的固定成本不變，但現時澳門的用電量逐年上升，理論上電費減價的空間應更大。能源辦主任山禮度表示，本澳自博彩業開放以來，電力使用量大幅上升，長遠需要透過區域合作與聯網，確保供電安全。而電力公司配電及改善電網方面亦需要投資，單新填海區就需要增加13個供電設施，目前澳門共16個供電設施，他又指，自回歸以來，澳門電費已降價約20%，未來若有條件會進一步調整。另外，他鼓勵中小企向環保局申請環保節能基金，添置省電設施。

有澳門水電工會會員表示，鄰近的香港及內地相繼加電費，澳門不加反降，質疑澳門只單純宣傳降電費，會給市民錯誤的遠景，因現時能源短缺，擔心造成市民只顧享受的不良效果，如何讓市民知道調整電費是為了讓大家省電用。山禮度表示，其他地方使用成本更高，更加清潔的能源，因此加價不奇怪。在澳門，考慮到市民通脹壓力增大，且又為達到照顧基層的目的，因此覺得現時澳門不需要加電費。

## 77.廠商冀予電費特殊優惠減成本

市民日報，2011-12-13，澳聞，P04

【本報訊】能源發展辦公室昨午向澳門廠商聯合會介紹《電費制度和電價釐訂》計劃，澳門廠商聯合會副理事長李時泰表示，B組的繁忙時段的收費增幅逾9%，令工業經營更困難，他希望政府對工業界給予特殊優惠，減低用電成本。

能源發展辦公室昨午向澳門廠商聯合會介紹《電費制度和電價釐訂》計劃，澳門廠商聯合會副理事長李時泰擔心：《電費制度和電價釐訂》可能對工業界有影響。他表示：B組的繁忙時段（早上9時至晚上8時）的電費由0.874元/千瓦時增加至0.96元/千瓦時，非繁忙時段（晚上8時至早上9時）的電費輕微調低，明白局方原意是希望將耗電時間變得更均衡。

但他指出：在廠商看來，此調整與《新勞工法》有矛盾，如果廠商為了在電費上節省，按排勞工在非繁忙時間上班，加班費將大於電費的節省。而《新勞工法》對勞工的加班時間補償有規定，同時限制勞工每星期加班不能超過特定時數。而電力佔廠商的成本較高，繁忙時段的收費增幅逾9%，他希望政府對工業界給予特殊電費優惠，減低用電成本。

能源發展辦公室主任山禮度回應表示，自回歸以來，電費多次下調，整體大約減低了20%，未來如有條件將再作調整。他說，澳門將有很多大型基建，如新填海區將建設新的配電網，變年站會增加13個，當局會盡量控制電力公司的投資成本。他相信：未來兩、3年的電費的增長不會太高。至於會否向工業界提供電費的特殊優惠？山禮度回答稱：在綜合多方面意見後，會再作研究。

## 78. 廠商會冀優惠工業用電

澳門日報，2011-12-13，澳聞，A03

【本報消息】能源業發展辦公室主任山禮度一行昨日下午到訪澳門廠商聯合會，介紹“電費制度和電價釐訂”諮詢文本。廠商會副理事長馮信堅表示，製造業在澳面臨成本上漲難題，又要面對國際競爭，希望當局在新電費制度為廠商提供政策傾斜，優惠工業用電，減輕電費成本。

能源辦主任山禮度、副主任盧深昌昨日下午三時在澳門廠商會大廈十七樓，介紹“電費制度和電價釐訂”諮詢文本。廠商會副理事長馮信堅、李時泰，常務理事王淑欣、李睿恆、阮燕珍、盧寶蘭、劉鳳玲、李景祥及理事鍾淑蘭出席。

馮信堅指出，製造業在澳門面對人資困難、營業成本上漲等難題，在國際上又要面對同業競爭，本澳廠商經營環境處於水深火熱。營運成本中，電費佔相當大的比例。“電費制度和電價釐訂”諮詢文本提出對B組用戶設繁忙及非繁忙時段兩段式收費，估計業界受惠甚微。因此，希望當局利用今次電費制度諮詢，適當向業界傾斜，優惠工業用電，減輕電費成本。

李時泰表示，工廠企業一般是B組用電，理解分繁忙及非繁忙時段收費，能夠有效分配電力資源，提高用電質量。雖然諮詢文本中，非繁忙時間用電（晚上八時至翌日九時）電費較便宜，但新勞工法，不提倡員工加班，工作一般要在繁忙時間完成，故廠商在新電費制下不僅沒有受惠，繁忙時段電費估計會增加逾百分之九，期望政府能在電費問題方面扶助業界。

山禮度回應時表示，澳門基本電費組別分為A、B、C組及高壓用戶，處於B組的企業可申請調至A組，最重要是用戶掌握自己的用電水平，結合自身情況，然後決定調到哪個組別後可享受諮詢文本中的優惠。

此外，工廠日常營運中，需要使用不少照明及冷氣設備，認為企業可改用節能效果較高的能源設施，不僅減少排放，亦可降低用電量，倘全部轉用節能產品，估計節省一成用電量，對企業及社企整體發展有利。目前，環境局已推出環保節能基金，企業可根據自身情況申請基金，藉以推動環保，減少用電量。

## 79. 憂電費減變相鼓勵用盡補貼浪費 水電工會促加強節能意識

澳門日報，2011-12-13，澳聞，A03

【本報消息】能源業發展辦公室主任山禮度一行昨向水電工會介紹“電費制度和電價釐訂”諮詢文本。水電工會理事長梁普宇表示，電費制度諮詢文本中，普通用戶電費下調，可減少生活開支，但在能源短缺的今天，希望當局宣傳電費有下調空間時，仍需加強公眾環保意識，正確理解電費下調的意義。

山禮度、能源辦副主任盧深昌等一行，昨晚七時假工聯驛站向水電工會介紹“電費制度和電價釐訂”，水電工會理事長梁普宇，副理事長羅華傑、關鏡全及數十名會員、居民出席。

梁普宇表示，“電費制度和電價釐訂”諮詢文本主要集中討論電費調整部分，對普通大眾來說，電費下調一定是好事。但在能源短缺的今天，香港、內地都提出加電費方案，澳門集中提倡新電費制度下，電費可下調，尤其當局聲稱全澳三成用戶或不需要繳交電費，擔心這樣宣傳會造成不良效果，變相鼓勵居民用盡補貼額度，造成浪費能源，與提倡節約型社會的方向背道而馳。希望當局在提出電費下調方案時，更多宣傳節約能源，讓社會正確理解減電費並不等於浪費電能。

另有澳電員工認為，當局主要透過大用戶補貼小用戶電費，但大用戶數量不多，而且增長不大，用電量增長有限，擔心此舉影響澳電收入，影響員工加薪幅度。

山禮度回應時表示，新電費制度諮詢文本中三成用戶不需繳交電費，主要是基於政府現時提供的一百八十元電費補貼作為參考。此外，明白澳電員工的擔憂，但用電量長遠來看仍會處於增長階段，相信澳電本身亦會透過管理方法，在鼓勵節約型社會、減少用電的大趨勢下，做好投資、成本控制，達到收支平衡。

## 80. 能源辦續向團體 介紹電費制度

大眾報，2011-12-13，澳門新聞，P01

【特訊】能源辦昨日繼續向澳門廠商聯合會及澳門水電工會介紹「電費制度和電價釐訂」方案。廠商聯合會希望政府能夠在政策上對工業界有扶持傾斜，而有澳門水電工會成員就希望政府不應只單純地宣傳下調電費，擔心給了市民錯誤的遠景，造成不良的後果。

能源辦昨日中午及晚上先後向澳門廠商聯合會及澳門水電工會介紹「電費制度和電價釐訂」方案。澳門廠商聯合會副理事長李時泰表示，電價釐定中將部份用戶劃分為繁忙時段收費及非繁忙時段收費，由於現時的勞工法對加班的時間限制得比較多，工廠在訂單多的時候相信在繁忙時段電費費用增加接近10%，因此，希望政府能夠針對工業界有特殊的安排。

廠商聯合會副理事長馮信堅亦指出，澳門以輸入電力為主，電力公司的固定成本不變，但現時澳門的用電量逐年上升，理論上電費減價的空間應更大。能源辦主任山禮度表示，本澳自博彩業開放以來，電力使用量大幅上升，長遠需要透過區域合作與聯網，確保供電安全。而電力公司配電及改善電網方面亦需要投資，單新填海區就需要增加13個供電設施，目前澳門共16個供電設施，他又指，自回歸以來，澳門電費已降價約20%，未來若有條件會進一步調整。另外，他鼓勵中小企向環保局申請環保節能基金，添置省電設施。

## 81. 2015年有望開放 供電上游市場

濠江日報，2011-12-14，澳門新聞，A01，頭條

有關停電報告程序，料最遲可於明年初進行分析。不過有部分事件將處罰澳電。此外，他透露料於二零一七年將會增加一個與內地相接通的電網管道，以更好保障本澳的供電穩定。同時他亦稱能源辦關注到配電的情況，考慮視實際情況，要求澳電研究加大家庭式電錶的負荷需要。至於電力市場上游開放方面，料最快可於二零一五年開放，屆時以「點對點」方式購電。

## 就停電事故將處罰澳電

山禮度昨日接受訪問時表示，今年停電事故頻繁，能源辦除要求澳電加強檢查維修及加大人員培訓外，亦已委託第三方進行就檢討電網、停電措施以及程序等展開研究，相信可於年底或明年初遞交能源辦再作分析。不過其中有部分事件將會根據專營合約中規定，對澳電進行處罰。

針對本澳能源的長遠發展，他稱根據發改委能源規劃，建議澳門長遠應加大區域合作及加強與區域電網聯網。因此，繼明年將會有第二個二百二十千伏安的輸澳電通道投入服務後，他透露將於二零一七年將會有一個新增通道投入運作。

上游開放後「點對點」購電而就上游開放的籌備情況，山禮度指為放開上游市場的《電力網要法》及《電網運行導則》法律法規，冀可在兩年內完成草擬工作，料最快可於二零一五年開放電力上游市場。屆時本澳可以因應自身電力市場及內地電力市場的發展，以南網供電為主、維持現有的發電基本設施，再選擇不同的發電廠，以「點對點」方式購電。不過按本澳現時的發展，他估計至二零一六年未需新增電能。

至於配電方面，他稱當局亦有規劃。除逐步將現時六十六千伏安的變電站逐步調升至一百一十千伏安，以加強電網的輸電能力、降低損耗、節約土地使用及更好配合新城規劃外，亦會逐步優化舊城區的配電網，而現時澳電正選址進行試驗。

## 研究加大住戶電錶負荷

被問到會否主動要求澳電加大住戶的電錶負荷時，他坦言會考慮實際情況，再與澳電進行研究。不過首先需將現時的電錶更換電子錶，同時與工務局及房屋局等部門，共同研究鼓勵措施如資助計劃等，讓舊樓的業主主動檢查已老化的電力設施。

## 82.太陽能電網首階段諮詢 集中技術層面

濠江日報，2011-12-14，澳門新聞，A04

【特訊】就本澳未來是否可引入太陽能並普及使用，能源辦主任山禮度表示，現推出的《太陽能光伏並網安全規章諮詢文本》將進行六十日諮詢，主要討論技術層面，以更好保障太陽能光伏並網推行時的技術及安全性。此外，澳電執行委員會顧問阮毓明昨日表示澳電尚未收到諮詢文本。至於如何釐訂該能源的回購價時，他稱需就太陽能的普及性等作深入研究。

在較早前能源辦透露將在本周推出《太陽能光伏並網安全規章諮詢文本》，首階段主要是向專業團體諮詢文本內的並網制度及安裝的安全規章，隨後聽取市民意見。對此，山禮度昨日接受訪問時再重申，是次諮詢方案主要集中在太陽能光伏並網的技術層面，包括用電網並網及太陽能設備安裝等安全性。諮詢期為六十天。至於該能源的回購訂價及資助購買措施等，則需在日後再作進一步考慮。

## 回購價或與普及性掛鉤

至於阮毓明昨日表示，澳電尚未收到該諮詢文本，因此待收到文本後，會召開特別會議，對文本內容作進一步研究。因此對於如何釐訂回購該太陽能價格方面，他坦言需就太陽能普及性等作深入研究。

## 83.舊城區需增變電站滿足用電

濠江日報，2011-12-14，澳門新聞，A04

【特訊】考慮到舊城區用電量上升，故此澳電執行委員會顧問阮毓明稱或在司打口及營地街市等增建變電站。此外，對於當局日前更正《電力裝置使用准照的發出程序》(俗稱七等則)，電力客戶諮詢委員會主席黃國勝表示讚賞，認為已滿足社會的訴求。

昨日電力客戶諮詢委員會假大倉酒店蘭花廳舉行例會，更邀請了工務局代表，出席解答有關七等則的事宜。會後，黃國勝表示，委員會在開會前夕率先赴蓮花變電站視察其工程進展。他指蓮花變電站涉及橫琴的琴韻變電站工程順利，可在年底竣工並於明年首季投入運作，故可保障本澳未來供電的穩定性。事實上該兩變電站投入運作後，可以為本澳提供電量達一千四百兆瓦，遠遠高於今年用電高峰的七百二十兆瓦水平。

## 七等則滿足需求

而七等則方面，除由工務局的代表即場為委員會解答不清地方外，他指出因日前行政長官崔世安透過《政府公報》，更正了有關的內容，原文是「設置於不屬上述各項所指的樓宇、樓宇部分或獨立單位且訂定功率超過13.8千伏安的其他永久裝置」，更正為「設置於不屬上述各項所指的非居住用途的樓宇、樓宇部分或獨立單位且訂定功率超過13.8千伏安的其他永久裝置」。他對行政當局的做法表示讚賞，除豁免住戶的七等則准照申請外，對於只需超過三十四點五千伏安用電量的中小企方需要申請的門檻設置合適，基本上可滿足中小企需要，消除了社會的顧慮。

同時會議上亦由澳電公佈了今年客戶滿意度調查結果。其滿意度達百分之八十七，是連續三年維持該高水平。此外，會議上亦有委員反映有關新馬路以及氹仔等舊城區的商戶，因其需高耗電量但有關變電站等設施未能配合，導致其營運出現困擾的情況。對此，澳電已表關注，並透露已進行有短、中及長期優化計劃，如有意在司打口及營地街市等增建變電站，以改善該情況。

## 84.能源辦昨拜訪 澳門物業管理業商會

濠江日報，2011-12-14，澳門新聞，B10

【特訊】為修訂及完善現行的電費制度及電價釐訂，當局自十一月二十一日起至明年一月二十日，展開為期兩個月的公開諮詢，收集社會各界及居民的意見。能源辦昨日向澳門物業管理業商會介紹《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，物業管理業商會負責人指，物業管理業涉及面較廣，並與住戶關係密切，希望當局制訂的新電費制度能夠惠及業界和住戶。

能源發展辦公室主任山禮度、副主任盧深昌一行昨午四時就《電費制度和電價釐訂》拜訪澳門物業管理業商會諮詢意見，受到澳門物業管理業商會會長劉藝良、副會長周爵、崔銘文、楊永泰、李健強、理事長劉錦成、副理事長官劍雄等熱情接待，隨後雙方就有關內容交換意見。

劉藝良表示，物業管理涉及面較廣，與居民關係密切，業界一直十分關注新電費方案。每個物業管理企業都需要面對用電問題，大廈公共設施要用電，如電房、工房、電梯等設施更需要24小時運作，尤其是新落成的大廈，規模大，這部份的公共電費開支相當大，對物業管理公司這規模較小的企業，造成的經營壓力不少，他希望當局制訂的新電費制度能夠照顧業界和住戶，減低業界及大廈住戶的電費壓力。

有與會者指出，方案二的階梯式收費未能惠及物業管理公司及大廈住戶。由於每棟大廈每月公共用電量過萬度，即使大廈使用節能設施，如採用節能燈等，雖可節省部份公共用電，但用電量仍會超過四百度，由於物業管理公司的特殊性，增加的費用會轉嫁予業主，期望當局制訂措施，讓業界及住戶亦能受惠。

另有業界人士建議將A組中小企應與住宅分開計算，並進一步細化方案一，如將劃一下調約5%，改為劃一下調約3%，並設置各項鼓勵措施，包括：進一步減少每月用電量小於120度的住戶電費，在確保弱勢社群的電費負擔的同時，亦能幫助一般家庭及中小企業減輕電費壓力。

對於會上業界提出的意見，山禮度會認真參考及研究。他表示，當局除了希望透過電費調整，幫助一般家庭和中小企業減輕電費壓力外，亦希望藉此加強對居民的宣傳教育，增加居民的節能環保意識，推動社會節能減排，以達到最高的社會效益。

## 85. 澳擬2015年開放購電市場

市民日報，2011-12-14，澳聞，P04

【本報訊】能源辦主任山禮度表示，澳門的供電以南方電網為主，若有條件，亦會在廣東省選擇點對點輸電，形成競爭，希望在兩年內完成草案。同時透過第三方進行全澳電網的檢討，現正研究復電的措施及程序，希望明年初開始分析數據，訂定有何措施加強工作。

山禮度昨出席「電力客戶諮詢委員會例會」時表示，當局預料至2017年，澳門需要第三條輸電通道。在國家發改委能源所為澳門未來10年的用電需求規劃中，建議長期透過區域合作，加強區域聯網，滿足澳門未來10年的需要。故正考慮從區域合作加大未來的輸電能力，廣東省正逐步開放電力市場，澳門可選擇向不同發電廠，以點對點的方式購買，希望在兩年內完成草案，最快在2015年開放市場，形成競爭。

對於澳電的停電報告，他指出：當局現正按照程序跟進，部分個案已向澳電採取專營合約罰則。當局已要求電力公司加強檢查、維修，以及增加培訓，同時透過第三方做全澳電網檢討，現正研究復電的措施及程序，希望明年初開始分析數據，訂定有何措施加強工作。

他又稱：現時的66KVA變電站將逐步提升至110KVA，可加強輸電能力、減低損耗、以便更好使用土地資源。另外，當局將加強配電網，優先考慮加大舊區用電量。關於澳門舊式大廈，當局正研究透過資助樓宇檢查老化供電設施。

## 86. 山禮度稱倘有條件 會在內地擇優購電

華僑報，2011-12-14，澳聞，13

【專訪】隨著本澳經濟的快速發展，用電需求也日益增加。特區政府能源發展辦公室主任山禮度昨日表示，本澳未來雖然主要由南方電網供電，倘有條件，亦樂意在內地擇優方式進行點對點購電，由此形成良性競爭，從而鞏固和強化澳門供電的力度。

此外，配合社會發展的需要，如何做好安全用電、優質用電、合理用電，亦是當局致力關注的工作之一。山禮度稱，當局現正透過第三方檢討全澳電網及復電措施，預計報告將在本月底或明年初出來。

他說，現階段已要求電力公司加強檢查及配置較多維修人手，未來亦會根據報告加強員工培訓。

昨日上午，山禮度在出席電力客戶諮詢委員會例會後，就本澳電力能量的使用鞏固和拓展情況，接受了上述訪問。◇

## 87. 黃國勝稱為配合社會發展用電所需 電力公司訂短中長期計劃

華僑報，2011-12-14，澳聞，13

【專訪】電力客戶諮詢委員會主席黃國勝昨表示，隨著社會經濟發展，該會關注到不少舊區商戶用電量日益增多，但因現有電纜及相關設施未能配合，阻礙其進一步發展。而澳門電力公司方面亦相應部署了短中長期計劃，配合整個社會發展的用電需要。

昨日上午，該會在大倉酒廠舉行例會，會後，黃國勝就會議內容及討論情況作了總結。

他說，會議分三個方面展開，一方面聽取了工務局代表詳細解釋有關「七等則」的問題。對此，以前大家不清晰，前日獲行政長官崔世安作補充批示，現有工務局代表再作解釋，各委員均表滿意，消除了大家的顧慮，對特區政府快速回應這種利民便民措施表示欣賞。

按「七等則」規定，凡住宅用戶，可免「七等則」規限，而凡是中小企業，用電量超過三十四點五KVA的，才須申請「七等則」准照。黃國勝相信，此用電量應可滿足中小企用電需要。

第二方面，會議聽取了澳門電力公司介紹客戶滿意度調查的結果，今年的客戶總滿意度達百分之八十七，連續三年維持在此高水平，令人滿意。

第三方面，與會的各委員提出各種意見和建議，當中著重提出現有許多舊區商戶用電增多，但礙於舊區電纜設施無法配合高用電量，對生意營運構成困擾，希望電力公司補充改善輸電相關配套工程。至於澳電公司方面也即時回應，表示已有短中長期計劃，短期措施包括加大現有變電站供電容量及加裝變電站，中長期則會改善整個電網。

另外，該會各委員一行在會前先行參觀了位於路氹城的蓮花變電站工程，這是二

十二萬伏特的變電站工程系統，連接南網輸電。該工程將於本月內完成，明年三月起運作，未來對澳門的整體供電起進一步的穩定工作。

據了解，目前本澳的總輸電能力有一千四百兆瓦，而最高峰的用電量為七百兆瓦，如按每年百分三十五的用電增幅，相信起碼可維持應付未來數年的用電需求。◇

## 88. 可滿足澳未來數年用電需求 橫琴變電站明年啟用

澳門日報，2011-12-14，澳聞，B05

隨著社會發展對用電需求不斷增加，展望未來新城發展亦會刺激需求。連接澳門和橫琴的蓮花變電站及琴韻變電站，現時工程進展順利。澳電表示，工程可望本月底完成，明年三月可投入應用，相信新供電通道投入應用後，將可滿足未來數年的用電需求。

電力客戶諮詢委員會昨日中午一時假大倉酒店蘭花廳舉行例會。

電力客戶諮詢委員會主席黃國勝表示，連接澳門和橫琴的蓮花變電站及琴韻變電站，分別由澳門及珠海負責管理，兩變電站工程較順利，相信可同步完成，相信對澳門供電穩定性會有幫助。

電力客戶諮詢委員會副主席、澳電執行委員會顧問阮毓明表示，新城規劃亦提出了供電需要，今年用電最高峰為七百二十兆瓦，蓮花變電站落成後，供電能力達一千四百兆瓦，足足增加了一倍，相信可滿足未來數年的用電需要，可確保本澳供電穩定性。

亦有委員提出，隨著社會的發展，商戶一般用電較高，但舊區供電設施卻未能配合高用電量需求，令商戶未能使用高用電設備，因而影響企業發展，對營運構成困擾，希望澳電可從速解決輸電配套工程。

阮毓明表示，瞭解到商戶用電需求不斷增加，現時已制訂了不少對應措施，然而面對土地資源緊缺，希望政府考慮到供電需要，可批准澳電在司打口、新馬路一帶增加露天變電站，或考慮與空置土地業主探討，以租借等方式增加供電設施。

另外，澳電介紹本年度的客戶滿意度調查結果，結果令人滿意，總滿意度達百分之八十七，連續三年維持該水平。

## 89. 加強區域電網聯網滿足未來需要 山禮度：十年規劃保障供電

澳門日報，2011-12-14，澳聞，B05

能源業發展辦公室主任山禮度表示，政府已制訂好未來十年用電及二十年供電規模的研究。除了明年將增加第二條內地供澳輸電通道外，預計二〇一七年將有第三條通道投入應用，以滿足未來本澳用電需求，以及加強供電穩定性。

## 制訂未來20年供電

山禮度表示，特區政府已委託了發改委能源所為澳門作未來十年用電需求進行研究，根據發改委意見，建議本澳未來十年宜透過區域合作，加強區域電網聯網，以滿足未來本澳供電需求。

明年本澳將再增加一條二百二十千伏輸電通道，預計二〇一七年將有第三條通道。長遠而言，未來本澳配電規劃亦已制訂好，政府會逐步將現時的六十六千伏安變電站，提升至一百一十千伏安，可加強輸電能力、電網供電能力，以及降低損耗，更好地利用土地資源，因供電規劃加大亦可減少使用土地，亦可配合未來新城規劃的需要。

政府已訂定好未來二十年的供電規模，陸續加強配電網，並首先考慮舊城區近年用電加大的問題，為此電力公司正研究方案並試驗，瞭解是否需增加變壓器或加強電網，從而加強舊城區的供電安全，透過多方面解決。

## 促澳電保障穩定性

澳電今年夏季發生多次停電事故，能源辦均要求澳電遞交報告，具體報告內容現時仍按程序進行。根據合約要求，當超過一定時間或次數，需要補償用戶的電價，但幾次停電事故仍未超過時間，但考慮到有其他方面應歸責於專營公司，所以已通知了電力公司會處罰。

近年發生了多宗停電事故，能源辦已要求澳電檢查、維修設備，以及加強員工培訓，並透過第三方向本澳整個電網運行、復電措施、程序研究。相信今年底、明年初澳電可向政府遞交有關報告，屆時政府會再分析，以訂定最適合的措施，以加強供電穩定性。

至於住戶是否需加大電錶以增加用電負荷，他認為，未來是否需逐戶加強電錶，需先觀察視乎是否出現超負荷，倘若超負荷的話，政府會要求電力公司研究加大電錶，首先要考慮將現有電錶更換為電子錶，較關注的是現有較舊的大廈，政府已與工務局、房屋局展開研究，如何鼓勵舊區住戶利用資助計劃，檢查設施是否出現老化。

本報記者 黃思儒 楊冠傑 報道

## 90. 物管商會：電價兩方案受惠不大 盼設獎勵制度鼓勵少耗用戶節省資源

澳門日報，2011-12-14，澳聞，B05

能源業發展辦公室主任山禮度一行昨訪澳門物業管理業商會，介紹《電費制度和電價釐訂》諮詢文本。澳門物業管理業商會認為，物業管理公司在政府兩個建議方案中受惠不多。另外，希望除階梯收費外，另設獎勵制度，鼓勵低用電量客戶保障良好用電習慣，避免浪費資源。

能源業發展辦公室主任山禮度、副主任盧深昌昨日下午四時假物業管理業商會會址，向該會介紹《電費制度和電價釐訂》諮詢文本。物業管理業商會會長劉藝良，副會長周爵、崔銘文、楊永泰、李健強，理事長劉錦成，副理事長官劍雄，總務部委員楊光，社會事務委員會委員梁憲忠、張炳堂，副監事長陳新濤，監事李志輝等出席。

劉藝良表示，管理公司作為大廈的管理實體，均會接觸到大廈公共空間供電環節，涉及面廣大，十分關注電費制度諮詢工作，希望政府在修訂電費制度時能兼顧社會效益及經濟效益。同時，應鼓勵社會支持改用節能環保設備，減少能耗。

有多位與會者認為，物業管理涉及大廈公共空間供電設施，每個月用電至少一萬度，多則逾三萬度。政府提出的兩個方案，祇有在方案一、即A組用戶整體電費下調百分之五的情況，才略有受惠。但在方案二的階梯式收費中沒有受惠，因物業管理逾萬度的用電量一定超過階梯式收費的標準。

另有與會者建議，現有兩個建議方案可以結合考慮，首先A組用戶整體電費下調百分之三，然後設獎勵制度，為低用電量用戶提供更多優惠，以鼓勵低用電量用戶保持良好用電習慣，減少浪費。既達到A組電費下調目的，又保障低用電量用戶的利益。

山禮度表示，如何在澳門整體用電量不變情況下，透過改善電費制度，減少A組用戶的電費，將社會效益達到最大化是研究的方向，希望透過諮詢瞭解各界意見。並認為低用電量用戶一般是弱勢社群，因擔心增加開支，在用電方法上較謹慎，不會主動浪費電能。

## 91. 舊城區擬增變電站滿足用電

大眾報，2011-12-14，澳門新聞，P05

【特訊】考慮到舊城區用電量上升，故此澳電執行委員會顧問阮毓明稱或在司打口及營地街市等增建變電站。此外，對於當局日前更正《電力裝置使用准照的發出程序》(俗稱七等則)，電力客戶諮詢委員會主席黃國勝表示讚賞，認為已滿足社會的訴求。

昨日電力客戶諮詢委員會假大倉酒店蘭花廳舉行例會，更邀請了工務局代表，出席解答有關七等則的事宜。會後，黃國勝表示，委員會在開會前夕率先赴蓮花變電站視察其工程進展。他指蓮花變電站涉及橫琴的琴韻變電站工程順利，可在年底竣工並於明年首季投入運作，故可保障本澳未來供電的穩定性。事實上該兩變電站投入運作後，可以為本澳提供電量達一千四百兆瓦，遠遠高於今年用電高峰的七百二十兆瓦水平。

### 七等則滿足需求

而七等則方面，除由工務局的代表即場為委員會解答不清地方外，他指出因日前行政長官崔世安透過《政府公報》，更正了有關的內容，原文是「設置於不屬上述各項所指的樓宇、樓宇部分或獨立單位且訂定功率超過13.8千伏安的其他永久裝置」，更正為「設置於不屬上述各項所指的非居住用途的樓宇、樓宇部分或獨立單位且訂定功率超過13.8千伏安的其他永久裝置」。他對行政當局的做法表示讚賞，除豁免住戶的七等則准照申請外，對於只需超過三十四點五千伏安用電量的中小企方需要申請的門檻設置合適，基本上可滿足中小企需要，消除了社會的顧慮。

同時會議上亦由澳電公佈了今年客戶滿意度調查結果。其滿意度達百分之八十七，是連續三年維持該高水平。此外，會議上亦有委員反映有關新馬路以及氹仔等舊城區的商戶，因其需高耗電量但有關變電站等設施未能配合，導致其營運出現困擾的情況。對此，澳電已表關注，並透露已進行有短、中及長期優化計劃，如有意在司打口及營地街市等增建變電站，以改善該情況。

## 92. 能源辦昨訪物管商會 諮詢電費制度意見

大眾報，2011-12-14，澳門新聞，P05

【特訊】為修訂及完善現行的電費制度及電價釐訂，當局自十一月二十一日起至明年一月二十日，展開為期兩個月的公開諮詢，收集社會各界及居民的意見。能源辦昨日向澳門物業管理業商會介紹《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，物業管理業商會負責人指，物業管理業涉及面較廣，並與住戶關係密切，希望當局制訂的新電費制度能夠惠及業界和住戶。

能源業發展辦公室主任山禮度、副主任盧深昌一行昨午四時就《電費制度和電價釐訂》拜訪澳門物業管理業商會諮詢意見，受到澳門物業管理業商會會長劉藝良、副會長周爵、崔銘文、楊永泰、李健強、理事長劉錦成、副理事長官劍雄等熱情接待，隨後雙方就有關內容交換意見。

劉藝良表示，物業管理涉及面較廣，與居民關係密切，業界一直十分關注新電費方案。每個物業管理企業都需要面對用電問題，大廈公共設施要用電，如電房、工房、電梯等設施更需要24小時運作，尤其是新落成的大廈，規模大，這部份的公共電費開支相當大，對物業管理公司這規模較小的企業，造成的經營壓力不少，他希望當局制訂的新電費制度能夠照顧業界和住戶，減低業界及大廈住戶的電費壓力。

有與會者指出，方案二的階梯式收費未能惠及物業管理公司及大廈住戶。由於每棟大廈每月公共用電量過萬度，即使大廈使用節能設施，如採用節能燈等，雖可節省部份公共用電，但用電量仍會超過四百度，由於物業管理公司的特殊性，增加的費用會轉嫁予業主，期望當局制訂措施，讓業界及住戶亦能受惠。

另有業界人士建議將A組中小企應與住宅分開計算，並進一步細化方案一，如將劃一下調約5%，改為劃一下調約3%，並設置各項鼓勵措施，包括：進一步減少每月用電量小於120度的住戶電費，在確保弱勢社群的電費負擔的同時，亦能幫助一般家庭及中小企業減輕電費壓力。

對於會上業界提出的意見，山禮度會認真參考及研究。他表示，當局除了希望透過電費調整，幫助一般家庭和中小企業減輕電費壓力外，亦希望藉此加強對居民的宣傳教育，增加居民的節能環保意識，推動社會節能減排，以達到最高的社會效益。

## 93. 能源辦：電費諮詢政府無傾斜性

市民日報，2012-01-09，澳聞，P04

【本報訊】能源辦昨舉行「電費制度和電價釐訂」公眾諮詢會。有市民問及諮詢中的兩個建議方案，政府會否有預定立場？能源辦主任山禮度稱，兩個諮詢方案沒有傾斜性，方案一及方案二各有市民支持，但他不希望用投票方式決定，日後會綜合意見，尋求合適社會訴求的方案。

活動昨假氹仔花城公園側休憩區舉行。能源辦主任山禮度，副主任盧深昌，顧問高級技術員張振良，高級技術員廖燕群及彭智勇出席。

有與會者提出，現時「電費制度和電價釐訂」的諮詢方案中回應了部分居民減電費的訴求，但仍有不足的地方。指出，澳電每年資產不斷膨脹，利潤不斷調高，導致居民的電費日益增加。

與會者續指出：諮詢文本中的方案二提及3層式的階梯收費，他認為可細分至4級，而且方案中提及屬第一及第二級住宅和中小企可獲部分電費減免，但屬第三級用戶，每月用電量超過401度或以上者的收費與現時一樣，沒有扣減部分電費。他認為，可以調高該級別的用電量上限，以惠及夾心階層的需要。而中小企所支出的電費亦屬其經營成本之一，問及有否空間支持中小企發展。而於釐訂電費時，會否向教育或慈善團體提供補助，減少其經營負擔？

另外：有意見指出：支持政府提出的階梯式收費方案。問及會否援助持殘疾證的人士，令其電費可以獲得減免。建議，若他們的用電量只有30度至50度，可獲電費全免優惠；而康復機構可否納入電費減免範圍。又指出：視障人士查閱電費單時有困難，建議設立錄音電話或點字帳單，以便視障人士查閱。亦有市民表示，「電費制度和電價釐訂」提出的諮詢有兩個建議方案，政府會否有預定立場？

## 政府原則是如何分配資源

山禮度回答指出：諮詢會已展開一段時間，聽取了不同意見，如用電量超過401度可否調升，以照顧更多人？政府會研究，但大原則是按照現時收入作出平衡，如何分配資源。他強調，是次諮詢的目標是優先惠及低收入家庭，其次是不會加大中小企的電費。政府已推出多項措施協助中小企的發展。至於是是否需要支持非牟利機構或康復中心，政府會再研究。而視障人士的電費單，能源辦會向專營公司反映，相信問題不大。

他重申，兩個諮詢方案沒有傾斜性，方案一及方案二各有市民支持，但他不希望用投票方式決定，日後能源辦會綜合意見，尋求合適社會訴求的方案。

## 94.新電費制度續諮詢公眾 冀電費減免擴受惠範圍

大眾報，2012-01-09，澳門新聞，P01

【特訊】能源發展辦公室昨日就《電費制度和電價釐訂》諮詢文本舉行第五場（戶外）公眾諮詢會，市民普遍贊成減電費方案，但期望能將電費減免範圍進一步擴大。亦有市民期望當局增加對中小企、社團、教育機構和康復機構的電費補助，減輕其經營成本。能源辦主任山禮度回應時表示，新電費制度實施後，將有99%以上用戶受惠，當局會繼續聽取各方意見，研究更佳方案。

能源辦昨日下午三時於氹仔花城公園側空地舉行第五場《電費制度和電價釐訂》諮詢文本公眾諮詢會，能源辦主任山禮度、副主任盧深昌、顧問高級技術員張振良、高級技術員廖燕群及彭智勇出席，並介紹是次諮詢文本的具體內容。有數十名居民參與，發

言者普遍贊成減電費方案，但期望當局能將電費減免範圍進一步擴大。有市民關注新電費制度如何進一步照顧本澳的弱勢社群，建議當局增加對中小企、社團、教育機構和康復機構的電費補助，以減輕其經營成本。亦有市民建議將引入A組電費制度用戶（住宅及中小企）的三層式階梯收費增至四層，以便更好地照顧低收入家庭。此外，有市民問當局對是次提出的兩個建議方案有否既定立場或偏重哪一方案？

山禮度回應時表示，當局是經長時間研究分析，參考其他地區經驗及結合本澳實際情況，制訂《電費制度和電價釐訂》諮詢文本。兩個方案各有優缺點，提出兩個方案主要是讓社會大眾按自己的情況，發表意見討論，期望集思廣益，凝聚共識，共同制定一套集合多數人意見，電費合理的新電費制度及電價，至於當局對兩個方案沒有既定立場，未來亦會繼續聽取各方意見。另外，對中小企、社團、教育機構和康復機構的電費補助，山禮度表示會研究考慮，但前提是優先照顧低收入家庭，而事實上政府亦有其他措施協助中小企減輕經營成本。

《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢期由去年11月21日起至今年1月20日，期間有六場公眾諮詢會，最後一場將於本週六（14日）下午3時假科技基金演講廳舉行，對象是博彩企業及酒店業界。

## 95.商界冀新電費制度津貼會展業

市民日報，2012-01-10，要聞，P01

【本報訊】能源發展辦公室昨就《電費制度及電價釐定》拜訪澳門出入口商會，雙方就新電費制度進行交流，出入口商會希望新電費制度能照顧弱勢社群、為會展業提供津貼，和建立具前瞻性及有風險評估機制的制度。

出入口商會副理事長鄧君明表示，無論方案一、二可讓市民受益，但對於弱勢社群，他們每個月已有180元電費補貼，新方案減5%電費的措施跟他們似乎沒有關係，希望方案可以讓他們直接得益。他又指出：環保節能基金對於中小企業使用冷氣機及熱水爐等方面似乎沒有幫助。

該會常務理事黃義滿則指出：《電費制度及電價釐定》對會展業來說影響較大，因成本會直影響競爭力，澳門地方小，使會展業電費用戶分攤較大，他希望當局考慮對會展業提供津貼，並建立具前瞻性及有風險評估機制的制度。

## 新制三成住戶不需交電費

能源辦主任山禮度指出：對於弱勢社群的電費補貼屬臨時性質，而新電費制度的訂定則是長遠的部署，現時180元的補貼有接近20%住宅用戶不需交電費，如方案一或方案二推出後，將有30%住戶不需繳交電費。

對於環保節能基金，他回應表示，當局有為冷氣機項目而設的相關申請，在推出基金運作時，政府考慮的目標是透過基金，讓政府與企業共同承擔投資及環保節能的社會責任，同時進一步推動成立環保節能產業。山禮度又指出：會展業十分重要，惟現在首要建立一個大的制度，沿用了25年的電費制度正是適當時機更改。

## 96. 能源辦訪問出入口商會介紹電費制度及電價釐訂

華僑報，2012-01-10，澳聞，11

【專訪】能源業發展辦公室昨日赴澳門出入口商會，介紹《電費制度和電價釐訂》諮詢方案和聽取意見。

該會副理事長鄧君明表示，用何方案都有其好處，因為出發點是為居民著想的。但希望方案中有留空間作適時檢討和改善，以因應社會和經濟發展。

該會常務理事黃義滿也認同，現時是適當時機作深切的起步。又盼在方向上能有前瞻性以增加中小企的競爭力，不是回應式的政策、措施，而是要有一種制度。

常務理事郭林則認為，宣傳、推廣節能意識尤更重要，因為很多時，人們的用電習慣，是造成電力浪費原因之一。他贊同電費分級制，鼓勵用少交少的方向。

常務理事霍麗斯則關注到燈光污染問題，提議是否在電價上作一些調高的措施。

能源辦主任山禮度表示，澳門是旅遊城市，二十四小時都有生活，要有所考慮和平穩。強調要先定大制度，至於其他的鼓勵措施，在適當時間再作討論更為適宜。◇

## 97. 電費制度公眾諮詢 最後一場今假科學技術發展基金舉行

濠江日報，2012-01-14，澳門新聞，A02

【特訊】為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》諮詢到本月20日結束，連日來能源辦已舉行六場公眾諮詢和專場諮詢，到訪十一個社團，廣泛收集社會各界意見。最後一場公眾諮詢於今日下午假科學技術發展基金舉行，歡迎居民出席，踴躍發表意見。

此外，能源辦呼籲廣大居民，爭取在20日諮詢期結束前，透過郵寄(澳門新口岸宋玉生廣場398號中航大廈7樓能源業發展辦公室)、電郵([info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo))、傳真(28968138)等方式向政府提交有關電費制度和電價釐訂的意見和建議。能源辦將在收集諮詢期間所收集到的所有意見後，進行整理和分析，並研究對諮詢方案進行調整，以及是否需要進行第二輪的諮詢。

為修訂沿用25年的電費制度和電價釐訂，能源辦經過長時間的研究分析，在顧問公司的協助下，去年製作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並由2011年11月20日起展開了為期兩個月的公眾諮詢。期間共舉行六場公眾諮詢，一場專場諮詢，到訪十一個社團介紹電費制度。依次包括街總、工聯、婦聯、中總、飲食業、廠商會、水電工會、物業管理商會、酒店協會、中華教育會和出入口商會。而諮詢期內所收集的所有意見，在不反對的情況下，已即時上載到能源辦網頁<http://www.gdse.gov.mo>，供公眾查閱及參考。

而最後一場的公眾諮詢於今日下午3時假科學技術發展基金9樓舉行，歡迎有興趣的廣大居民出席，踴躍發表意見和建議。協助政府收集各種不同的意見，最終制定能夠符合多數人利益的最佳方案。

此外，為幫助市民瞭解新電費制度的計算方法和對比新舊制度的電費價格，能源辦網頁還特設電費計算器，市民只需輸入簡單的數據資料，即可自行計算得出電費的調整幅度，對比新舊電費結果。諮詢期間，還分別在澳門半島及路氹城區五個地點進行電費制度諮詢的展板巡迴展覽，向各區居民介紹電費制度內容。又透過電子媒體、平面媒體等不同的方式，委託研究機構進行問卷調查訪問等，進行宣傳和民意調查。

## 98. 電費制度諮詢今最後一場

正報，2012-01-14，P01

【特訊】為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》諮詢到本月二十日結束，連日來能源辦已舉行六場公眾諮詢和專場諮詢，到訪十一個社團，廣泛收集社會各界意見。最後一場公眾諮詢將於今天下午假科學技術發展基金舉行，歡迎居民出席，踴躍發表意見。

此外，能源辦呼籲廣大居民，爭取在二十日諮詢期結束前，透過郵寄(澳門新口岸宋玉生廣場398號中航大廈7樓能源業發展辦公室)、電郵([info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo))、傳真(28968138)等方式向政府提交有關電費制度和電價釐訂的意見和建議。能源辦將在收集諮詢期間所收集到的所有意見後，進行整理和分析，並研究對諮詢方案進行調整，以及是否需要進行第二輪的諮詢。

為修訂沿用二十五年的電費制度和電價釐訂，能源辦經過長時間的研究分析，在顧問公司的協助下，去年制作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並由二〇一一年十一月二十日起展開了為期兩個月的公眾諮詢。期間共舉行六場公眾諮詢，一場專場諮詢，到訪十一個社團介紹電費制度。依次包括街總、工聯、婦聯、中總、飲食業、廠商會、水電工會、物業管理商會、酒店協會、中華教育會和出入口商會。而諮詢期內所收集的所有意見，在不反對的情況下，已即時上載到能源辦網頁<http://www.gdse.gov.mo>，供公眾查閱及參考。

而最後一場的公眾諮詢將於今天下午三時假科學技術發展基金9樓舉行，歡迎有興趣的廣大居民出席，踴躍發表意見和建議。協助政府收集各種不同的意見，最終制定能夠符合多數人利益的最佳方案。

此外，為幫助市民瞭解新電費制度的計算方法和對比新舊制度的電費價格，能源辦網頁還特設電費計算器，市民只需輸入簡單的數據資料，即可自行計算得出電費的調整幅度，對比新舊電費結果。諮詢期間，還分別在澳門半島及路氹城區五個地點進行電費制度諮詢的展板巡迴展覽，向各區居民介紹電費制度內容。又透過電子媒體、平面媒體等不同的方式，委託研究機構進行問卷調查訪問等，進行宣傳和民意調查。

## 99. 電費制度今舉行最後一場諮詢

新華澳報，2012-01-14，P01

【本報訊】為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》諮詢到本月20日結束，連日來能源辦已舉行六場公眾諮詢和專場諮詢，到訪十一個社團，廣泛收集社會各界意見。最後一場公眾諮詢將於今天下午假科學技術發展基金舉行，歡迎居民出席，踴躍發表意見。

能源辦呼籲居民爭取在20日諮詢期結束前，透過郵寄(澳門新口岸宋玉生廣場398號中航大廈7樓能源業發展辦公室)、電郵([info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo))、傳真(28968138)等方式向政府提交有關電費制度和電價釐訂的意見和建議。能源辦將分析諮詢期間收集的所有意見，並研究調整對方案，及研究是否須進行第二輪諮詢。

為修訂沿用了25年的電費制度和釐訂電價，能源辦經過長時間的研究分析，在顧問公司的協助下，去年制作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並由2011年11月20日起展開了為期兩個月的公眾諮詢。期間共舉行六場公眾諮詢，一場專場諮詢，到訪十一個社團介紹電費制度。依次包括街總、工聯、婦聯、中總、飲食業、廠商會、水電工會、物業管理商會、酒店協會、中華教育會和出入口商會。諮詢期所收集的意見，在不反對的情況下，已即時上載到能源辦網頁<http://www.gdse.gov.mo>，供公眾查閱及參考。

最後一場的公眾諮詢將於今天下午3時假科學技術發展基金9樓舉行，歡迎有興趣的居民出席，踴躍發表意見和建議，協助政府收集不同的意見，以便制訂符合多數人利益的最佳方案。

為幫助市民了解新電費制度的計算方法和對比新舊制度的電費，能源辦網頁特設電費計算器，市民只需輸入簡單的數據，即可自行計算出電費的調整幅度，對比新舊電費結果。

諮詢期間，分別在澳門半島及路氹城區五個地點進行電費制度諮詢展板巡迴展覽，向各區居民介紹電費制度內容。又透過電子媒體、平面媒體，委託研究機構進行問卷調查訪問等不同方式，進行宣傳和民意調查。

## 100. 電費制度今再向公眾諮詢

華僑報，2012-01-14，澳聞，24

【特訊】能源業發展辦公室消息：為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》諮詢到本月二十日結束，連日來能源辦已舉行六場公眾諮詢和專場諮詢，到訪十一個社團，廣泛收集社會各界意見。最後一場公眾諮詢將於今天(十四日)下午假科學技術發展基金舉行，歡迎居民出席，踴躍發表意見。

此外，能源辦呼籲廣大居民，爭取在二十日諮詢期結束前，透過郵寄(澳門新口岸宋玉生廣場398號中航大廈7樓能源業發展辦公室)、電郵([info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo))、傳真(28968138)等方式向政府提交有關電費制度和電價釐訂的意見和建議。能源辦將在收集諮詢期間所收集到的所有意見後，進行整理和分析，並研究對諮詢方案進行調整，以及是否需要進行第二輪的諮詢。

為修訂沿用二十五年的電費制度和電價釐訂，能源辦經過長時間的研究分析，在顧問公司的協助下，去年制作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並由二〇一一年十一月二十日起展開了為期兩個月的公眾諮詢。期間共舉行六場公眾諮詢，一場專場諮詢，到訪十一個社團介紹電費制度。依次包括街總、工聯、婦聯、中總、飲食業、廠商會、水電工會、物業管理商會、酒店協會、中華教育會和出入口商會。而諮詢期內所收集的所有意見，在不反對的情況下，已即時上載到能源辦網頁<http://www.gdse.gov.mo>，供

公眾查閱及參考。

而最後一場的公眾諮詢將於今天(十四日星期六)下午三時假科學技術發展基金九樓舉行，歡迎有興趣的廣大居民出席，踴躍發表意見和建議。協助政府收集各種不同的意見，最終制訂能夠符合多數人利益的最佳方案。

此外，為幫助市民了解新電費制度的計算方法和對比新舊制度的電費價格，能源辦網頁還特設電費計算器，市民只需輸入簡單的數據資料，即可自行計算得出電費的調整幅度，對比新舊電費結果。諮詢期間，還分別在澳門半島及路氹城區五個地點進行電費制度諮詢的展板巡迴展覽，向各區居民介紹電費制度內容。又透過電子媒體、平面媒體等不同的方式，委託研究機構進行問卷調查訪問等，進行宣傳和民意調查。◇

## 101. 最後一場公眾諮詢今舉行 電費制度諮詢下周五結束

澳門日報，2012-01-14，澳聞，B07

【本報消息】能源辦訊：為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》諮詢到本月二十日結束，連日來能源辦已舉行六場公眾諮詢和專場諮詢，到訪十一個社團，廣泛收集社會各界意見。最後一場公眾諮詢今日下午假科學技術發展基金舉行，歡迎居民出席，踴躍發表意見。

能源辦呼籲居民，爭取在二十日諮詢期結束前，透過郵寄(新口岸宋玉生廣場三百九十八號中航大廈七樓能源業發展辦公室)、電郵([info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo))、傳真(28968138)等方式向政府提交有關電費制度和電價釐訂的意見和建議。能源辦將在收集諮詢期間所收集到的所有意見後整理分析，並研究調整諮詢方案，以及是否需要第二輪諮詢。

為修訂沿用廿五年的電費制度和電價釐訂，能源辦經過長時間的研究分析，在顧問公司的協助下，去年制作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並由去年十一月二十日起展開了為期兩個月的公眾諮詢。期間共舉行六場公眾諮詢，一場專場諮詢，到訪十一個社團介紹電費制度。依次包括街總、工聯、婦聯、中總、飲食業、廠商會、水電工會、物業管理商會、酒店協會、中華教育會和出入口商會。諮詢期內收集的所有意見，在不反對的情況下，已即時上載到能源辦網頁([www.gdse.gov.mo](http://www.gdse.gov.mo))，供公眾查閱及參考。

最後一場的公眾諮詢今天下午三時假科學技術發展基金九樓舉行，歡迎有興趣的居民出席，踴躍發表意見和建議。協助政府收集各種不同的意見，最終制訂能夠符合多數人利益的最佳方案。

為幫助居民瞭解新電費制度的計算方法和對比新舊制度的電費價格，能源辦網頁還特設電費計算器，居民只需輸入簡單的數據資料，即可自行計算得出電費的調整幅度，對比新舊電費結果。諮詢期間，還分別在澳門半島及路氹城區五個地點進行電費制度諮詢的展板巡迴展覽，向各區居民介紹電費制度內容。又透過電子媒體、平面媒體等不同的方式，委託研究機構進行問卷調查訪問等，進行宣傳和民意調查。

## 102. 電費度公眾諮詢今日舉行最後一場 歡迎市民出席發表意見

星報(澳門), 2012-01-14, P02

【特訊】為期兩個月的《電費制度和電價釐訂》諮詢到本月20日結束，連日來能源辦已舉行六場公眾諮詢和專場諮詢，到訪十一個社團，廣泛收集社會各界意見。最後一場公眾諮詢將於今天(14日)下午假科學技術發展基金舉行，歡迎居民出席，踴躍發表意見。

此外，能源辦呼籲廣大居民，爭取在20日諮詢期結束前，透過郵寄(澳門新口岸宋玉生廣場398號中航大廈7樓能源業發展辦公室)、電郵([info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo))、傳真(28968138)等方式向政府提交有關電費制度和電價釐訂的意見和建議。能源辦將在收集諮詢期間所收集到的所有意見後，進行整理和分析，並研究對諮詢方案進行調整，以及是否需要進行第二輪的諮詢。

為修訂沿用25年的電費制度和電價釐訂，能源辦經過長時間的研究分析，在顧問公司的協助下，去年制作了《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，並由2011年11月20日起展開了為期兩個月的公眾諮詢。期間共舉行六場公眾諮詢，一場專場諮詢，到訪十一個社團介紹電費制度。依次包括街總、工聯、婦聯、中總、飲食業、廠商會、水電工會、物業管理商會、酒店協會、中華教育會和出入口商會。而諮詢期內所收集的所有意見，在不反對的情況下，已即時上載到能源辦網頁([www.gdse.gov.mo](http://www.gdse.gov.mo))，供公眾查閱及參考。

而最後一場的公眾諮詢將於今天(14日)星期六一下午3時假科學技術發展基金9樓舉行，歡迎有興趣的廣大居民出席，踴躍發表意見和建議。協助政府收集各種不同的意見，最終制定能夠符合多數人利益的最佳方案。

此外，為幫助市民了解新電費制度的計算方法和對比新舊制度的電費價格，能源辦網頁還特設電費計算器，市民只需輸入簡單的數據資料，即可自行計算得出電費的調整幅度，對比新舊電費結果。

諮詢期間，還分別在澳門半島及路城區五個地點進行電費制度諮詢的展板巡迴展覽，向各區居民介紹電費制度內容。又透過電子媒體、平面媒體等不同的方式，委託研究機構進行問卷調查訪問等，進行宣傳和民意調查。

## 103. 能源辦昨辦最後一場新電費制度諮詢會

濠江日報, 2012-01-15, 澳門新聞, A02

【特訊】能源業發展辦公室於昨日下午三時假皇朝廣場9樓科學技術發展基金會議室，舉行最後一場《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢會，有與會者希望中小企業在新電費制度下能獲得更多的幫助，以減輕經營負擔，亦有與會者關注電力公司供電服務的問題。能源辦主任山禮度就回應表示，特區政府會就住宅用戶及中小企業用戶如何分配到更多的資源作進一步研究，他另外重申，能源辦對於電力公司的供電服務方面一直均有恒常監督機制，以確保其為市民提供優質服務。

山禮度回應與會者關注問題時表示，按照《電費制度和電價釐訂》諮詢文本中提出的電費制度建議方案，新的電價釐訂，則由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶，即引入多用多付的概念，促進能源效益，幫助一般家庭和中小企業減輕電費的壓力。但至於如何分配更多資源，加強對住宅用戶及中小企業用戶的幫助，則需要進一步研究。

有博彩公司與會代表關注電力公司供電服務的問題，他稱，自元旦起至今已發生三次不同情況的斷電情況，對酒店及博彩區運作造成很大影響，希望電力公司完善供電服務。山禮度表示，作為監督部門，能源辦對電力公司的供電服務方面一直都有恒常監督機制，以確保其按照合約精神履行義務，為市民提供優質服務。

政府將與南光天然氣簽供氣合約會後山禮度被傳媒問及有關中天能源控股有限公司稱虧損嚴重的問題。山禮度稱，與中天能源商討後，認為現時無需為專營公司的經營問題考慮後備方案。他又稱，政府即將與南光天然氣公司簽署城市燃氣供應合約，現時正研究價格機制，未來可向石排灣公屋供應天然氣，相信價格機制很快就能落實。

## 104. 電價諮詢會與會者就節能減排提建議 山禮度：智能電網暫未適用

澳門日報, 2012-01-15, 澳聞, A06

【本報消息】能源辦昨舉辦“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會。有與會者提出，建議政府參考外國採取智能電網，令全民實踐減排節能。能源業發展辦公室主任山禮度表示，智能電網需要在適當時間推出，推行過急會衍生其他問題，尤其要考慮投資問題，相信本澳要五至十年後才適時應用智能電網。

### 分時收費欠公平

諮詢會昨日下午三時假科學技術發展基金演講廳舉行，能源辦主任山禮度，副主任盧深昌，顧問高級技術員張振良，高級技術員廖燕群、彭智勇出席。

有與會者提出，支持政府推出電費制度調整，較認同階梯收費，然而在成本上漲壓力下，希望政府可以推出更多方案令企業受惠。且現時本澳不少非牟利團體、社團投入了不少資源服務居民，用電量較一般用戶多，希望政府亦可給予電費支持。

山禮度表示，政府制訂的兩個方案，主要考慮到幫助一般基層居民、中小企及學校，相信要下一步再考慮社會服務團體，現時希望多聽意見。

亦有意見提出，政府只針對B、C組大用戶設定了繁忙及非繁忙時間，建議讓所有居民用戶亦分開日、夜間收費。對此，山禮度表示，建議全民分時收費，主要考慮到本澳不少居民夜間工作，如果居民用戶亦分日、夜收費，可能對部分居民不公平，所以要多方面考慮。

### 用戶促穩定供電

亦有工商業大用戶提出，諮詢會將焦點放在價格上，其實服務質量亦很重要，以該用戶為例，本月以來已經出現過三次供電不穩定情況，對一般居民用戶可能影響有限，

但對賭場而言造成很大影響，所以關注未來供電服務將會有何改善。

山禮度表示，在供電穩定性方面，政府透過不同措施加強，如今年四、五月期間，將會增加一條連接內地與澳門的通道，至於本澳配電如何做好，政府亦剛制訂了未來二十年的配電方案，包括變電站升級，由十六千伏升級至一百一十、加強配電網設備、短期內在舊城區加強供電能力等，在新填海規劃中亦會陸續反映出優化配電內容。

亦有酒店業者提出，政府當前就工商業用電收費，繁忙時間每度電加收一成，但非繁忙時間減幅不足百分之〇點一，認為不公平，難實現節能目標。對此，山禮度稱，政府推動節能減排的措施不一定是減價，亦沒有太多資源向工商業減電費，加價亦可以是促使企業減排的方法。

“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢將於本月二十日到期，居民仍可利用餘下數天時間透過網站www.gdse.mo表達意見。

## 105. 能源辦訪中總青委諮詢新電費制度 中小企冀減電費

澳門日報，2012-01-17，澳聞，B02

【本報消息】能源辦昨到中總青年委員會舉辦“電費制度和電價釐訂”諮詢會。與會者普遍關注中小企於近年經營壓力加重下，能否得到更多電費減免，並建議新電費制度應增加鼓勵措施，提高能源效益。

諮詢會昨晚七時假中總會議廳舉行，能源辦主任山禮度，副主任盧深昌，顧問高級技術員張振良，高級技術員廖燕群、彭智勇，及中總青委會一衆代表出席。該會主任馬志毅表示，現時中小企經營困難，成本上升，人資嚴重短缺，冀新的電費制度能在不影響中小企經營的基礎上，再給予適當的補助優惠。

另外，在節能減排趨勢下，合理使用電力資源是社會的共同責任，建議新電費制度增加鼓勵措施，助居民和工商界減少及合理用電，提高能源效益。

有與會者關注現時政府推出的住戶電費補貼計劃等資助措施，於新電費制度下會否繼續實施？亦有與會者表示，政府曾於早年經濟低迷時，給予中小企招牌燈照明方面的電費優惠，新方案會否由這方面繼續扶持中小企，亦有利打造旅遊城市。

山禮度表示，補貼措施是為了減輕居民的通脹壓力，補貼方案與新制度分開，若補貼制度維持，受補貼的住戶能繼續享有補貼，長者電費資助等措施亦會維持。新制度方案透過適當增加大用電戶的電費，將資源合理分配，以幫助有需要的用戶，A組住宅用戶及中小企不會增加任何電費負擔，部分還會得到適當的減免，而教育、社會服務等團體是否應得到更多的資助，會進一步研究資源分配情況。至於招牌燈方面，現時政府一直有該方面優惠措施接受有需要的企業申請。

“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢至本月二十日，居民仍可利用餘下數天時間，透過網站www.gdse.mo表達意見。

## 106. 工聯對電費制度檢討提意見

正報，2012-01-27，P01

【特訊】電力是現代社會運作必不可少的能源，確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保是必須堅持的原則，在此前前提下，工聯認同通過電費制度的檢討，例如引入累進式的階梯收費模式，推動社會更合理使用能源，達至提升能源效益、節約能源的環保目標，並減輕基層市民的電費負擔。

有關《電費制度和電價釐訂諮詢文本》的內容，工聯具體意見如下：一、全面檢討電費機制，目前本澳的電費機制已沿用廿五年，無論收費模式、燃油附加費的基準等，已經未能回應社會近年對環保、節能的訴求。工聯認同應通過累進式的階梯收費模式，落實多用者付更多、少用者付更少的用電收費原則，利用價格誘因推動用電量大的用戶、以及大型企業用戶，透過使用更多節能產品和改變用電習慣或改善工作流程等措施，減少用電量。與此同時，要確保有關收費機制不應增加社會總的電費負擔，亦不應增加居民的基本用電開支。

另一方面，現時本澳電費由基本電費及電力收費調整系數組成，有關調整系數已佔居民實際電費支出的四分之一，儘管二〇〇七年當局曾對系數的能源價格基準作出調整，但與目前的能源價格仍然相距甚遠。故建議新收費機制應及時更新有關調整系數基礎，以提升階梯式收費的效益。

二、電力成本必須考慮環保因素根據諮詢文本，政府委託的國際顧問公司對澳門電費制度的經濟分析指出，本澳電費存在大型用戶補貼小用戶的情況，工聯對此結論有所保留。因為有關分析只考慮供電的固定成本和零售成本，並沒有充分考慮用電量大的用戶應對用電產生的環境成本，如污染物排放、溫室氣體排放等負上更大責任的國際慣例。

故此，工聯認為，當局在檢討電費制度時，有必要將供電產生的環境成本一併列入考量，從而更全面公平地計算電費價格。根據文本提供的資料，本澳近五百個大用戶佔本澳整體用電量一半，且電費較一般住戶便宜，從環保的角度上，這些用電大戶不單要對供電產生的污染排放負上更大的責任，他們亦是最有能力和最能發揮環保節能產品效益的用戶，故推動他們更積極使用環保節能產品和改善工作流程，更好地提升用電效率，將是今次電費機制檢討的重要目標之一。

三、爭取在下次合約檢討調整利潤回報率。在今次的電費制度諮詢過程中，社會不少意見均關注到電費下調的問題，諮詢文本的兩個方案均可令相當用戶的電費有下調空間。工聯認為，要真正創設減電費空間，應該爭取下調專營合約的回報率。去年簽署的新電力合同中，電力公司的投資回報率由百分之十二下調至百分之九點五，已創造出減電費空間，故當局有必要在下次合約中期檢討時，在確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保，以及員工待遇福利不受影響等原則下，爭取下調電力公司的利潤回報率，確保電費價格更合理。而透過電費制度檢討創設減電費空間的同時，更應有措施推動本澳成為能源節約型的社會，以達至提升能源效益、節約能源的環保目標。

四、重新檢視霓虹光管計劃。二〇〇二年本澳經濟環境仍未復甦，當時政府希望通過『使用霓虹光管招牌電費援助計劃』的資助，減輕工商界和中小企晚間霓虹光管電費的做法可以理解；但近年經濟環境好轉，且有關計劃有違環保節能的原則，產生的光污染亦令不少居民受到困擾，故工聯認為當局有必要檢討計劃存在的必要性。

## 107.工聯對《電費制度和電價釐訂諮詢文本》意見

市民日報，2012-01-27，澳聞，P04

電力是現代社會運作必不可少的能源，確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保是必須堅持的原則，在此前前提下，該會認同通過電費制度的檢討，例如引入累進式的階梯收費模式，推動社會更合理使用能源，達至提升能源效益、節約能源的環保目標，並減輕基層市民的電費負擔。

有關《電費制度和電價釐訂諮詢文本》的內容，本會具體意見如下：

### 1.全面檢討電費機制

目前本澳的電費機制已沿用25年，無論收費模式、燃油附加費的基準等，已經未能回應社會近年對環保、節能的訴求。本會認同應通過累進式的階梯收費模式，落實多用者付更多、少用者付更少的用電收費原則，利用價格誘因推動用電量大的用戶、以及大型企業用戶，透過使用更多節能產品和改變用電習慣或改善工作流程等措施，減少用電量。與此同時，要確保有關收費機制不應增加社會總的電費負擔，亦不應增加居民的基本用電開支。

另一方面，現時本澳電費由基本電費及電力收費調整系數組成，有關調整系數已佔居民實際電費支出的四分之一，儘管2007年當局曾對系數的能源價格基準作出調整，但與目前的能源價格仍然相距甚遠。故建議新收費機制應及時更新有關調整系數基礎，以提升階梯式收費的效益。

### 2.電力成本必須考慮環保因素

根據諮詢文本，政府委託的國際顧問公司對澳門電費制度的經濟分析指出，本澳電費存在大型用戶補貼小用戶的情況，本會對此結論有所保留。因為有關分析只考慮供電的固定成本和零售成本，並沒有充分考慮用電量大的用戶應對用電產生的環境成本，如污染物排放、溫室氣體排放等負上更大責任的國際慣例。

故此，本會認為，當局在檢討電費制度時，有必要將供電產生的環境成本一併列入考量，從而更全面公平地計算電費價格。根據文本提供的資料，本澳近500個大用戶佔本澳整體用電量一半，且電費較一般住戶便宜，從環保的角度上，這些用電大戶不單要對供電產生的污染排放負上更大的責任，他們亦是最有能力和最能發揮環保節能產品效益的用戶，故推動他們更積極使用環保節能產品和改善工作流程，更好地提升用電效率，將是今次電費機制檢討的重要目標之一。

### 3.爭取在下次合約檢討調整利潤回報率

在今次的電費制度諮詢過程中，社會不少意見均關注到電費下調的問題，諮詢文本的兩個方案均可令相當用戶的電費有下調空間。本會認為，要真正創設減電費空間，應該爭取下調專營合約的回報率。去年簽署的新電力合同中，電力公司的投資回報率由12%下調至9.5%，已創造出減電費空間，故當局有必要在下次合約中期檢討時，在確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保，以及員工待遇福利不受影響等原則下，爭取下調電力公司的利潤回報率，確保電費價格更合理。而透過電費制度檢討創設減電費空間的同時，更應有措施推動本澳成為能源節約型的社會，以達至提升能源效益、節約能源的環保目標。

### 4.重新檢視霓虹光管計劃

2002年本澳經濟環境仍未復甦，當時政府希望通過「使用霓虹光管招牌電費援助計劃」的資助，減輕工商界和中小企晚間霓虹光管電費的做法可以理解；但近年經濟環境好轉，且有關計劃有違環保節能的原則，產生的光污染亦令不少居民受到困擾，故本會認為當局有必要檢討計劃存在的必要性。澳門工會聯合總會

## 108.就電費諮詢文本 工聯提四點意見

華僑報，2012-01-27，澳聞，41

【特訊】電力是現代社會運作必不可少的能源，確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保是必須堅持的原則，在此前前提下，該會認同通過電費制度的檢討，例如引入累進式的階梯收費模式，推動社會更合理使用能源，達至提升能源效益、節約能源的環保目標，並減輕基層市民的電費負擔。

有關《電費制度和電價釐訂諮詢文本》的內容，該會具體意見如下：

### 一、全面檢討電費機制

目前本澳的電費機制已沿用廿五年，無論收費模式、燃油附加費的基準等，已經未能回應社會近年對環保、節能的訴求。本會認同應通過累進式的階梯收費模式，落實多用者付更多、少用者付更少的用電收費原則，利用價格誘因推動用電量大的用戶、以及大型企業用戶，透過使用更多節能產品和改變用電習慣或改善工作流程等措施，減少用電量。與此同時，要確保有關收費機制不應增加社會總的電費負擔，亦不應增加居民的基本用電開支。

另一方面，現時本澳電費由基本電費及電力收費調整系數組成，有關調整系數已佔居民實際電費支出的四分之一，儘管二〇〇七年當局曾對系數的能源價格基準作出調整，但與目前的能源價格仍然相距甚遠。故建議新收費機制應及時更新有關調整系數基礎，以提升階梯式收費的效益。

### 二、電力成本必須考慮環保因素

根據諮詢文本，政府委託的國際顧問公司對澳門電費制度的經濟分析指出，本澳電費存在大型用戶補貼小用戶的情況，本會對此結論有所保留。因為有關分析只考慮供電的固定成本和零售成本，並沒有充分考慮用電量大的用戶應對用電產生的環境成本，如污染物排放、溫室氣體排放等負上更大責任的國際慣例。

故此，本會認為，當局在檢討電費制度時，有必要將供電產生的環境成本一併列入考量，從而更全面公平地計算電費價格。根據文本提供的資料，本澳近五百個大用戶佔本澳整體用電量一半，且電費較一般住戶便宜，從環保的角度上，這些用電大戶不單要對供電產生的污染排放負上更大的責任，他們亦是最有能力和最能發揮環保節能產品效益的用戶，故推動他們更積極使用環保節能產品和改善工作流程，更好地提升用電效率，將是今次電費機制檢討的重要目標之一。

## 三、爭取在下次合約檢討調整利潤回報率

在今次的電費制度諮詢過程中，社會不少意見均關注到電費下調的問題，諮詢文本的兩個方案均可令相當用戶的電費有下調空間。本會認為，要真正創設減電費空間，應該爭取下調專營合約的回報率。去年簽署的新電力合同中，電力公司的投資回報率由百分之十二下調至百分之九點五，已創造出減電費空間，故當局有必要在下次合約中期檢討時，在確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保，以及員工待遇福利不受影響等原則下，爭取下調電力公司的利潤回報率，確保電費價格更合理。而透過電費制度檢討創設減電費空間的同時，更應有措施推動本澳成為能源節約型的社會，以達至提升能源效益、節約能源的環保目標。

## 四、重新檢視霓虹光管計劃

二〇〇二年本澳經濟環境仍未復甦，當時政府希望通過「使用霓虹光管招牌電費援助計劃」的資助，減輕工商界和中小企晚間霓虹光管電費的做法可以理解；但近年經濟環境好轉，且有關計劃有違環保節能的原則，產生的光污染亦令不少居民受到困擾，故本會認為當局有必要檢討計劃存在的必要性。◇

澳門工會聯合總會

二零一二／一／二十

### 109.工聯對電費制度諮詢提意見

大眾報，2012-01-27，澳門新聞，P08

【特訊】電力是現代社會運作必不可少的能源，確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保是必須堅持的原則，在此前前提下，工聯總會認同通過電費制度的檢討，例如引入累進式的階梯收費模式，推動社會更合理使用能源，達至提升能源效益、節約能源的環保目標，並減輕基層市民的電費負擔。

有關《電費制度和電價釐訂諮詢文本》的內容，工聯總會具體意見如下：

## 一、全面檢討電費機制

目前本澳的電費機制已沿用廿五年，無論收費模式、燃油附加費的基準等，已經未能回應社會近年對環保、節能的訴求。本會認同應通過累進式的階梯收費模式，落實多用者付更多、少用者付更少的用電收費原則，利用價格誘因推動用電量大的用戶、以及大型企業用戶，透過使用更多節能產品和改變用電習慣或改善工作流程等措施，減少用電量。與此同時，要確保有關收費機制不應增加社會總的電費負擔，亦不應增加居民的基本用電開支。

另一方面，現時本澳電費由基本電費及電力收費調整系數組成，有關調整系數已佔居民實際電費支出的四分之一，儘管二〇〇七年當局曾對系數的能源價格基準作出調整，但與目前的能源價格仍然相距甚遠。故建議新收費機制應及時更新有關調整系數基礎，以提升階梯式收費的效益。

## 二、電力成本必須考慮環保因素

根據諮詢文本，政府委託的國際顧問公司對澳門電費制度的經濟分析指出，本澳電費存在大型用戶補貼小用戶的情況，本會對此結論有所保留。因為有關分析只考慮供電的固定成本和零售成本，並沒有充分考慮用電量大的用戶應對用電產生的環境成本，如污染物排放、溫室氣體排放等負上更大責任的國際慣例。

故此，本會認為，當局在檢討電費制度時，有必要將供電產生的環境成本一併列入考量，從而更全面公平地計算電費價格。根據文本提供的資料，本澳近五百個大用戶佔本澳整體用電量一半，且電費較一般住戶便宜，從環保的角度上，這些用電大戶不單要對供電產生的污染排放負上更大的責任，他們亦是最有能力和最能發揮環保節能產品效益的用戶，故推動他們更積極使用環保節能產品和改善工作流程，更好地提升用電效率，將是今次電費機制檢討的重要目標之一。

### 三、爭取在下次合約檢討調整利潤回報率

在今次的電費制度諮詢過程中，社會不少意見均關注到電費下調的問題，諮詢文本的兩個方案均可令相當用戶的電費有下調空間。本會認為，要真正創設減電費空間，應該爭取下調專營合約的回報率。去年簽署的新電力合同中，電力公司的投資回報率由百分之十二下調至百分之九點五，已創造出減電費空間，故當局有必要在下次合約中期檢討時，在確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保，以及員工待遇福利不受影響等原則下，爭取下調電力公司的利潤回報率，確保電費價格更合理。而透過電費制度檢討創設減電費空間的同時，更應有措施推動本澳成為能源節約型的社會，以達至提升能源效益、節約能源的環保目標。

## 四、重新檢視霓虹光管計劃

二〇〇二年本澳經濟環境仍未復甦，當時政府希望通過“使用霓虹光管招牌電費援助計劃”的資助，減輕工商界和中小企晚間霓虹光管電費的做法可以理解；但近年經濟環境好轉，且有關計劃有違環保節能的原則，產生的光污染亦令不少居民受到困擾，故本會認為當局有必要檢討計劃存在的必要性。

### 110.工聯對電費制度和電價釐訂的意見

新華澳報，2012-01-28，P02

電力是現代社會運作必不可少的能源，確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保是必須堅持的原則，在此前前提下，本會認同通過電費制度的檢討，例如引入累進式的階梯收費模式，推動社會更合理使用能源，達至提升能源效益、節約能源的環保目標，並減輕基層市民的電費負擔。

有關《電費制度和電價釐訂諮詢文本》的內容，本會具體意見如下：

## 一、全面檢討電費機制

目前本澳的電費機制已沿用廿五年，無論收費模式、燃油附加費的基準等，已經未能回應社會近年對環保、節能的訴求。本會認同應通過累進式的階梯收費模式，落實多

用者付更多、少用者付更少的用電收費原則，利用價格誘因推動用電量大的用戶、以及大型企業用戶，透過使用更多節能產品和改變用電習慣或改善工作流程等措施，減少用電量。與此同時，要確保有關收費機制不應增加社會總的電費負擔，亦不應增加居民的基本用電開支。

另一方面，現時本澳電費由基本電費及電力收費調整系數組成，有關調整系數已佔居民實際電費支出的四分之一，儘管二〇〇七年當局曾對系數的能源價格基準作出調整，但與目前的能源價格仍然相距甚遠。故建議新收費機制應及時更新有關調整系數基礎，以提升階梯式收費的效益。

## 二、電力成本必須考慮環保因素

根據諮詢文本，政府委託的國際顧問公司對澳門電費制度的經濟分析指出，本澳電費存在大型用戶補貼小用戶的情況，本會對此結論有所保留。因為有關分析只考慮供電的固定成本和零售成本，並沒有充分考慮用電量大的用戶應對用電產生的環境成本，如污染物排放、溫室氣體排放等負上更大責任的國際慣例。

故此，本會認為，當局在檢討電費制度時，有必要將供電產生的環境成本一併列入考量，從而更全面公平地計算電費價格。根據文本提供的資料，本澳近五百個大用戶佔本澳整體用電量一半，且電費較一般住戶便宜，從環保的角度上，這些用電大戶不單要對供電產生的污染排放負上更大的責任，他們亦是最有能力和最能發揮環保節能產品效益的用戶，故推動他們更積極使用環保節能產品和改善工作流程，更好地提升用電效率，將是今次電費機制檢討的重要目標之一。

## 三、爭取在下次合約檢討調整利潤回報率

在今次的電費制度諮詢過程中，社會不少意見均關注到電費下調的問題，諮詢文本的兩個方案均可令相當用戶的電費有下調空間。本會認為，要真正創設減電費空間，應該爭取下調專營合約的回報率。去年簽署的新電力合同中，電力公司的投資回報率由百分之十二下調至百分之九點五，已創造出減電費空間，故當局有必要在下次合約中期檢討時，在確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保，以及員工待遇福利不受影響等原則下，爭取下調電力公司的利潤回報率，確保電費價格更合理。而透過電費制度檢討創設減電費空間的同時，更應有措施推動本澳成為能源節約型的社會，以達至提升能源效益、節約能源的環保目標。

## 四、重新檢視霓虹光管計劃

二〇〇二年本澳經濟環境仍未復甦，當時政府希望通過“使用霓虹光管招牌電費援助計劃”的資助，減輕工商界和中小企晚間霓虹光管電費的做法可以理解；但近年經濟環境好轉，且有關計劃有違環保節能的原則，產生的光污染亦令不少居民受到困擾，故本會認為當局有必要檢討計劃存在的必要性。

### 111.工聯促降回報率減電費

澳門日報，2012-01-28，澳聞，A03

【本報消息】澳門工會聯合總會對《電費制度和電價釐訂諮詢文本》發表意見，表

示確保電力供應穩定、安全、價格合理和環保是必須堅持的原則，在此前提下，認同通過電費制度的檢討，例如引入累進式的階梯收費模式，推動社會更合理使用能源，達至提升能源效益、節約能源的環保目標，並減輕基層市民的電費負擔。

工聯表示，現行的電費機制已沿用廿五年，無論收費模式、燃油附加費的基準等，已經未能回應社會近年對環保、節能的訴求。認同應通過累進式的階梯收費模式，落實多用者付更多、少用者付更少的用電收費原則，利用價格誘因推動用電量大的用戶、以及大型企業用戶，透過使用更多節能產品和改變用電習慣或改善工作流程等措施，減少用電量。同時，要確保有關收費機制不應增加社會總的電費負擔，亦不應增加居民的基本用電開支。

## 更新調整系數基礎

現時本澳電費由基本電費及電力收費調整系數組成，有關調整系數已佔居民實際電費支出的四分之一。儘管二〇〇七年當局曾調整系數的能源價格基準，但與目前的能源價格仍然相距甚遠。建議新收費機制應及時更新有關調整系數基礎，以提升階梯式收費的效益。

根據諮詢文本，政府委托的國際顧問公司對澳門電費制度的經濟分析指出，本澳電費存在大型用戶補貼小用戶的情況，該會對此結論有保留。因為有關分析只考慮供電的固定成本和零售成本，並沒有充分考慮用電量大的用戶應對用電產生的環境成本，如汙染物排放、溫室氣體排放等負上更大責任的國際慣例。

## 一併考量環境成本

因此，工聯認為，當局在檢討電費制度時，有必要將供電產生的環境成本一併列入考量，從而更全面公平地計算電費價格。本澳近五百個大用戶佔整體用電量一半，且電費較一般住戶便宜，這些用電大戶不單要對供電產生的汙染排放負上更大的責任，他們亦是最有能力和最能發揮環保節能產品效益的用戶，故推動他們更積極使用環保節能產品和改善工作流程，更好地提升用電效率，將是電費機制檢討的重要目標之一。

在諮詢過程中，不少意見均關注到電費下調的問題。工聯認為，要真正創設減電費空間，應該爭取下調專營合約的回報率。去年簽署的新電力合同中，電力公司的投資回報率由百分之十二下調至百分之九點五，已創造出減電費空間，故當局有必要在下次合約中期檢討時，在確保電力供應的穩定、安全、價格合理和環保，以及員工待遇福利不受影響等原則下，爭取下調電力公司的利潤回報率，確保電費價格更合理。透過電費制度檢討創設減電費空間的同時，更應有措施推動本澳成為能源節約型的社會，以達至提升能源效益、節約能源的環保目標。

二〇〇二年本澳經濟環境仍未復甦，當時政府希望通過“使用霓虹光管招牌電費援助計劃”的資助，減輕工商界和中小企晚間霓虹光管電費的做法可以理解；但近年經濟好轉，且有關計劃有違環保節能的原則，產生的光汙染亦令不少居民受到困擾，當局必須檢討計劃存在的必要性。

## 112. Luz mais barata para lares e empresas

Jornal Tribuna de Macau 2011-11-11

### REVISÃO DO SISTEMA DE TARIFAS DA ELECTRICIDADE VAI ENTRAR EM CONSULTA PÚBLICA

#### Luz mais barata para lares e empresas

O actual sistema de tarifas da electricidade vai passar por um processo de revisão. A consulta pública do documento "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços de Electricidade" começará na próxima segunda-feira e prolonga-se até 20 de Janeiro de 2012. Em discussão vão estar dois programas de tarifas que prometem reduções entre cinco a 30 por cento. O novo modelo tarifário deverá entrar em vigor no próximo ano.



Depois de uma análise aos preços cobrados pelo consumo da electricidade em Macau, e que foi feita por uma empresa de consultadoria internacional, o Governo da RAEM vai proceder à revisão de um sistema com 25 anos de existência. A população vai ser ouvida num processo de consulta pública sobre o "Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade", que decorrerá até 20 de Janeiro do próximo ano.

Em análise vão estar dois programas de tarifas diferentes. O primeiro aponta uma redução de gastos em cinco por cento, para cerca de 99 por cento dos utentes que fazem parte do "Grupo A" do actual sistema. Já o outro programa introduz tarifas progressivas, com três níveis distintos, com a promessa de reduções entre dez a 30 por cento, em 70 por cento dos lares. Com a existência actual dos grupos A, B e C de utentes, o novo modelo propõe a criação do "Grupo D", para "utentes de alta tensão".

Mas não se trata apenas de rever os valores contabilizados na factura mensal da electricidade. O Governo quer apoiar "os grupos vulneráveis", tendo em conta as Linhas de Ação Governativa (LAG) ainda chamar a atenção da população para a racionalização do consumo. "Esperamos atingir os objectivos das LAG para o ano, dando atenção aos grupos vulneráveis. E com estes dois programas conseguimos atingir essa meta", explicou Arnaldo Santos.

**CONSUMIR "NAS HORAS MORTAS".** O actual sistema de tarifas em Macau comporta três grupos diferentes, sendo que ao "Grupo A" pertencem os residentes e as pequenas e médias empresas. Na primeira proposta para o novo modelo, o Executivo preconiza uma redução dos custos na conta da electricidade na ordem dos cinco por cento para as cerca de 220 mil pessoas que fazem parte daquele grupo e que representam 99 por cento dos utentes do território. Já o segundo programa propõe a aplicação de tarifas progressivas, com três níveis diferenciados. Em termos gerais, o plano prevê menores consumos de electricidade a preços energéticos mais baratos.

As duas propostas incentivam as pessoas a consumirem electricidade nos períodos menos movimentados, uma vez que agrava as tarifas cobradas nas horas de ponta, salientou o Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético, esclarecendo que estando a subida de preços para aqueles utentes atingirá cerca de cinco por cento e afectará menos de 500 pessoas.

No ano passado, o consumo de energia em Macau situou-se nos 3,6 mil milhões de KW por hora, sendo que 54 por cento do total coube a unidades industriais e comerciais, 26 por cento às pequenas e médias empresas e 20 por cento a residências.

A.S.S.

## 113. Em cima do joelho

Hoje Macau, 2011-11-22, P7

### Associações queixam-se de falta de comunicação com Governo

## Em cima do joelho

Gonçalo Lobo Pinheiro  
globo@jornalmacau.com.mo

**A**s associações que estiveram ontem no Centro de Ciência para debater as novas tarifas da electricidade com o Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético (GDSE) não iam devidamente preparadas e acusaram o Governo de não ter disponibilizado os documentos de consulta com um prazo mais alargado. "A consulta não está a correr bem. Começou coxa e na altura errada", acusou o representante da Associação dos Trabalhadores de Electricidade de Macau.

### MELHORAR DE FORMA FASEADA

Muitos foram os que ontem pediram a melhoria da tecnologia das redes de electricidade de Macau. Alguns defendem que a rede, conforme muitos países desenvolvidos, devem ser inteligentes. Outros, não discordando destes, apontam a uma mudança dos contadores de electricidade que "estão desactualizados". "A CEM vai mudar de forma faseada todos os contadores do território mas temos de ter em conta que o grupo A são cerca de 200 mil. Com calmo tudo acontecerá", respondeu Arnaldo Santos. Também ouve tempo para uma abordagem às energias alternativas. O representante da Associação dos Engenheiros Electrotécnicos e Mecânicos de Macau deu como exemplo Hong Kong quando falamos deste tipo de energia, mas em Macau o caminho ainda não será esse. "Por agora estamos a discutir a alteração do sistema de tarifário da electricidade. Depois disso penso que pode ser oportuno desenvolvermos outros tipos de energia. Tudo pela eficiência e conservação energética", afirmou o coordenador do GDSE.

### DOIS PARA DAR UM

Arnaldo Santos voltou a explicar o conteúdo de cada um dos programas para que não restem quaisquer dúvidas. "O um é mais simples e há a tal redução de 5%." Este abrange 220 mil clientes residenciais e pequenas e médias empresas, que

Arnaldo Santos, coordenador da GDSE, considera a altura oportuna, uma vez que "o sistema está em vigor há 25 anos". Contudo as duas propostas, agora em discussão, não vêm na melhor altura de acordo com quem foi ouvido ontem.

O documento deve ser discutido quase como na Assembleia Legislativa, na "especialidade", defendem as associações. "Pelo pouco que conseguem, estas novas mudanças não têm grandes novidades. Aliás, a maior novidade é mesmo a redução da tarifa em 5%", disse o representante da Associação dos Empresários da Indústria de Entretenimento de Macau, que acrescenta: "Com a diminuição dos preços as pessoas vão, se calhar, consumir mais energia. Quem garante que isso não aconteça?"

### POUPAR, POUPAR E POUPAR

Com este novo sistema tarifário de electricidade, o Governo pretende que as pessoas, além de terem o devido desconto no preço final, possam também poupar mais energia. "Acreditamos, sinceramente, que as novas propostas promovem a redução do consumo. Seja como for, não são programas estanque. Queremos e vamos ouvir mais pessoas", explicou Arnaldo Santos.

Para o grupo A, composto por clientes residenciais e pequenas e médias empresas, a segunda proposta contempla a isenção do encargo de poluição da maior parte dos utentes domésticos. Os grupos B, C e D, normalmente de maior consumo, dizem respeito aos utentes comerciais e industriais.

Os preços vão diferenciar-se nas horas de ponta e nas horas mortas, ou seja, nas horas em que todas as pessoas estão em casa ou nos empregos ou não. Como se calcula, as horas de ponta de consumo energético, bem como as horas mortas, diferenciam de tipo de cliente.

Actualmente, o preço da electricidade é constituído pelo encargo base desta e pelo factor de ajustamento da tarifa. Esta revisão diz somente respeito ao encargo base, não incluindo o ajustamento.

O texto, com os dois programas, estará



Arnaldo Santos

representam 99% do número total de utentes.

Já o segundo sistema, com tarifas progressivas de três níveis, acarreta uma redução de acordo com o consumo de energia. "Tem como objectivo reduzir os consumos, porque se as pessoas consumirem menos, pagam menos", explicou.

Para o grupo A, composto por clientes residenciais e pequenas e médias empresas, a segunda proposta contempla a isenção do encargo de poluição da maior parte dos utentes domésticos. Os grupos B, C e D, normalmente de maior consumo, dizem respeito aos utentes comerciais e industriais.

Os preços vão diferenciar-se nas horas de ponta e nas horas mortas, ou seja, nas horas em que todas as pessoas estão em casa ou nos empregos ou não. Como se calcula, as horas de ponta de consumo energético, bem como as horas mortas, diferenciam de tipo de cliente.

Actualmente, o preço da electricidade é constituído pelo encargo base desta e pelo factor de ajustamento da tarifa. Esta revisão diz somente respeito ao encargo base, não incluindo o ajustamento.

O texto, com os dois programas, estará

## 114. Estudo avalia fornecimento de energia

Jornal Tribuna de Macau, 2011-11-22, P4

CEM PROMETE MELHORAR FORNECIMENTO DEPOIS DOS APAGÕES OCORRIDOS EM JUNHO

### Estudo avalia fornecimento de energia

Depois dos dois cortes de luz que abalaram a zona norte de Macau no início de Junho, foi pedido à CEM para contratar uma empresa de consultadoria para elaborar um estudo, por forma a avaliar o fornecimento de energia no território. No primeiro dia de consulta pública do novo tarifário de electricidade, Arnaldo Santos garantiu que esse documento deverá chegar às mãos do Governo até Janeiro do próximo ano.

**E**ntre as vozes que ontem se fizeram ouvir no primeiro dia da consulta pública sobre o novo "sistema tarifário de electricidade e fixação dos preços de electricidade", uma levantou a questão dos apagões de energia ocorridos no início de Junho deste ano. O incidente afectou duas mil fracções na zona da Areia Preta e na Avenida Xavier Pereira. Sobre este assunto, Arnaldo Santos, coordenador do Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético (GDSE), disse ao JTM que foi pedido à Companhia da Electricidade de Macau (CEM) um estudo, "em meados deste ano", por forma a apresentar "medidas para melhorar o serviço, que deverão ser apresentadas no final deste ano ou em Janeiro de 2012".

Nelson António, do Gabinete de Comunicação e Relações Públicas da CEM, explicou ao JTM que "o regulador pediu que contratássemos uma empresa de consultadoria para apurar eventuais medidas para melhorar o fornecimento de energia. O estudo está a ser desenvolvido e não há datas concretas para ser apresentado ao Governo".

Pang Chi Long, técnico superior do GDSE, falou do que pode ser feito para melhorar esta questão. "Recomendámos que fosse encurtado o tempo de recuperação do abastecimento em caso de corte da luz, para ser mais eficiente", disse.

**CONTADORES VÃO SER MUDADOS.** Na primeira sessão em que os cidadãos foram ouvidos sobre os dois modelos propostos para a revisão das tarifas de electricidade, foram muitas as propostas e sugestões feitas. O vice-presidente da Associação dos Profissionais de Electromecânica defendeu que o programa A "é mais generalizado". Já no programa B, "poderia haver mais uma classificação, nos grupos B, C e D. Pensou que as Pequenas e Médias Empresas vão acabar por não beneficiar com estas tarifas de progressão", apontou.

A referência aos velhos contadores das residências em Macau também foi feita. Tao Wai Kun, da Associação de Engenharia e Construção, questionou-se sobre este facto. "Os contadores são



antigos, será que os podemos trocar?". Também um representante da Associação dos Engenheiros Electrotécnicos e Mecânicos disse que "o programa por horários é difícil, porque temos de depender dos contadores". Sobre esta questão, Arnaldo Santos garantiu que a CEM vai proceder a uma mudança dos equipamentos "de forma faseada". "Temos mais de 200 residências (nesta situação) e é preciso tempo para mudar todos os contadores", frisou.

Também as energias renováveis foram lançadas para a discussão. "Na Alemanha já existem muitas casas com energia solar, e mesmo em Hong Kong já há energia hidráulica. Podemos construir instalações para poupar energia?", propôs Tao Wai Kun. Arnaldo Santos garantiu que o maior uso de energias amigas do ambiente vai ser analisado.

A.S.S.

## 115. Quem quer pagar menos?

Ponto final, 2011-11-22, P.7

### Quem quer pagar menos?

O Governo vai recolher opiniões para um novo tarifário de electricidade. Há duas propostas alternativas que visam, principalmente, a redução dos custos. Os casinos não vão pagar mais à noite.

● Maria Caetano - maria.caetano.pontofinal@gmail.com

28%

é a redução máxima prevista na proposta de tarifário progressivo.



Residências e Pequenas e Médias Empresas do Grupo A:  
Programa 1:

Grupo de Utentes	Estrutura Tarifária	Amplitude de Alteração das Tarifas de Electricidade
Residências e Pequenas e Médias Empresas Grupo A	Mantém a estrutura tarifária vigente	As tarifas de electricidade descrevem uniformemente, 5% para os 220 mil clientes residenciais e pequenas e médias empresas que representam mais de 90% do número total de clientes em Macau.

Programa 2: Tarifas Progressivas de Três Níveis

Itens dos Encargos	Encargo de Potência	Encargo de Energia		
Grupo de Utentes	Nível (kVA)	Preço (kWh)	Nível (kWh)	Preço (kWh)
Residências e Pequenas e Médias Empresas Grupo A	até 3,4	0	0 - 120	0,772
	3,4 a 6,9	0	121 - 400	0,940
	acima de 6,9	3,372/kVA	401 e acima	0,963

Características:  
1. Estabelece tarifas progressivas de três níveis.  
2. Isenta o encargo de potência a clientes com potência contratada\*\* não superior a 6,9 kVA.

Outros Utentes Comerciais: Grupos B, C e D

Grupo de Utentes	Características
Outros Utentes Comerciais: Grupo B, C e D	1) Mantém a estrutura tarifária vigente. 2) Aumentam a diferença entre as tarifas de horas cheias e de horas de vazio. 3) Aplicam-se tarifas de alta tensão para utentes de alta tensão (Grupo D). Amplitude de Alteração das Tarifas de Electricidade As tarifas de electricidade aumentam em média cerca de 5%; o número total de utentes não ultrapassa os 500.

O Executivo diz-se empenhado em "sensibilizar a população para a redução do consumo de energia" e não descarta que outras propostas, mais penalizadoras do consumo do que as já esboçadas, possam ser consideradas durante o processo de recolha de opiniões.

ante o processo de recolha de opiniões. "Isto é uma proposta. Vamos ter de ouvir a opinião pública", salvaguardou Arnaldo Santos, afirmando que "todos os parâmetros podem ser ajustados".

"Durante o processo de revisão do sistema tarifário e fixação dos preços da electricidade, o GDSE teve, principalmente, em atenção o de encontro a orientação do Governo da RAEM, que é de criar as condições indispensáveis para a redução das despesas de electricidade das famílias, especialmente as famílias com baixos rendimentos e os grupos vulneráveis, diminuindo os seus encargos", explicou o coordenador do gabinete, Arnaldo Santos.

Mas, por outro lado, o GDSE diz que "pretende também responder ao trabalho de conservação energética e de redução das emissões que é feito a nível mundial".

Embora a tendência manifestada em ambas as propostas seja a de redução de preços, o Executivo diz-se ainda assim empenhado em "sensibilizar a população para a redução do consumo de energia" e não descarta que outras propostas, mais penalizadoras do consumo do que as já esboçadas, possam ser consideradas du-

los da Maia, no espaço junto ao Jardim da Cidade das Flores, na Taipa, no Parque Dr. Carlos d'Assumpção e no jardim do Edifício Lok Yung Pa Yuen.

## 116. Queixas no contador

Ponto final, 2012-01-12, P1

# Queixas no contador

O plano para um tarifário progressivo de electricidade não agrada. Os Kaifong dizem que é preciso garantir maior desconto às famílias e os empresários temem o efeito nas PME. As indústrias também não querem pagar mais. página 2

## 117. Quer factura progressiva?

Ponto final 2012-01-12

# Quer factura progressiva?

lão. A ideia é descer os preços de forma geral, com menos de 500 excepções – as grandes empresas e indústrias de Macau. Mas, ainda assim, as tarifas progressivas de electricidade propostas pelo Governo não agradam.

• Maria Caetano e Stephanie Lai - pontofinalmacau@gmail.com

**“Estamos preocupados com as famílias. O Governo adoptou como valor médio 400 kWh. Esperamos que possa alargar-se para 600 kWh. De forma geral, numa família com aquecedores e termoacumuladores, o valor de 400 kWh é um pouco apertado”, dizem os Kafifong.**

Os planos do GDSE, em consulta pública até ao próximo dia 20 apesar 25 anos sem qualquer alteração da estrutura tarifária adoptada pela Companhia de Electricidade de Macau (CEM) para cobrar os serviços, prevêem essencialmente dois programas, que visam a redução das despesas de consumo de uma forma geral - mas que, ao mesmo tempo, pretendem promover a conservação energética.

As desidas previstas para as unidades residenciais nunca são inferiores a cíco por ento - havendo apenas agravamento para as grandes empresas do território. Mas, pesar disso, há quem esteja descontente. A União Geral das Associações de Moradores e a Associação Comercial de Macau defendem que os valores limite estipulados para os consumos de tarifa mais barata não acompanham a realidade.

"Estamos preocupados com as famílias. O Governo adoptou como valor médio 400kWh. Esperamos que possa alargar-se para 600 kWh. De forma geral, numa família com aequipamentos e termoacumuladores, o valor de 400 kWh é um pouco perturbado. Seria necessário poupar muito. Normalmente, as famílias usam 600 ou 800 kWh", defende Luan Wai Hong, dos Kafeng, das opiniões já recolhidas pelo GDSE e publicadas online.

Entre os empresários, a percepção é a mesma. "Na tarifa escalonada da segunda proposta os valores-base de utilização previstos estão muito distantes da realidade. Abaixo dos 400 kWh, haverá desconto. Mas, dos exemplos que conheço, uma família de três pessoas excederá facilmente, no verão, os 400 kWh", alerta Kou Ho In, presidente da Associação Comercial de Macau.

"Sugiro que o Governo faça uma avaliação objectiva sobre a utilização de electricidade com base nas condições existentes", recomenda o também deputado.

No primeiro o programa, o gabineté propõe uma estrutura tarifária uniforme para clientes residenciais e PME (grupo A), que traduziria numa redução de custos de consumo também homogênea, de cinco por cento, a abranger 99 por cento dos clientes de electricidade. Sóbram apenas 500 grandes negócios de Macau (grupos B, C e D), que poderão ver a factura agravada em cinco por cento. Para estes grandes utentes comerciais, ligar o interruptor em horário diurno será mais caro

No segundo programa, mantém-se os custos adicionais previstos para os grandes negócios. Já para os utentes do grupo A – famílias e PME –, as tarifas acompanham a subida do consumo. Paga mais quem consome mais potência e quem tem consumos superiores a 400 kilowatt por hora, neste

tráforo progressivo, mas ainda assim são garantidas reduções de, pelo menos, cinco por cento para todos.

### contador comum

Há também preocupações com as pequenas médias empresas e organizações o-governamentais que estão instaladas em edifícios industriais, com um contador comum, em virtude de os prédios não estarem fracionados como propriedade horizontal. Diferentes ocupantes partilham um contador e uma factura comum.

A maioria dos ocupantes dos edifícios industriais são empresas ou organizações governamentais. Escolhem o local porque a renda é mais barata. Mas para estas empresas está prevista a tarifa de utilização industrial", alertou Ng Sio Lai, número dois do Kaifeng, lembrando que as actuais regras prevêem um grupo específico, A3, com isenções para prestadores de serviços ciais.

A Associação Comercial de Macau defende também que, "no grupo A, as pequenas e médias empresas devem ser separadas das unidades residenciais, porque mesmo um restaurante muito pequeno dificilmente não cederá os 400 kWh por mês". É a opinião Kui Hoi In, a pedir ajustamento na estrutura tarifária.

A Associação Industrial de Macau também não está satisfeita. Os membros da organização são aqueles que verão a factura gravada em cinco por cento, tal como as grandes empresas e unidades de hotelaria. O sector não quer simplesmente ter mais impostos.

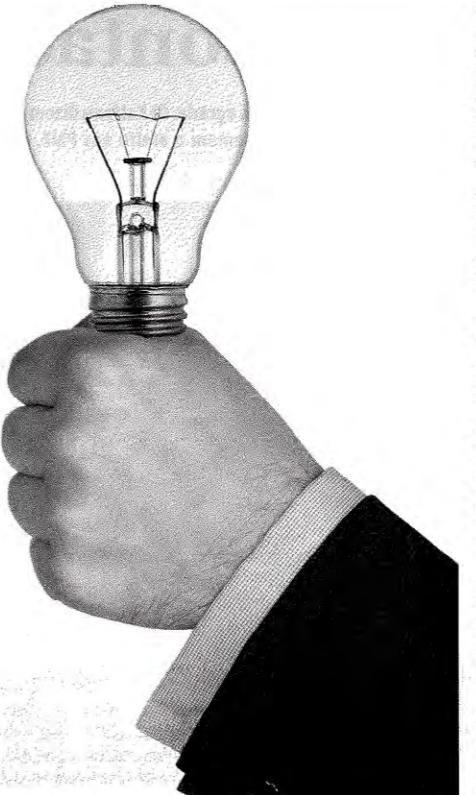
Percebemos que o objectivo é haver uma utilização mais equilibrada da electricidade. Mas há uma nova Lei das Relações de trabalho e há limites ao trabalho extraordinário. Quando estamos com pressa para acabar as encomendas, temos já o fardo de "gar as horas extra", alerta Lei Si Tai, presidente da associação. "O custo da electricidade é uma parte importante dos nossos custos", refere.

os industriais também entendem que devem ter os mesmo benefícios do que o sector da educação. "Gostaríamos que o Governo considerasse uma política preferencial para o sector. O sector da educação tem um desconto de dez por cento nas tarifas. O GDSE não pode aplicar o mesmo às fábricas?", perguntou Fong Son Kim.

A Associação de Hotéis de Macau, sector responsável pela maior parte do consumo no território, manifesta nas questões coladas ao Governo, sobretudo, preocupações

A organização quer saber quanta da energia importada para Macau é proveniente de fontes renováveis e pergunta se, caso venha a adoptar energia solar, pode ter acesso a subsídios. Pergunta também ao Executivo se os aumentos na tarifação poderão superar

os aumentos na tarifas poderão superar cinco por cento. "Caso haja agora uma subida de cinco por cento, e depois novamente outra de igual valor, os custos serão agravados em dez por cento. Isso afetará as nossas operações",



## 第六章 報章意見、評論文章

### 118. Off peak study

Macau Times Daily 2011-11-22

GDSE is currently in the middle of a two-month long public consultation on two new electricity tariff proposals.

Under the first proposal, around 220,000 houses and small companies – over 99 percent of all electricity users – would benefit from a five percent discount with the introduction of a new category of ‘high-voltage’ users.

The second proposal would offer a reduction of at least 10 percent in the electricity bill for around 70 percent of all homes with the implementation of a ‘three-tier system’.

Currently users are split into three categories: residential and small companies; commercial and industrial companies; heavy commercial and industrial users.

In the last two categories there are two different tariffs for peak and off-peak periods. Santos said it would also be possible to introduce a similar differentiation for the residential and small companies. However, he emphasised, “that would require more in-depth studies”.

The regulator said he hoped to implement one of the two proposals next year, taking into account any suggestions from the public consultation. The main goal, Santos said, is to encourage the population to save electricity.

Also to save electricity GDSE has been studying the possibility of replacing the street lamps currently in use with more energy-efficient alternatives.

備註：由於報章文章較多，如有遺漏，還請見諒。

## 第七章

### 公眾諮詢調研報告

澳門科技大學



## 第一部分 報告摘要

本研究採用定性與定量相結合的方式全面瞭解澳門各行業團體與市民大眾對“電費制度和電價釐訂”的意見，為決策提供更客觀的參考基礎。定性部份採用文獻回顧與諮詢會的形式進行；定量部分採用街頭攔截式的面對面調查與電腦輔助式電話調查相結合的方法進行。本研究的研究對象為18歲以上的澳門居民，定性部份共進行19場現場諮詢會，定量部份一共獲得3001個有效樣本，所獲得的研究樣本，在受訪者所在地區、性別、年齡等方面均有很好代表性，可以保證在95%的置信水平下，結果誤差不超過1.8%。

### 1.定量部份結論

本研究運用SPSS軟體對定量調查資料進行統計分析，得到的主要結論如下：

#### 1.1 受訪者對新電費制度的態度

高達88.4%的受訪者對“新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。”表示同意，明顯高於反對者（4.4%），表明澳門市民非常認同新電費制度應該盡量照顧低收入的家庭。

贊同“新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶”觀點的人數（65.7%）為反對此觀點人數（13.9%）的四倍以上。表明澳門市民很認同新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。

高達73.6%的受訪者“新電費制度應該引入‘多用多付’”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。”表示同意，明顯高於反對者（14.1%）。表明澳門市民很認同新電費制度應該引入“多用多付”。

認同“多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電。”的人數（84.5%）明顯高於反對此觀點的人數（7.6%），表明澳門市民非常認同多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電。

贊同“新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”的人數（63.8%）是反對此觀點人數（13.4%）的4.5倍以上。表明澳門市民很認同新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。

相當程度（58.7%）的受訪者“你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”表示同意，是反對此觀點人數（17.7%）的三倍以上。表明澳門市民較為願意自己的電費優惠少些，讓比自己收入低的人優惠多些。

43.2%的受訪者對“電費應該統一定價，大小用戶一律平等”表示同意，比反對此觀點的受訪者人數（36.1%）僅多7.1%，表明受訪者對此觀點之態度較為平均，沒有明顯的傾向性。

#### 1.2 受訪者對新電費制度應優先照顧群體的態度

受訪者對新電費制度應優先照顧中小企、微企、低收入家庭、大企業、普通家庭）中哪個群體進行排名，分析結果可得，優先程度的排名為：第一，低收入家庭，第二，普通家庭，第三，微企，第四，中小企，第五，大企業。

#### 1.3 受訪者對電力供應因素重要性的態度

受訪者對電費價格、供電穩定性、節約能源、環境保護和供電服務質量都十分重視，各項平均分均超過7。其中對供電穩定性的重視程度最高（8.64分），其次為供電的服務質量（8.42分），有利於環境保護（8.40分），有利於節約能源（8.28分），最後為電費價格（7.62分）。

#### 1.4 澳門市民個人特性與其對新電費制度的態度之關係

##### 1.4.1 澳門市民的性別與對新電費制度的態度之關係

男性較女性更認同新電費制度應盡量照顧低收入家庭。同時男性較女性更贊同多用多付的制度。男性也更贊同讓自己的優惠少，讓收入比自己低的人優惠多些的觀點。

##### 1.4.2 澳門市民的年齡與對新電費制度的態度之關係

年齡較大的市民較年齡較小的市民更為贊成新電費制度讓大用戶幫助小用戶的觀點。

##### 1.4.3 澳門市民的教育程度與其對新電費制度的態度之關係

教育程度較低的受訪者較其他教育程度的受訪者更為贊同新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶的觀點。而對於“新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”的問題，教育程度越高的受訪者，越為認同。

##### 1.4.4 澳門市民的家庭人口數與其對新電費制度的態度之關係

家庭人口數越少的受訪者，越為認同多用多付的電費制度。同時也比家庭人口數較多的受訪者更為認同新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企的觀點。

##### 1.4.5 澳門市民對實際電費支出的知悉情況與其對新電費制度態度之關係

知道實際電費支出的受訪者較不知道電費實際支出的受訪者更為認同新電費制度應該盡量照顧低收入家庭，同時更為認同新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。另一方面知道實際電費支出的受訪者也較不知道電費支出的受訪者更為認同多用多付的制度和同時照顧中小企，特別是微企的觀點。最後知道實際電費支出的受訪者也更願意讓自己的電費優惠少些，讓收入比自己低的人優惠多些。

##### 1.4.6 澳門市民的家庭月收入與其對新電費制度態度之關係

收入較低的受訪者比收入較高的受訪者更贊同大用戶幫助小用戶的電費制度。同時收入較低的受訪者也較為認同多用多付的制度。

## 2.定性部份結論

定性部份結合19場公眾諮詢會、澳門重要的媒體，包括《澳門日報》、《大眾報》、《濠江日報》等的相關報導以及來自電話、電郵、傳真的公眾意見，對公眾和相關團體、媒體對於新電費制度的態度、意見和建議等進行總結。

公眾、相關團體和媒體對於新電費制度的意見分為五大類：包括對方案的正面反映、建議、質疑、對方案的理解性問題及其他問題與意見。其中對方案的主要正面反映如下：

### 2.1 新方案有助於減少市民負擔，幫助弱勢社群

飲食業聯合商會、澳門水電工會、澳門中華教育會等團體和《大眾報》、《濠江日報》等多個媒體以及來自公眾的意見認同新方案有助於減少市民負擔，認為此方案能讓大多數人受惠、可永久性推行、能減輕通脹壓力，並也同時贊同該方案能幫助弱勢社群例如於非牟利學校。

### 2.2 多用多付方案好

來自街坊總會、出入口商會、廠商聯合會等多場諮詢會和《大眾報》、《澳門日報》等媒體以及來自公眾的意見中表示贊成多用多付的方案，認為多用多付方案公正合理、有助於節能、鼓勵控電、有助於環保並且符合全球節能趨勢。

### 2.3 主要建議與質疑

公眾、相關團體和媒體對於新電費制度提出了寶貴的建議與質疑。

#### 2.3.1 主要的建議

1. 認為新方案應加大降幅
2. 認為新方案的階梯標準應更細化
3. 階梯層級劃分更合理化
4. 組別劃分更合理化
5. 對特殊團體 / 產業 / 用戶應有特別對待

#### 2.3.2 主要的質疑

多場諮詢會參與者、媒體、公眾也表達了對新方案的質疑，主要集中於認為新方案不能減排、不能減少負擔、略失公平，針對大企業的方案的不合理性，並對匹配資源是否充足擔憂。

## 第二部分 調研背景與目的

本研究按照澳門能源業發展辦公室“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢調研服務承投要求進行，目的是為了真實全面地瞭解澳門各行業團體與市民大眾對“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢的意見，為決策提供更客觀的參考基礎。

本具體研究目標如下：

1. 探討澳門各行業團體對“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢的意見；
2. 探討澳門市民大眾對“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢的意見；
3. 分析澳門市民大眾個人特性與其對“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢的意見之關係；
4. 為能源業發展辦公室“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢之修改或實施提供參考建議。

## 第三部分 調研設計

### 調研方法

1. 本調研採用定性與定量結合的方法。
2. 定性部分採用文獻回顧（主要針對報章、電子傳媒、互聯網討論區等文獻）與“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢會的形式進行。
3. 定量部分採用問卷調查的形式進行。

### 調查對象

1. 諮詢會的參與對象本著全面典型的原則確定。
2. 問卷調查的對象為18歲以上之澳門居民。

### 樣本數量

1. 出席諮詢會的數量不少於20場。
2. 問卷調查樣本數量確定為3000個，可以保證在95%的置信水準下誤差不超過1.8%。

### 抽樣方法與過程

1. 本調查採取電話訪問（Telephone Interview）與街頭訪問（Street intercept interview）相結合方法進行。單純的電話訪問因為回應率（Response Rate）低，且不易接觸常不在家的居民，樣本的代表性不高；街頭訪問可以接觸到常出街的居民，且回應率高，兩者結合可以提高訪問樣本的代表性。
2. 電話訪問通過澳門科技大學電話訪問中心之電腦進行隨機抽樣（Random sampling）。
3. 街頭訪問採用分堂區配額抽樣（Quota sampling）。

為了提高樣本的代表性，擬採取以下措施：

- a) 在本澳的七個現有堂區分別選擇3至5處人流較集中的地點進行攔截訪問；
- b) 要求訪問員在上午、下午和晚上三個不同時段進行攔截訪問；
- c) 具體攔截時，按每10位行人選一個樣本的方式（系統抽樣，Systematic Sampling）進行訪問；

### 問卷設計

1. 高品質的問卷設計是獲得可靠調查結果的基礎。為了保證問卷設計的品質，本研究調查將在研究“電費制度和電價釐訂”公眾諮詢後通過深度訪談及對二手資料的收集與分析，結合過往相關研究的成果進行設計。
2. 問卷總長度以普通受訪者10分鐘之內可以答完為限。

## 導航測試

- 為了測試所提議調查程序的可行性和效率，及問卷設計的合適程度，在主調查開始以前，將會先做一個有100個樣本的導航測試（Pilot test）。正式的調查程序和問卷，將會在導航測試中得到參考意見，並按照導航測試的結果進行修改。
- 導航測試的100個樣本不包括在主調查中。

## 品質控制過程

- 本項目在運作過程中將會採取一系列的質量控制（Quality Control, QC）措施以保證獲得高品質的第一手資料。

## 資料收集（Data collection）

- 挑選優秀的項目督導和訪問員。澳門科技大學市場調查中心及行政與管理學院會嚴格挑選經過訓練的訪問員及督導員。
- 對督導員和訪問員進行嚴格培訓。培訓的內容包括本次調查的背景與目的、抽樣方法指引、訪談注意事項、問卷內容及保密等。
- 為督導員和訪問員提供詳細的訪問與督導指引，幫助他們監督與填寫訪問結果。
- 督導員在把成功問卷交還給研究員前應親自審核每份問卷。
- 在調查期間，將會設立一條電話熱線回答受訪者的任何疑問。

## 資料處理（Data processing）

- 本研究將會給從事問卷審核、編碼和錄入等資料處理的人員作專門的培訓並給與詳細的說明指引，以保證他們對問卷審核、編碼與錄入等過程和原則有充分且良好的理解。
- 錄入的工作將以雙重錄入（Double entry）的方式進行，以確保工作的準確性與正確性。
- 錄入的資料將會經過進一步的獨立抽查員和電腦的審核，包括：編碼範圍檢查，一致性檢查，極端資料檢查等。發現問題的紀錄將對照問卷再次檢查。

## 資料分析

本研究擬使用內容分析法對定性資料作分析；使用SPSS統計軟體對定量資料進行統計分析。

## 人員設置與組織

- 本研究按照澳門能源業發展辦公室的要求，按照優先聘用本地人才的原則進行人員設置與組織。
- 研究隊伍由三位主要的成員組成。他們都是對於市場調查與分析研究具有豐富經驗的本地專家學者。
- 澳門科技大學的本地本科生和研究生將擔任調查訪問工作，他們都接受過專業培訓，並具有相關的訪談經驗。過程中並有兩位督導員，對訪談調研進行嚴格、謹慎的監督工作。
- 除了資料錄入人員外，將另安排獨立抽查員，負責資料的核實，複查，以及問卷資料錄入。獨立抽查員同樣也都曾接受專業培訓。

## 第四部份 問卷調查資料分析

### 4.1 受訪者基本情況

#### 4.1.1 訪問方式與地點

本研究從12月8日到2月22日，分兩個調查階段，共成功訪問3001位受訪者，其中電話訪問1315人，街頭訪問1686人。街頭訪問以關閘地區受訪人數最多，佔街頭訪問總數的43.4%，其次為高士德，佔街頭訪問總數的18.4%，水坑尾佔16%，氹仔佔14.7%，下環佔7.6%。抽樣符合澳門人口的居住分佈。

其中第一階段，分為街頭訪問與電話訪問兩種方式。從12月8日至12月18日，共成功訪問1501位受訪者，其中電話調查成功訪問751位受訪者，街頭調查成功訪問750位受訪者。街頭訪問地點分佈於澳門的關閘、高士德、水坑尾和氹仔四個代表澳門主要居民區的地點，其中以關閘地區受訪人數最多，有383人，占街頭訪問總數的51.1%，其次為水坑尾，169人，佔街頭訪問總數的22.5%，氹仔，124人，占街頭訪問總數的16.5%，高士德，74人，佔街頭訪問總數的9.9%。

第二階段調查分為街頭訪問與電話訪問兩種方式。從2月10日至2月22日，共成功訪問1500位受訪者，其中電話調查成功訪問564位受訪者，街頭調查成功訪問936位受訪者。訪問地點分佈於澳門的關閘、高士德、下環、氹仔和水坑尾五個代表澳門主要居民區的地點，其中以關閘地區受訪人數最多，有348人，占街頭訪問總數的37.2%，其次為高士德，237人，佔街頭訪問總數的25.3%，下環128人，佔街頭訪問總數的13.7%，氹仔，123人，占街頭訪問總數的13.1%，水坑尾，100人，佔街頭訪問總數的10.7%。詳見表4.1.1和圖4.1.1。

表4.1.1 訪問地點

第一階段 (N=1501)				第二階段 (N=1500)				總體 (N=3001)			
訪問地點	人數	百分比	佔街頭百分比	訪問地點	人數	百分比	佔街頭百分比	訪問地點	人數	百分比	佔街頭百分比
電話訪問	751	50	---	電話訪問	564	37.6	---	電話訪問	1315	43.8	---
關閘	383	50	51.1	關閘	348	62.4	37.2	關閘	731	56.2	43.4
高士德	74		9.9	高士德	237		25.3	高士德	311		18.4
氹仔	124		16.5	下環	128		13.7	下環	128		7.6
水坑尾	169		22.5	氹仔	123		13.1	氹仔	247		14.7
--	--		---	水坑尾	100		10.7	水坑尾	269		16.0
總計	1501	100	---	總計	1500	100	---	總計	3001	100	---

圖4.1.1 總體訪問地點 (N=3001)

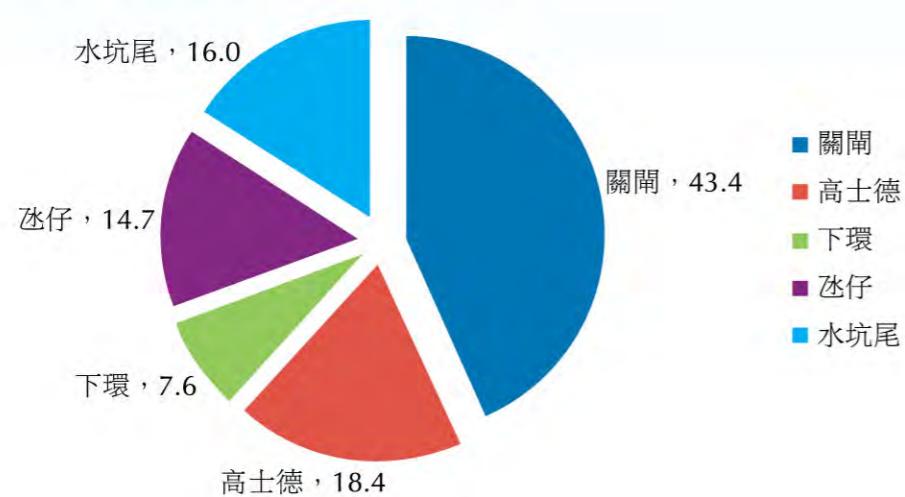
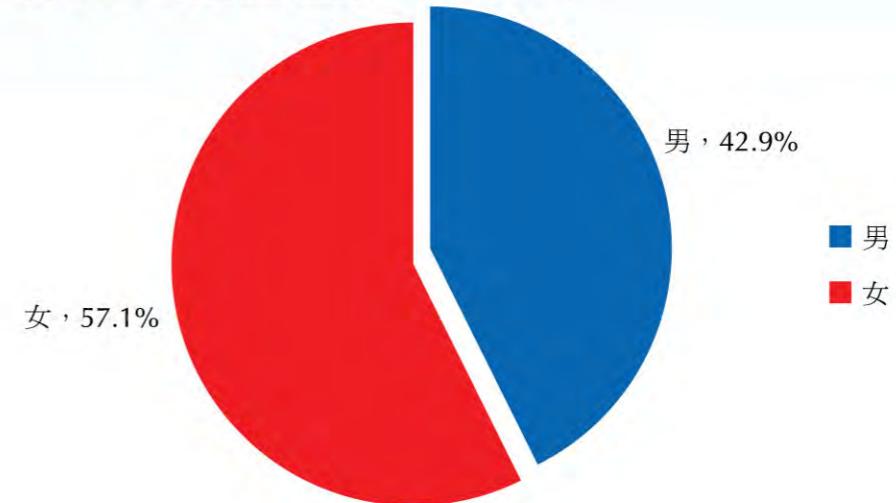


圖4.1.2 總體受訪者性別 (N=3001)



## 4.1.2 受訪者性別

第一階段和第二階段的受訪者共3001人，其中男性有1286人，占42.9%，女性有1715人，占57.1%。

其中第一階段中，男性占40.0%，共有601人；女性則占60.0%，共900人。

第二階段中，受訪者中男性占45.7%，共有685人；女性則占54.3%，共815人。詳見表4.1.2和圖4.1.2。

表4.1.2 受訪者性別

第一階段 (N=1501)				第二階段 (N=1500)				總體 (N=3001)			
性別	人數	分類人數	百分比	性別	人數	分類人數	百分比	性別	人數	分類人數	百分比
男	601	街頭 300	40	男	685	街頭 458	45.7	男	1286	街頭 758	42.9
		電話 301				電話 227				電話 528	
女	900	街頭 450	60	女	815	街頭 478	54.3	女	1715	街頭 928	57.1
		電話 450				電話 337				電話 787	
總計	1501	---	100.0	總計	1500	---	100.0	總計	3001	---	100.0

## 4.1.3 受訪者年齡

第一階段和第二階段總的受訪者中，以18-24歲所佔比例最高，佔總數的20.4%，其次為45-54歲，佔總數的18.9%，35-44歲，佔17.9%，25-34歲，佔17.6%，55-64歲，佔16.1%，最少的為65歲及65歲以上的受訪者，佔總數的8.8%。

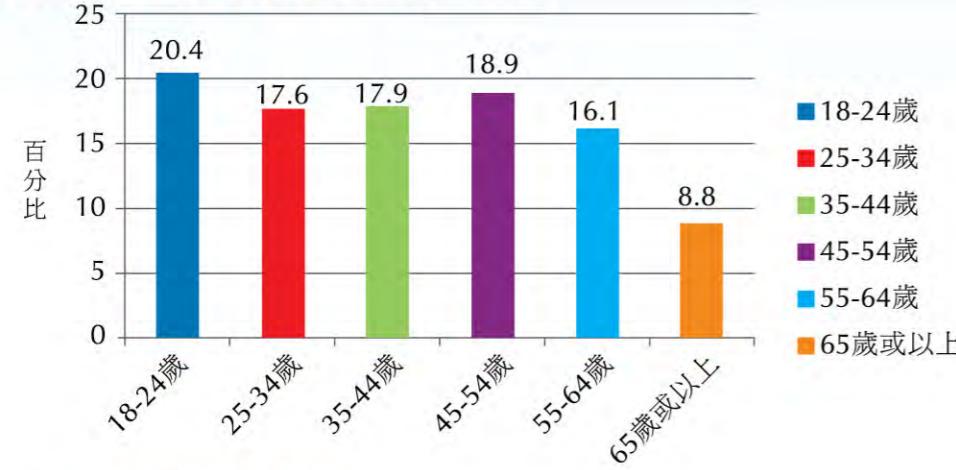
其中第一階段中，受訪者以18-24歲所佔比例最高，佔總數的20.9%；其次為45-54歲，佔總數的20.1%，再次為25-34歲，佔18.1%，35-44歲，佔17.4%，最後為55-64歲，佔15.3%，65歲或以上，佔7.9%。

第二階段調查中，受訪者以18-24歲所佔比例最高，佔總數的19.9%；其次為35-44歲，佔總數的18.4%，再次為45-54歲，佔17.7%，25-34歲，佔17.0%，55-64歲，佔16.8%，最少的為65歲或以上，佔9.8%。詳見表4.1.3、圖4.1.3。

表4.1.3 受訪者年齡

第一階段 (N=1501)			第二階段 (N=1500)			總體 (N=3001)		
年齡	人數	百分比	年齡	人數	百分比	年齡	人數	百分比
18-24歲	313	20.9	18-24歲	299	19.9	18-24歲	612	20.4
25-34歲	272	18.1	25-34歲	255	17.0	25-34歲	527	17.6
35-44歲	261	17.4	35-44歲	276	18.4	35-44歲	547	17.9
45-54歲	301	20.1	45-54歲	266	17.7	45-54歲	567	18.9
55-64歲	230	15.3	55-64歲	252	16.8	55-64歲	482	16.1
65歲或以上	118	7.9	65歲或以上	147	9.8	65歲或以上	265	8.8
拒答	6	0.4	拒答	5	0.3	拒答	11	0.4
總計	1501	100.0	總計	1500	100.0	總計	3001	100.0

圖4.1.3 總體受訪者年齡 (N=3001)



#### 4.1.4 受訪者教育程度

第一階段和第二階段總的受訪者中，以大學所佔比例最高，佔總數的26.5%，其次為高中，佔總數的25.6%，接著為初中，佔總數的19.9%，小學，佔總數的16.4%，大學以上，佔5%，最少的為高等專科和未入學者，分別佔總數的4.0%和2.1%。

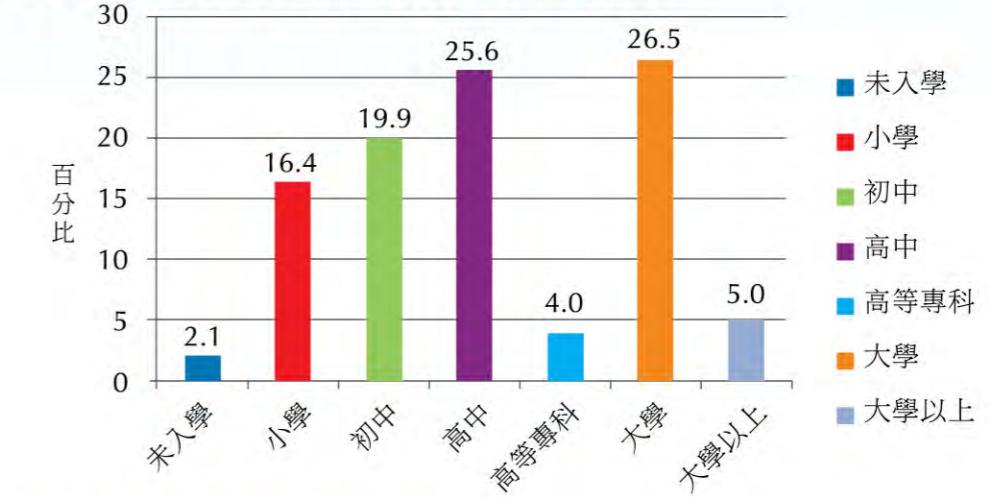
第一階段中，受訪者以高中、大學所佔比例最高，佔總數的25.1%和26.8%；其次為初中，佔總數的20.6%，再次為小學，14.8%。

第二階段中，受訪者以高中、大學所佔比例最高，佔總數的26.0%和26.1%；其次為初中，佔總數的19.3%，再次為小學，18.0%。詳見表4.1.4和圖4.1.4。

表4.1.4 受訪者教育程度

第一階段 (N=1501)			第二階段 (N=1500)			總體 (N=3001)		
教育程度	人數	百分比	教育程度	人數	百分比	教育程度	人數	百分比
未入學	34	2.3	未入學	29	1.9	未入學	63	2.1
小學	222	14.8	小學	270	18.0	小學	492	16.4
初中	309	20.6	初中	289	19.3	初中	598	19.9
高中	377	25.1	高中	390	26.0	高中	767	25.6
高等專科	59	3.9	高等專科	62	4.1	高等專科	121	4.0
大學	403	26.8	大學	392	26.1	大學	795	26.5
大學以上	86	5.7	大學以上	64	4.3	大學以上	150	5.0
拒答	11	0.7	拒答	4	0.3	拒答	15	0.5
總計	1501	100.0	總計	1500	100.0	總計	3001	100.0

圖4.1.4 總體受訪者教育程度 (N=3001)



#### 4.1.5 受訪者家庭人口狀況

總的受訪者中，以4人的家庭最多，佔總數的34.3%，其次為家庭人口數為2人和3人的家庭，分別佔總數的13.9%和23.4%。

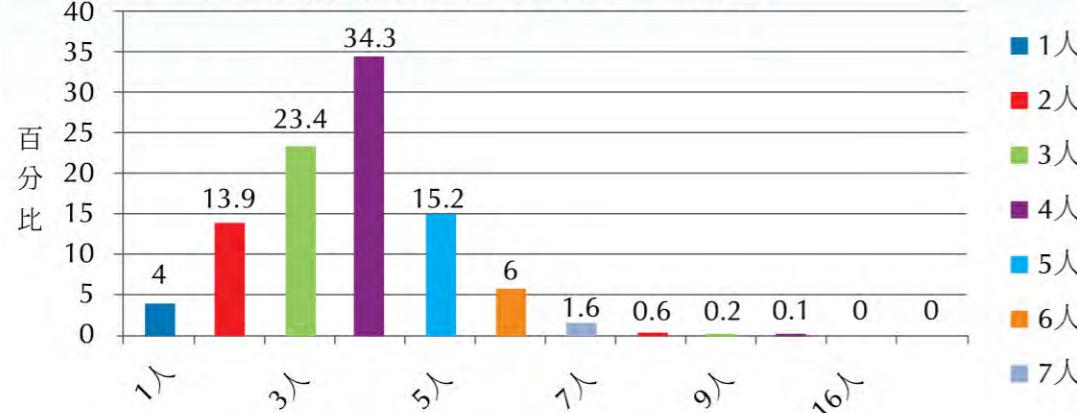
第一階段中，以4人的家庭最多，佔總數的33.4%，其次為家庭人口數為2人和3人的家庭，共佔總數的13.9%和23.1%。

第二階段調查中，家庭人口數為4人的家庭最多，佔總數的35.1%。其次為2-3人的家庭，共佔受訪者總數的37.6%。詳見表4.1.5和圖4.1.5。

表4.1.5 受訪者家庭人口狀況

第一階段 (N=1501)			第二階段 (N=1500)			總體 (N=3001)		
家庭人口數	家庭數	百分比	家庭人口數	家庭數	百分比	家庭人口數	家庭數	百分比
1	75	5.0	1人	45	3.0	1人	120	4.0
2	208	13.9	2人	208	13.9	2人	416	13.9
3	346	23.1	3人	356	23.7	3人	702	23.4
4	501	33.4	4人	527	35.1	4人	1028	34.3
5	223	14.9	5人	233	15.5	5人	456	15.2
6	109	7.3	6人	70	4.7	6人	179	6.0
7	20	1.3	7人	28	1.9	7人	48	1.6
8	6	0.4	8人	13	0.9	8人	19	0.6
9	3	0.2	9人	2	0.1	9人	5	0.2
10	1	0.1	10人	2	0.1	10人	3	0.1
16	1	0.1	拒答	16	1.1	16人	1	0.0
30	1	0.1				30人	1	0.0
拒答	7	0.5				拒答	23	0.8
總計	1501	100	總計	1500	100	總計	3001	100

圖4.1.5 總體受訪者家庭人口狀況 (N=3001)



## 4.1.6 受訪者對於電費支出的了解情況

總的受訪者中，知道家庭電費支出（在扣除政府每月180元的電費補貼後）的受訪者有2253人，佔總數的75.1%，不知道的有748人，佔總數的24.9%。

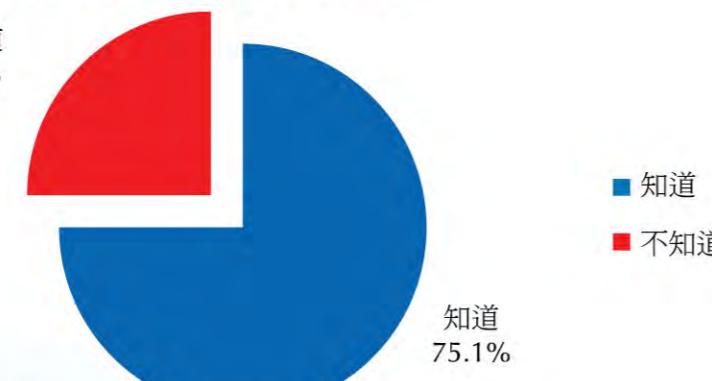
第一階段中，知道家庭電費支出（在扣除政府每月180元的電費補貼後）是多少的受訪者有1154人，佔總數的76.9%，不知道的佔總數的23.1%。

第二階段調查中，知道家庭電費支出（在扣除政府每月180元的電費補貼後）是多少的受訪者有1099人，佔總數的73.3%，不知道的有401人，佔總數的26.7%，詳見表4.1.6和圖4.1.6。

表4.1.6 電費了解情況

第一階段 (N=1501)			第二階段 (N=1500)			總體 (N=3001)		
了解情況	人數	百分比	了解情況	人數	百分比	了解情況	人數	百分比
知道	1154	76.9	知道	1099	73.3	知道	2253	75.1
不知道	347	23.1	不知道	401	26.7	不知道	748	24.9
總計	1501	100.0	總計	1500	100.0	總計	3001	100

圖4.1.6 總體電費了解情況 (N=3001)



## 4.1.7 受訪者家庭月收入

總受訪者中，以\$20,001-\$35,000的受訪者最多，佔總數的29%。其次為\$10,001-\$20,000，佔總數的28.3%，\$10,000以下，佔總數的12.9%，\$35,001-\$50,000，佔總數的12.7%，以\$80,000以上最少，僅佔總數的1.4%。

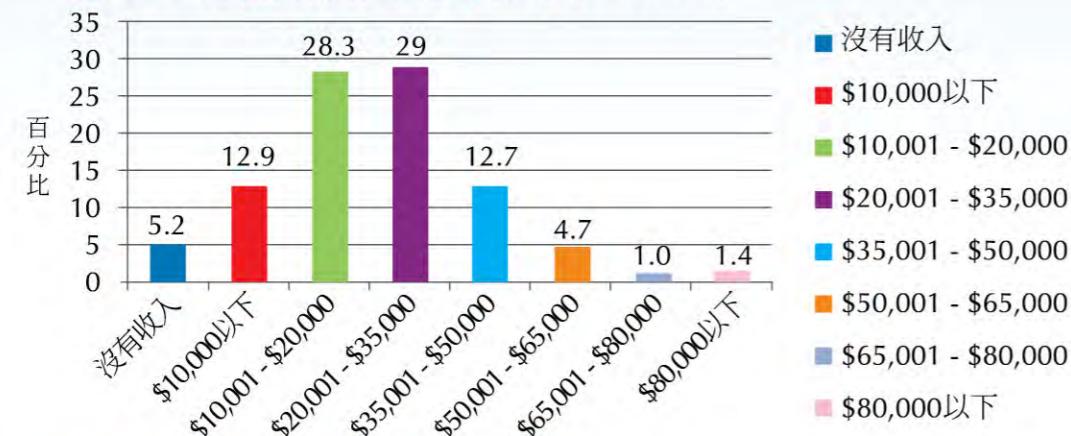
其中第一階段，受訪者家庭月收入方面，以\$20,001-\$35,000最多，佔總數的28.7%，其次為\$10,001-\$20,000，佔總數的28.1%，\$10,000以下，佔總數的13.5%，以\$65,001-\$80,000所佔的比例最低，僅有1.3%。

第二階段中，受訪者家庭月收入方面，以\$20,001-\$35,000最多，佔總數的29.3%，其次為\$10,001-\$20,000，佔總數的28.5%，\$35,001-\$50,000佔總數的13.4%，\$10,000以下，佔總數的12.4%，以\$65,001-\$80,000所佔的比例最低，僅有0.7%。詳見表4.1.7和圖4.1.7。

表4.1.7 受訪者家庭月收入

第一階段 (N=1501)			第二階段 (N=1500)			總體 (N=3001)		
收入	人數	百分比	收入	人數	百分比	收入	人數	百分比
沒有收入	61	4.1	沒有收入	95	6.3	沒有收入	156	5.2
\$10,000 以下	202	13.5	\$10,000 以下	186	12.4	\$10,000 以下	388	12.9
\$10,001 - \$20,000	422	28.1	\$10,001 - \$20,000	427	28.5	\$10,001 - \$20,000	849	28.3
\$20,001 - \$35,000	431	28.7	\$20,001 - \$35,000	439	29.3	\$20,001 - \$35,000	870	29.0
\$35,001 - \$50,000	181	12.1	\$35,001 - \$50,000	201	13.4	\$35,001 - \$50,000	382	12.7
\$50,001 - \$65,000	67	4.5	\$50,001 - \$65,000	74	4.9	\$50,001 - \$65,000	141	4.7
\$65,001 - \$80,000	19	1.3	\$65,001 - \$80,000	10	0.7	\$65,001 - \$80,000	29	1.0
\$80,000 以上	25	1.7	\$80,000 以上	18	1.2	\$80,000 以上	43	1.4
拒答	93	6.2	拒答	50	3.3	拒答	143	4.8
總計	1501	100.0	總計	1500	100	總計	3001	100

圖4.1.7 總體受訪者家庭月收入 (N=3001)



## 4.2 受訪者對新電費制度的態度

### 一、新電費制度應該儘量照顧低收入家庭

總體而言，高達88.4%的受訪者對“新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。”表示同意，包括“非常同意”的有49.1%和“頗同意”的有39.3%；而感到“無意見”的則有7.3%的受訪者；另方面，僅有4.4%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的3.0%和“非常不同意的”的1.4%。

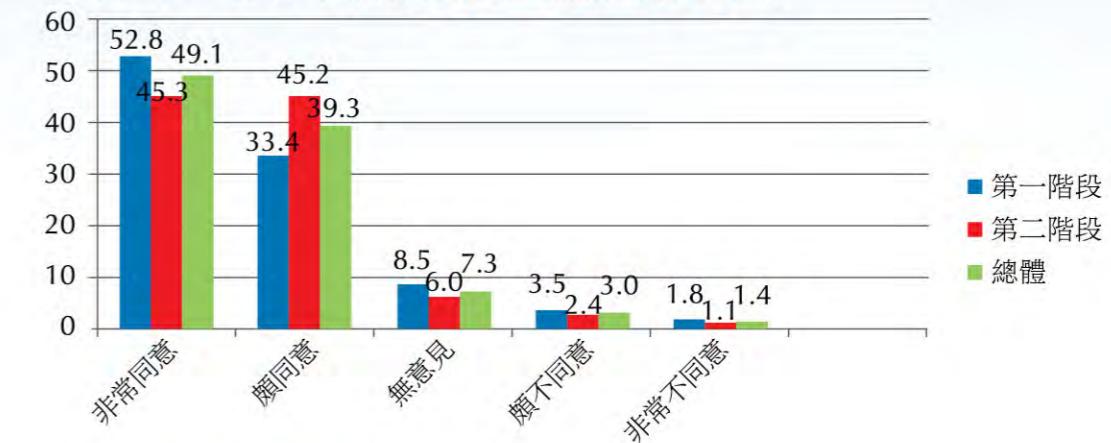
在第一階段中，高達86.2%的受訪者對“新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。”表示同意，包括“非常同意”的有52.8%和“頗同意”的有33.4%；而感到無意見的則有8.5%的受訪者；另方面，僅有5.3%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的3.5%和“非常不同意”的1.8%。

在第二階段調查中，高達90.5%的受訪者對“新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。”表示同意，包括“非常同意”的有45.3%和“頗同意”的有45.2%；比第一階段調查中的86.2%高4.3%，而感到無意見的則有6.0%的受訪者；比第一階段中的8.5%低2.5%，另方面，僅有4.5%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的2.4%和“非常不同意”的1.1%。比第一階段中的5.3%低0.8%。詳見表4.2.1和圖4.2.1。

表4.2.1 新電費制度應該盡量照顧低收入家庭

第一階段 (N=1501, 平均值=4.32)		第二階段 (N=1500, 平均值=4.31)		總體 (N=3001, 平均值=4.32)	
同意程度	人數	百分比	同意程度	人數	百分比
非常同意	792	52.8	非常同意	680	45.3
頗同意	501	33.4	頗同意	678	45.2
無意見	128	8.5	無意見	90	6.0
頗不同意	53	3.5	頗不同意	36	2.4
非常不同意	27	1.8	非常不同意	16	1.1
總計	1501	100.0	總計	1500	100.0
				總計	3001 100.0

圖4.2.1 新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。



### 二、新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶

總體而言，相當程度（65.7%）的受訪者對“新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶”表示同意，包括“非常同意”的有25.0%和“頗同意”的有40.7%；而感到“無意見”的則有20.5%的受訪者；另方面，僅有13.9%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的11.0%和“非常不同意的”的2.9%。

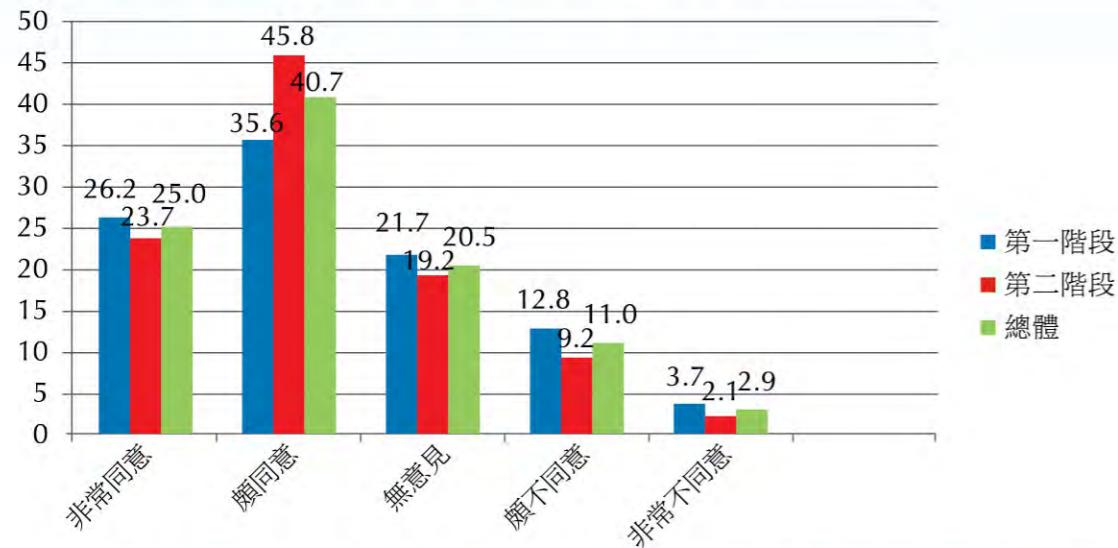
第一階段中，高達61.8%的受訪者對“新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”表示同意，包括“非常同意”的有26.2%和“頗同意”的有35.6%；而感到無意見的則有21.7%的受訪者；另方面，僅有16.5%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的12.8%和“非常不同意”的3.7%。

第二階段中，高達69.5%的受訪者對“新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”表示同意，包括“非常同意”的有23.7%和“頗同意”的有45.8%；比第一階段的61.8%高出7.7%，而感到無意見的則有19.2%的受訪者，比第一階段的21.7%的低2.5%；另方面，僅有11.3%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的9.2%和“非常不同意”的有2.1%。比第一階段的16.5%低5.2%。詳見表4.2.2和圖4.2.2。

表4.2.2 新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶

第一階段 (N=1501, 平均值=3.68)		第二階段 (N=1500, 平均值=3.80)		總體 (N=3001, 平均值=3.74)	
同意程度	人數	百分比	同意程度	人數	百分比
非常同意	393	26.2	非常同意	356	23.7
頗同意	535	35.6	頗同意	687	45.8
無意見	326	21.7	無意見	288	19.2
頗不同意	192	12.8	頗不同意	138	9.2
非常不同意	55	3.7	非常不同意	31	2.1
總計	1501	100.0	總計	1500	100.0
				總計	3001 100.0

圖4.2.2 新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶



### 三、新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。

總體而言，高達73.6%的受訪者“新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。”表示同意，包括“非常同意”的有29.7%和“頗同意”的有43.9%；而感到無意見的則有12.4%的受訪者；另方面，僅有14.1%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的10.5%，和非常不同意的3.6%。

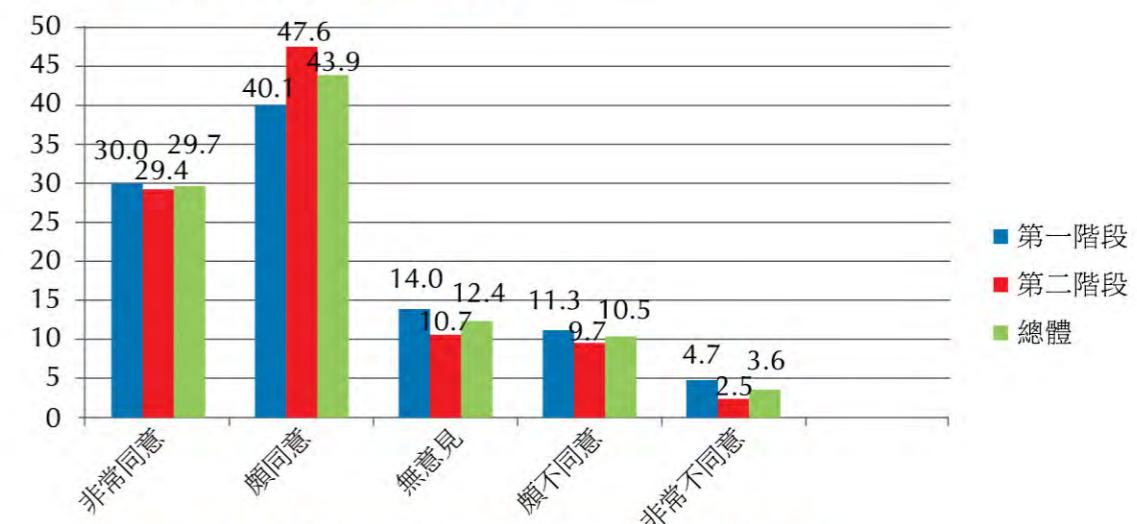
第一階段中，高達70.1%的受訪者對“新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。”表示同意，包括“非常同意”的有30.0%和“頗同意”的有40.1%；而感到無意見的則有14.0%的受訪者；另方面，僅有16.0%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的11.3%和“非常不同意”的4.7%。

第二階段，高達77.0%的受訪者對“新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。”表示同意，包括“非常同意”的有29.4%和“頗同意”的有47.6%；比第一階段的70.1%高6.9%。而感到無意見的則有10.7%的受訪者；比第一階段的14%低3.3%。另方面，僅有12.2%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的9.7%和“非常不同意”的2.5%。比第一階段的16%低3.8%。詳見表4.2.3和圖4.2.3。

表4.2.3 新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。

第一階段 (N=1501, 平均值=3.79)			第二階段 (N=1500, 平均值=3.92)			總體 (N=3001, 平均值=3.86)		
同意程度	人數	百分比	同意程度	人數	百分比	同意程度	人數	百分比
非常同意	450	30.0	非常同意	441	29.4	非常同意	891	29.7
頗同意	602	40.1	頗同意	714	47.6	頗同意	1316	43.9
無意見	210	14.0	無意見	161	10.7	無意見	371	12.4
頗不同意	169	11.3	頗不同意	146	9.7	頗不同意	315	10.5
非常不同意	70	4.7	非常不同意	38	2.5	非常不同意	108	3.6
總計	1501	100.0	總計	1500	100.0	總計	3001	100.0

圖4.2.3新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。



### 四、多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電

第二階段調查中新增了問題“多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電。”共1500位受訪者中，高達84.5%的受訪者對“多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電。”表示同意，包括“非常同意”的有32.8%和“頗同意”的有51.7%；而感到無意見的則有8%的受訪者；另方面，僅有7.6%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的5.9%和“非常不同意”的1.7%。詳見表4.2.4和圖4.2.4。

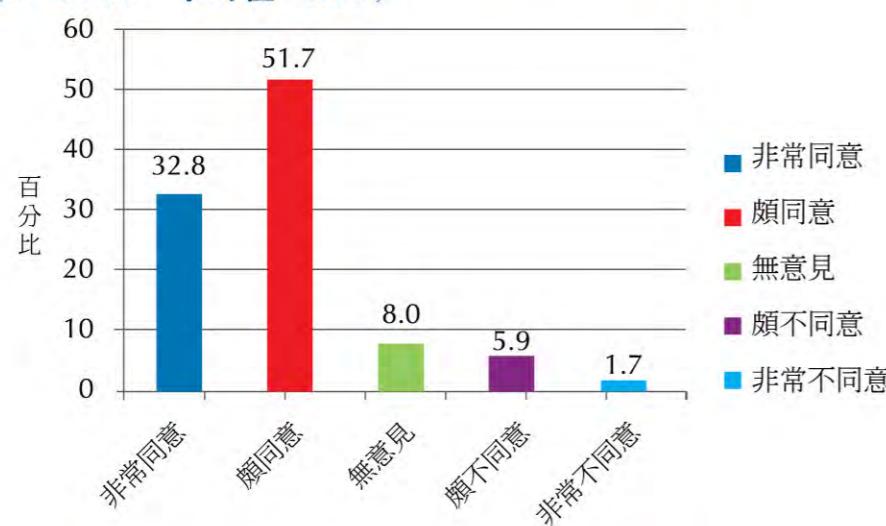
表4.2.4 多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電。

(N=1500, 平均值=4.08)

同意程度	人數	百分比
非常同意	492	32.8
頗同意	775	51.7
無意見	120	8.0
頗不同意	88	5.9
非常不同意	25	1.7
總計	1500	100.0

圖4.2.4多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電。

(N=1500, 平均值=4.08)



## 五、新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。

總體而言，相當程度（63.8%）的受訪者“新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”表示同意，包括“非常同意”的有17.9%和“頗同意”的有45.9%；而感到無意見的則有22.8%的受訪者；另方面，僅有13.4%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的10.0%，和非常不同意的3.4%。

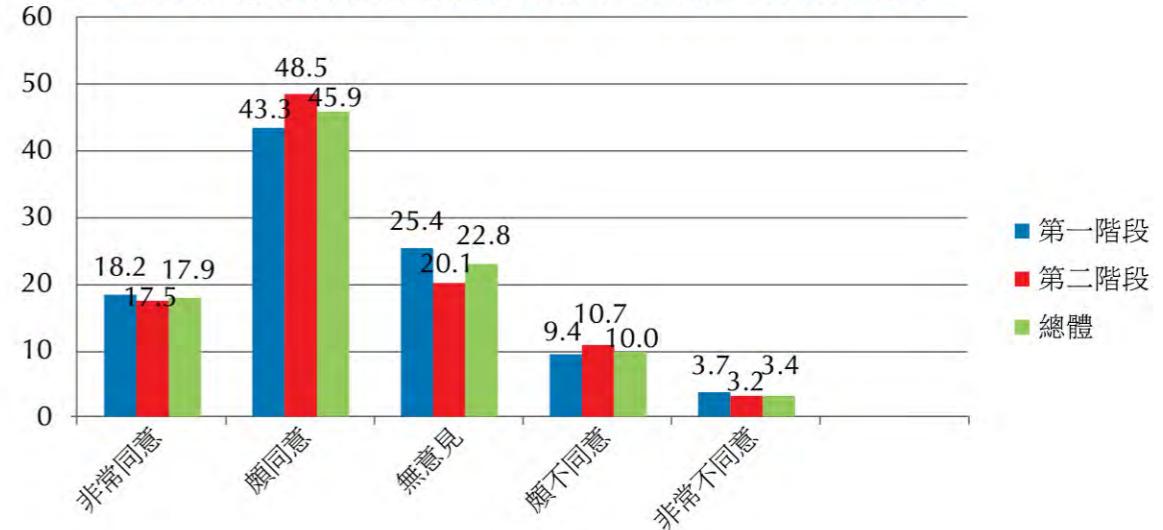
第一階段中，高達61.5%的受訪者對“新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”表示同意，包括“非常同意”的有18.2%和“頗同意”的有43.3%；而感到無意見的則有25.4%的受訪者；另方面，僅有13.1%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的9.4%和“非常不同意”的有3.7%。

第二階段中，高達66.0%的受訪者對“新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”表示同意，包括“非常同意”的有17.5%和“頗同意”的有48.5%；比第一階段的61.5%高出4.5%，而感到無意見的則有20.1%的受訪者；比第一階段的25.4%低5.3%，另方面，僅有13.9%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的10.7%和“非常不同意”的有3.2%，比第一階段的13.1%高0.8%。詳見表4.2.5和圖4.2.5。

表4.2.5 新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。

第一階段 (N=1501, 平均值=3.63)			第二階段 (N=1500, 平均值=3.67)			總體 (N=3001, 平均值=3.65)		
同意程度	人數	百分比	同意程度	人數	百分比	同意程度	人數	百分比
非常同意	273	18.2	非常同意	263	17.5	非常同意	536	17.9
頗同意	650	43.3	頗同意	728	48.5	頗同意	1378	45.9
無意見	382	25.4	無意見	301	20.1	無意見	683	22.8
頗不同意	141	9.4	頗不同意	160	10.7	頗不同意	301	10.0
非常不同意	55	3.7	非常不同意	48	3.2	非常不同意	103	3.4
總計	1501	100.0	總計	1500	100.0	總計	3001	100.0

圖4.2.5 新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。



## 六、你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。

總體而言，相當程度（58.7%）的受訪者“你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”表示同意，包括“非常同意”的有16.9%和“頗同意”的有41.8%；而感到無意見的則有23.6%的受訪者；另方面，僅有17.7%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的12.5%，和非常不同意的5.2%。

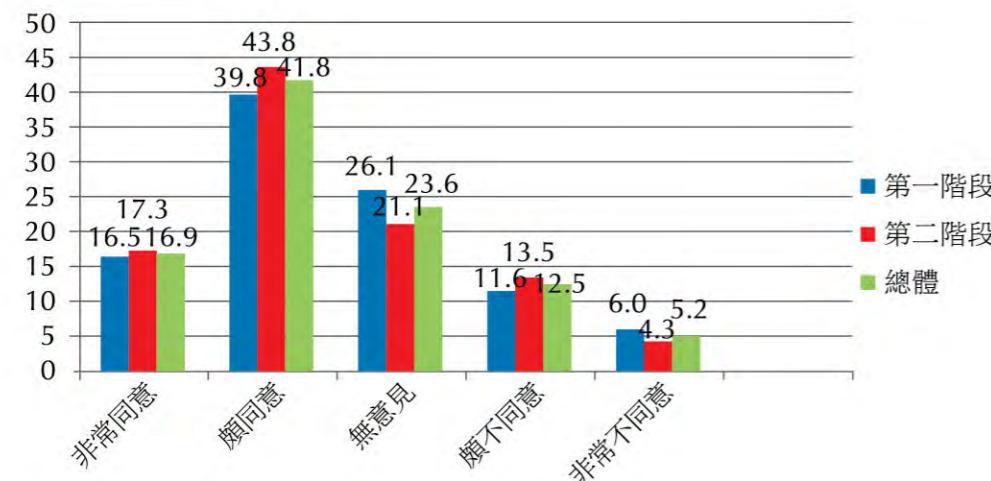
第一階段中，有相當程度的（56.3%）受訪者對“你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”表示同意，包括“非常同意”的有16.5%和“頗同意”的有39.8%；而感到無意見的則有26.1%的受訪者；另方面，僅有17.6%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的11.6%和“非常不同意”的有6.0%。

第二階段中，相當程度的（61.1%）受訪者對“你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”表示同意，包括“非常同意”的有17.3%和“頗同意”的有43.8%；而感到無意見的則有21.1%的受訪者；另方面，僅有17.8%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的13.5%和“非常不同意”的有4.3%。詳見表4.2.6和圖4.2.6。

表4.2.6 你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。

第一階段 (N=1501, 平均值=3.49)			第二階段 (N=1500, 平均值=3.56)			總體 (N=3001, 平均值=3.53)		
同意程度	人數	百分比	同意程度	人數	百分比	同意程度	人數	百分比
非常同意	248	16.5	非常同意	259	17.3	非常同意	507	16.9
頗同意	597	39.8	頗同意	657	43.8	頗同意	1254	41.8
無意見	392	26.1	無意見	317	21.1	無意見	709	23.6
頗不同意	174	11.6	頗不同意	202	13.5	頗不同意	376	12.5
非常不同意	90	6.0	非常不同意	65	4.3	非常不同意	155	5.2
總計	1501	100.0	總計	1500	100.0	總計	3001	100.0

圖4.2.6 你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。



## 七、電費應該統一定價，大小用戶一律平等

第二階段調查中增加了問題“電費應該統一定價，大小用戶一律平等。”1500位受訪者中，不足一半（43.2%）的受訪者對“電費應該統一定價，大小用戶一律平等”表示同意，包括“非常同意”的有11.3%和“頗同意”的有31.9%；而感到無意見的則有20.7%的受訪者；另方面，有36.1%的受訪者表示不同意，包括“頗不同意”的27.7%和“非常不同意”的8.4%。詳見表4.2.7和圖4.2.7。

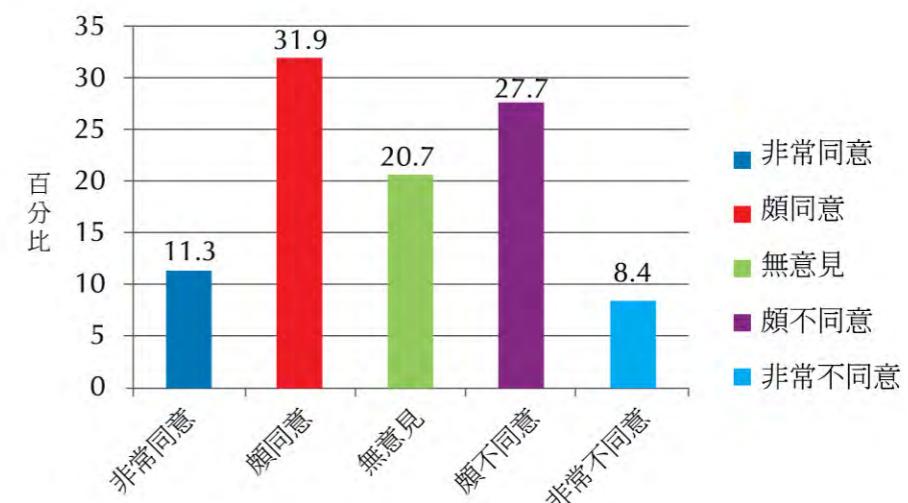
表4.2.7 電費應該統一定價，大小用戶一律平等。

(N=1500, 平均值=3.10)

同意程度	人數	百分比
非常同意	169	11.3
頗同意	478	31.9
無意見	311	20.7
頗不同意	416	27.7
非常不同意	126	8.4
總計	1500	100.0

圖4.2.7 電費應該統一定價，大小用戶一律平等。

(N=1500, 平均值=3.10)



## 八、電費制度應優先照顧哪一些（包括中小企、微企、低收入家庭、大企業、普通家庭）？

優先程度排第一的為低收入家庭，受訪者中有53.0%將其排在第一位，高於將其排在其他位置。

優先程度排第二的為普通家庭，受訪者中有44.1%將其排在第二位，高於將其排在其他位置。

優先程度排在第三的為微企，受訪者中有44.5%將其排在第三，高於將其排在其他位置。

優先程度排在第四的為中小企，受訪者中有54.1%將其排在第四位，高於將其排在其他位置。

優先程度排在第五的為大企業，受訪者中有59.2%將其排在第五位，高於將其排在其他位置。

綜上所述，優先程度的排名為：第一，低收入家庭，第二，普通家庭，第三，微企，第四，中小企，第五，大企業。詳情見表4.2.8。

表4.2.8 電費制度應優先照顧哪個群體 (N=1500)

照顧對象	排1	排2	排3	排4	排5	不評價
中小企	28 1.9%	43 2.9%	128 8.5%	812 54.1%	489 32.6%	0 0%
微企	48 3.2%	182 12.1%	668 44.5%	527 35.1%	75 5.0%	0 0%
低收入家庭	795 53.0%	144 9.6%	464 30.9%	69 4.6%	26 1.7%	2 0.2%
大企業	26 1.7%	470 31.3%	77 5.1%	35 2.3%	888 59.2%	4 0.3%
普通家庭	598 39.9%	661 44.1%	161 10.7%	55 3.7%	19 1.3%	6 0.4%

九、請按照對您的重要程度給下列電力供應因素（包括電費價格、供電穩定性、有利於節約能源、有利於環境保護、供電服務質量）打分（最不重要為0分、最重要為10分，您會給下列因素評估多少分？）

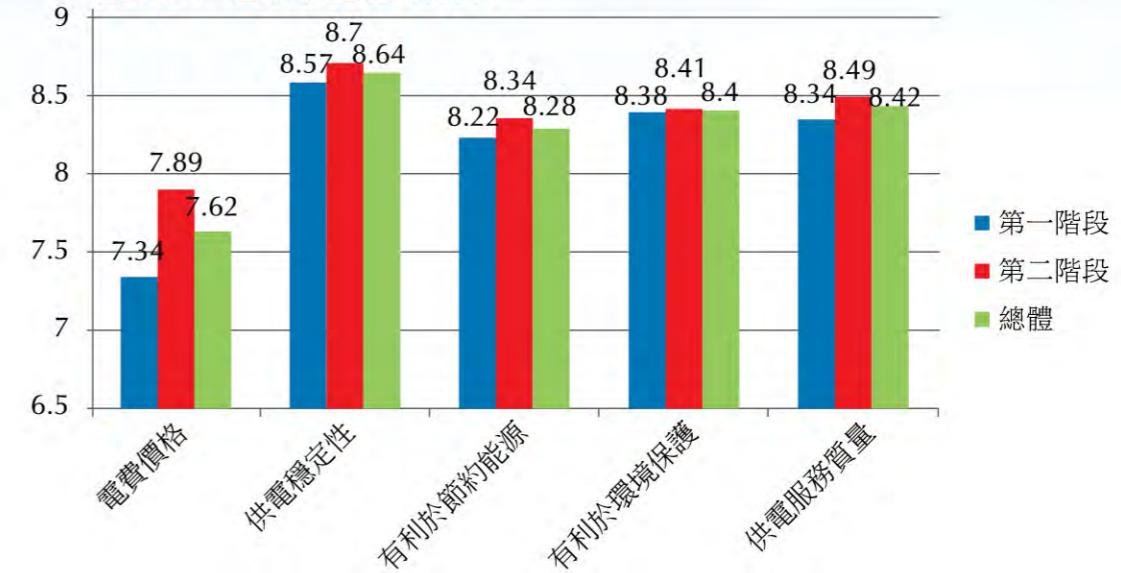
總體上，受訪者對電費價格、供電穩定性、節約能源、環境保護和供電服務質量都十分重視，各項平均分均超過7。其中對供電穩定性的重視程度最高（8.64），其次為供電的服務質量（8.42），有利於環境保護（8.40），有利於節約能源（8.28），最後為電費價格（7.62）。

第一階段中，受訪者對於電費價格、供電穩定性、節約能源、環境保護和供電服務質量各項評分的平均分均超過6。其中供電穩定性的評分最高，平均值為8.70分，其次為供電服務質量，平均分為8.49分。第二階段中，受訪市民對各項電力供應因素的重視程度均較第一階段增加。詳情見表4.2.9和圖4.2.9。

表4.2.9 電力供應因素評分

電力供應因素	第一階段 (N=1501)		第二階段 (N=1500)		總體 (N=3001)	
	平均分	平均分	平均分	平均分	平均分	平均分
電費價格	7.34	7.89	7.62			
供電穩定性	8.57	8.70	8.64			
有利於節約能源	8.22	8.34	8.28			
有利於環境保護	8.38	8.41	8.40			
供電服務質量	8.34	8.49	8.42			

圖4.2.9 電力供應因素評分



## 4.3 澳門市民個人特性與其對新電費制度的態度之關係

我們首先採用SPSS軟件中的獨立樣本差別假設檢驗（T-test）的方法和方差分析（ANOVA）方法檢驗澳門市民個人特性與其對新電費制度的態度（問題1—問題7）的關係，結果表明不同的性別、年齡、教育程度、家庭人口、對電費支出的知曉情況和家庭月收入的市民對新電費制度的態度會有明顯差別。

### 4.3.1 男、女受訪者之新電費制度態度之差別

#### 總體結果

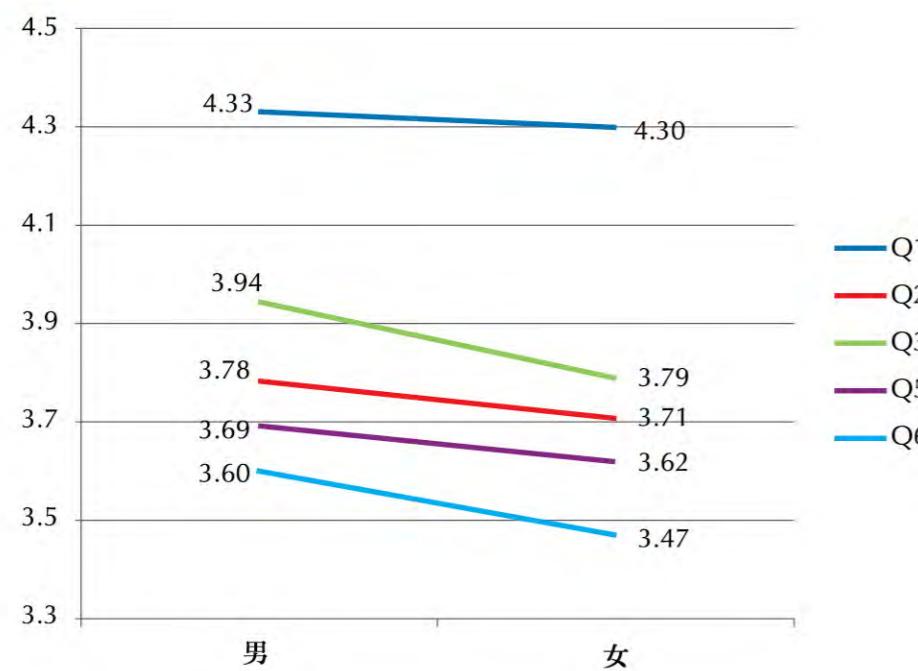
首先我們採用SPSS軟件中的獨立樣本差別假設檢驗（T-test）的方法，對澳門男受訪者和女受訪者差別作檢驗，結果見表4.3.1a所示。從統計意義上來說，只有T-test的P值小於0.05，男、女兩組的看法才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.1a的結果可知，Q1、Q3、Q6等三個問題，男女受訪者之間的態度有顯著差別，其他的問題男女受訪者的態度無顯著差別。其中對於“Q1. 新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。”的問題，男性的認同程度（4.33）顯著高於女性（4.30），表明男性更認同盡量照顧低收入家庭的制度。對於“Q3. 新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。”的問題，男性的認同程度（3.94）顯著高於女性（3.79），表明男性更贊同多用多付的制度。對於“Q6你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”的問題，男性的認同程度（3.60）顯著高於女性（3.47），表明男性更贊同讓自己的優惠少，讓收入低的人優惠多的觀點。詳情見表4.3.1a和圖5.3.1a。

表4.3.1a 男、女受訪者之新電費制度態度之差別檢驗 (T-test) 結果

問題	男 N=1286	女 N=1715	F值	P值
Q1新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。	4.33*	4.30*	4.125	<u>0.042</u>
Q2新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。	3.78	3.71	1.989	0.159
Q3新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。	3.94	3.79	28.111	<u>0.000</u>
Q5新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。	3.69	3.62	0.001	0.973
Q6你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。	3.60	3.47	8.401	<u>0.004</u>

\*此兩欄的數值為男、女兩組對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

圖4.3.1a 男、女受訪者之新電費制度態度之差別檢驗 (T-test) 結果



## 第一階段

首先我們採用SPSS軟件中的獨立樣本差別假設檢驗 (T-test) 的方法，對澳門男受訪者和女受訪者差別作檢驗，結果見表4.3.1b所示。從統計意義上來說，只有T-test的P值小於0.05，男、女兩組的看法才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.1b的結果可知，Q2、Q5等兩個問題，男女受訪者之間的態度有顯著差別，其他的問題男女受訪者的態度無顯著差別。其中對於“Q2.新電費制度應該引入“多用

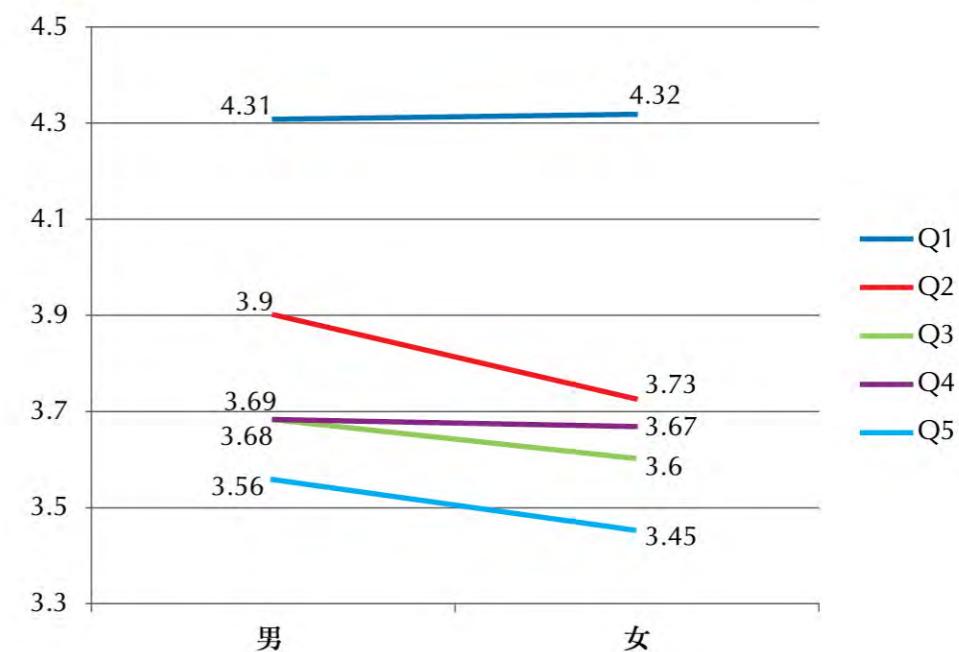
多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。”的問題男性的認同程度（3.90）顯著高於女性（3.73），表明男性更認同多用多付的制度。對於“Q5.你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”的問題男性的認同程度（3.56）顯著高於女性（3.45），表明男性更贊同照顧低收入家庭。詳情見表4.3.1b和圖4.3.1b。

表4.3.1b 男、女受訪者之新電費制度態度之差別檢驗 (T-test) 結果

問題	男 N=601	女 N=900	F值	P值
Q1新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。	4.31*	4.32*	.320	.572
Q2新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。	3.90	3.73	19.149	<u>.000</u>
Q3新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。	3.68	3.60	3.786	.052
Q4新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。	3.69	3.67	.342	.559
Q5你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。	3.56	3.45	9.317	<u>.002</u>

\*此兩欄的數值為男、女兩組對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

圖4.3.1b 男、女受訪者之新電費制度態度之差別檢驗 (T-test) 結果



## 第二階段

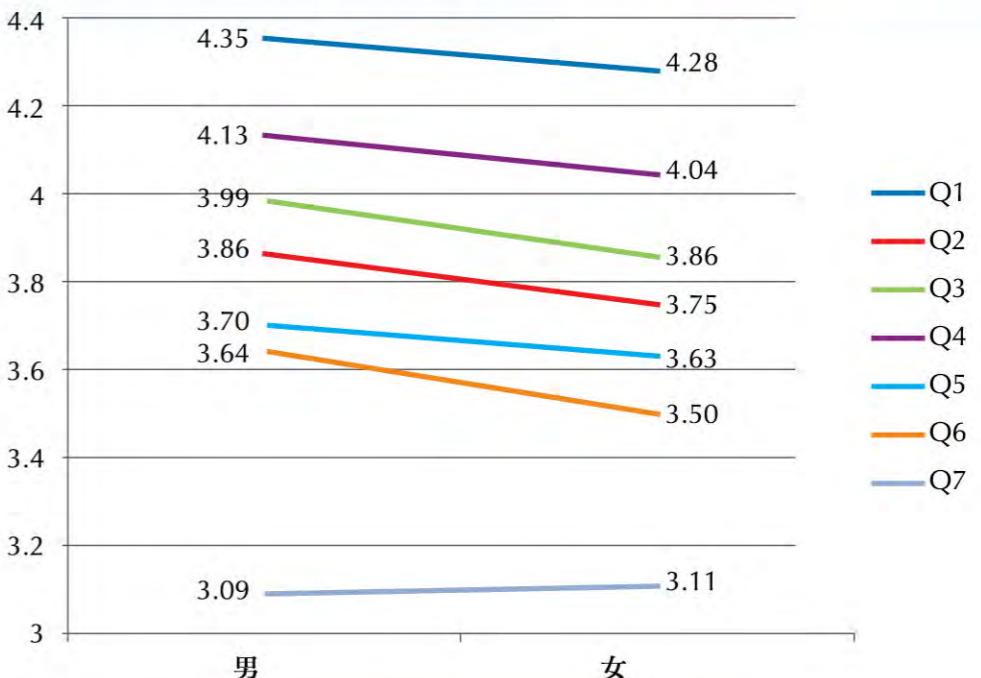
首先我們採用SPSS軟件中的獨立樣本差別假設檢驗（T-test）的方法，對澳門男受訪者和女受訪者差別作檢驗，結果見表4.3.1c所示。從統計意義上來說，只有T-test的P值小於0.05，男、女兩組的看法才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.1c的結果可知，Q2、Q3等兩個問題，男女受訪者之間的態度有顯著差別，其他的問題男女受訪者的態度無顯著差別。其中對於“Q2.新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，男性的認同程度（3.86）顯著高於女性（3.75），表明男性更認同大用戶幫助小用戶的制度。對於“Q3.新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。”的問題，男性的認同程度（3.99）顯著高於女性（3.86），表明男性更贊同多用多付的制度。詳情見表4.3.1c和圖4.3.1c。

**表4.3.1c 男、女受訪者之新電費制度態度之差別檢驗（T-test）結果**

問題	男 N=685	女 N=815	F值	P值
Q1新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。	4.35*	4.28*	3.147	0.076
Q2新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。	3.86	3.75	5.553	<u>0.019</u>
Q3新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。	3.99	3.86	6.112	<u>0.014</u>
Q4多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電。	4.13	4.04	1.318	0.251
Q5新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。	3.70	3.63	3.722	0.054
Q6你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。	3.64	3.50	1.167	0.280
Q7電費應該統一定價，大小用戶一律平等。	3.09	3.11	0.339	0.561

\*此兩欄的數值為男、女兩組對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

**圖4.3.1c 男、女受訪者之新電費制度態度之差別檢驗（T-test）結果**



## 4.3.2 不同年齡受訪者對新電費制度態度之差別

### 總體結果

我們採用SPSS軟件中的方差分析（ANOVA）方法，對不同年齡受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.2a所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各年齡受訪者的觀點才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.2a的結果可知，僅Q2顯示不同年齡的受訪者之看法有顯著差別，即受訪者之觀點與其年齡顯著相關；其他的問題不同年齡組受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其年齡不顯著相關。對於“Q2.新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，65歲以上的受訪者認同程度（4.08）最高，其他依次為55-64歲（3.80），45-54歲（3.76），35-44歲（3.70），25-34歲（3.65），認同程度最低的為18-24歲（3.63）。表明年齡較大的市民更贊成新電費制度讓大用戶幫助小用戶的觀點。詳情見表4.3.2a和圖4.3.2a。

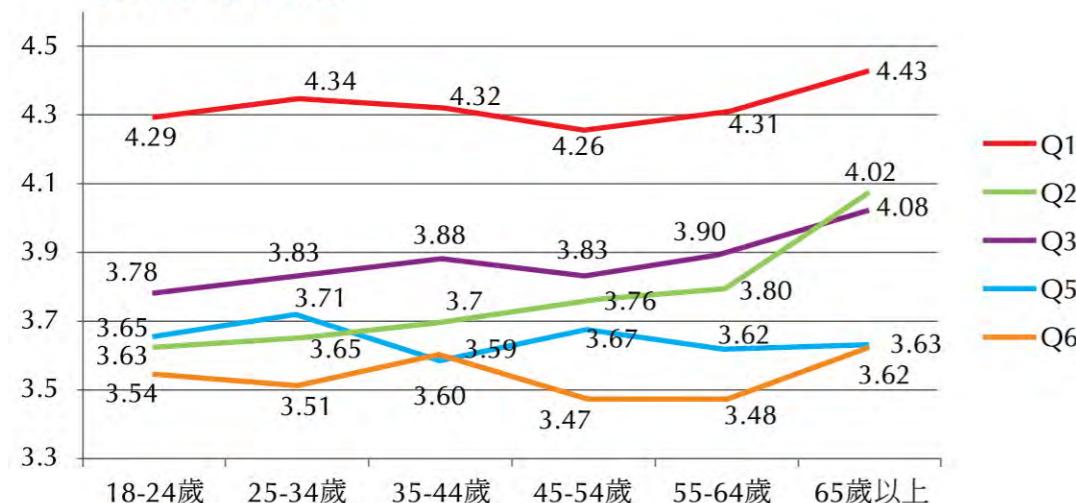
表4.3.2a 不同年齡受訪者對新電費制度意見的方差分析  
(ANOVA) 結果

問題	18-24歲 N=612	25-34歲 N=527	35-44歲 N=537	45-54歲 N=567	55-64歲 N=482	65歲 以上 N=265	F值	P值
Q1**	4.29*	4.34*	4.32*	4.26*	4.31*	4.43*	1.419	0.203
Q2	3.63	3.65	3.70	3.76	3.80	4.08	7.222	.000
Q3	3.78	3.83	3.88	3.83	3.90	4.02	1.867	.083
Q5	3.65	3.71	3.59	3.67	3.62	3.63	1.166	0.321
Q6	3.54	3.51	3.60	3.47	3.48	3.62	1.688	0.120

\* 此六欄的數值為各年齡的受訪者對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1, Q2, Q3, Q5, Q6之問題內容同表4.3.1a，為節省篇幅省略之。

圖4.3.2a 不同年齡受訪者對新電費制度意見的方差分析  
(ANOVA) 結果



## 第一階段

我們採用SPSS軟件中的方差分析(ANOVA)方法，對不同年齡受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.2b所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各年齡受訪者的觀點才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.2b的結果可知，僅Q4顯示不同年齡的受訪者之看法有顯著差別，即受訪者之觀點與其年齡顯著相關；其他的問題不同年齡組受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其年齡不顯著相關。對於“Q4.新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，65歲以上的受訪者認同程度(4.05)最高，其他依次為55-64歲(3.79)，45-54歲(3.68)，18-24歲(3.61)，35-44歲(3.58)和25-34歲(3.58)。表明年齡較大的市民更贊成新電費制度讓大用戶幫助小用戶的觀點。詳情見表4.3.2b和圖4.3.2b。

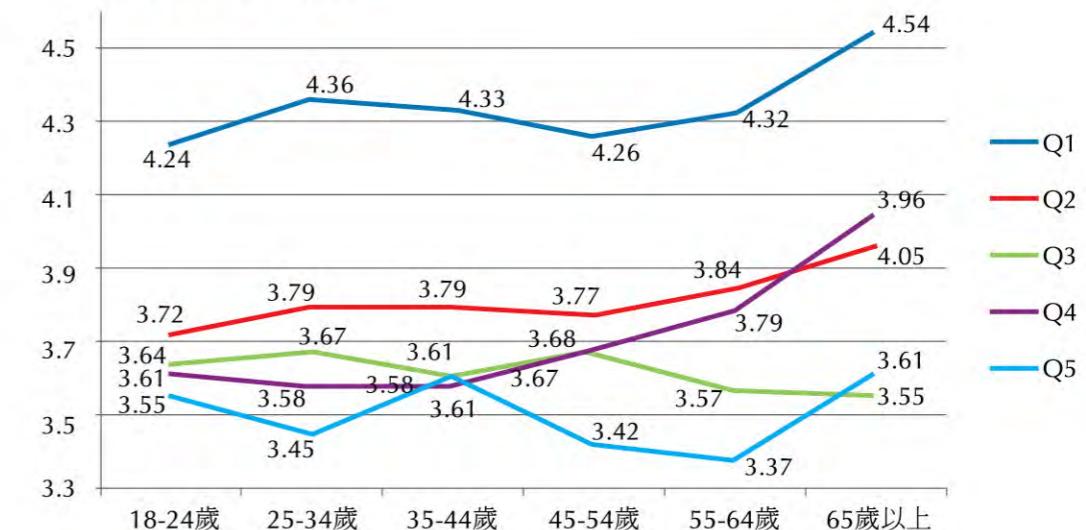
表4.3.2b 不同年齡受訪者對新電費制度意見的方差分析  
(ANOVA) 結果

問題	18-24歲 N=313	25-34歲 N=272	35-44歲 N=261	45-54歲 N=301	55-64歲 N=230	65歲 以上 N=118	F值	P值
Q1**	4.24*	4.36*	4.33*	4.26*	4.32*	4.54*	1.958	.069
Q2	3.72	3.79	3.79	3.77	3.84	3.96	.790	.578
Q3	3.64	3.67	3.61	3.67	3.57	3.55	.450	.845
Q4	3.61	3.58	3.58	3.68	3.79	4.05	3.862	.001
Q5	3.55	3.45	3.61	3.42	3.37	3.61	1.814	.093

\* 此六欄的數值為各年齡的受訪者對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q5之問題內容同表4.3.1b，為節省篇幅省略之。

圖4.3.2b 不同年齡受訪者對新電費制度意見的方差分析  
(ANOVA) 結果



## 第二階段

我們採用SPSS軟件中的方差分析(ANOVA)方法，對不同年齡受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.2c所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各年齡受訪者的觀點才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.2c的結果可知，Q2和Q5顯示不同年齡的受訪者之看法有顯著差別，即受訪者之觀點與其年齡顯著相關；其他的問題不同年齡組受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其年齡不顯著相關。對於“Q2.新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，65歲以上的受訪者認同程度(4.11)最高，其他依次為45-54歲(3.85)，35-44歲和55-64歲(3.68)，25-34歲(3.72)，認同程度最低的為18-24歲(3.65)。表明年齡較大的市民更贊成新電費制度讓大用戶幫助小用戶的觀點。對於“Q5

新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”的問題，65歲以上的受訪者認同程度（3.69）最高，其次為25-34歲（3.76），再次為18-24歲，45-54歲和55-64歲（3.67），認同程度最低的為35-44歲（3.58）。表明35-44歲的受訪者較為不認同新電費制度應照顧中小企，特別是微企的觀點。詳情見表4.3.2c和圖4.3.2c。

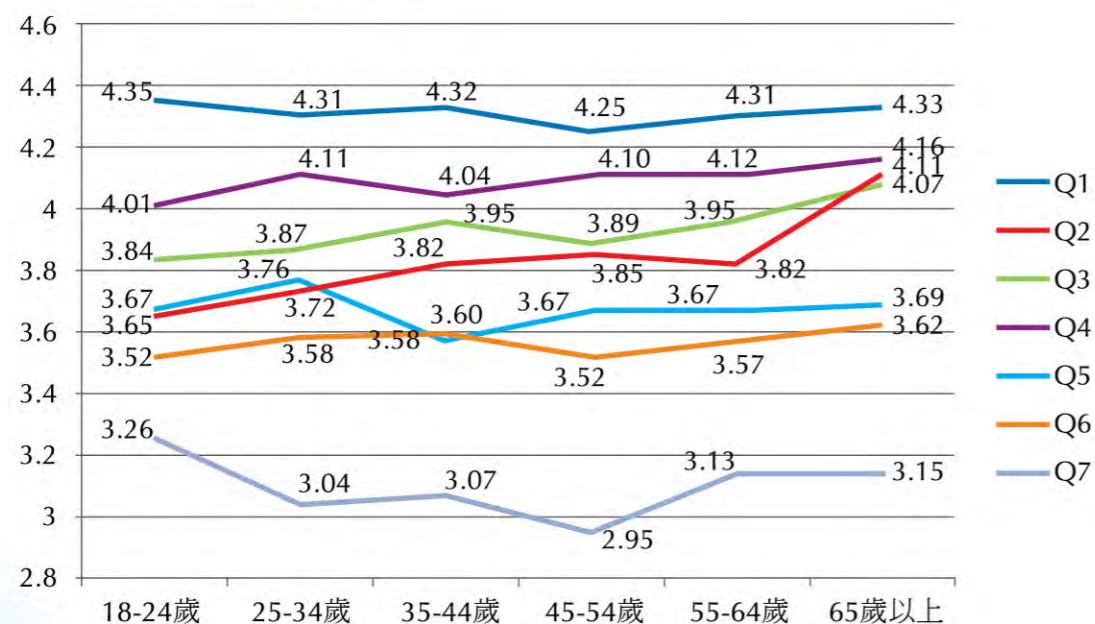
**表4.3.2c 不同年齡受訪者對新電費制度意見的方差分析（ANOVA）結果**

問題	18-24歲 N=299	25-34歲 N=255	35-44歲 N=276	45-54歲 N=266	55-64歲 N=252	65歲 以上 N=147	F值	P值
Q1**	4.35*	4.31*	4.32*	4.25*	4.31*	4.33*	0.531	0.785
Q2	3.65	3.72	3.82	3.85	3.82	4.11	4.591	<u>0.000</u>
Q3	3.84	3.87	3.95	3.89	3.95	4.07	1.147	0.332
Q4	4.01	4.11	4.04	4.10	4.12	4.16	0.829	0.547
Q5	3.67	3.76	3.58	3.67	3.67	3.69	2.165	<u>0.044</u>
Q6	3.52	3.58	3.60	3.52	3.57	3.62	0.531	0.785
Q7	3.26	3.04	3.07	2.95	3.13	3.15	2.050	0.056

\* 此六欄的數值為各年齡的受訪者對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q7之間問題內容同表4.3.1c，為節省篇幅省略之。

**圖4.3.2c 不同年齡受訪者對新電費制度意見的方差分析（ANOVA）結果**



### 4.3.3不同教育程度受訪者對新電費制度態度之差別

#### 總體結果

我們採用SPSS軟件中的方差分析（ANOVA）方法，對不同教育程度受訪者對新電費制度意見之差別作檢驗，結果見表4.3.3a所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各教育程度的受訪者觀點才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.3a的結果可知，Q2和Q5問題顯示不同教育程度的受訪者之看法有顯著差別，即受訪者之觀點與其教育程度顯著相關；其他的問題不同教育程度受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其教育程度不顯著相關。對於“Q2.新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，未入學的受訪者的認同程度最高（4.10），其他依次為，小學（3.92），初中（3.84），高中（3.68），大學（3.64），大學以上（3.61），高等專科（3.59），表明教育程度較低的受訪者較其他教育程度受訪者更為贊同新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶的觀點。對於“Q5 新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”的問題，大學以上的受訪者的認同程度最高（3.79），其次為大學（3.66），高中（3.70），初中（3.68），以小學受訪者的認同程度最低（3.51），表明大學以上的受訪者的認同程度較其他教育程度受訪者高。詳情見表4.3.3a和圖4.3.3a。

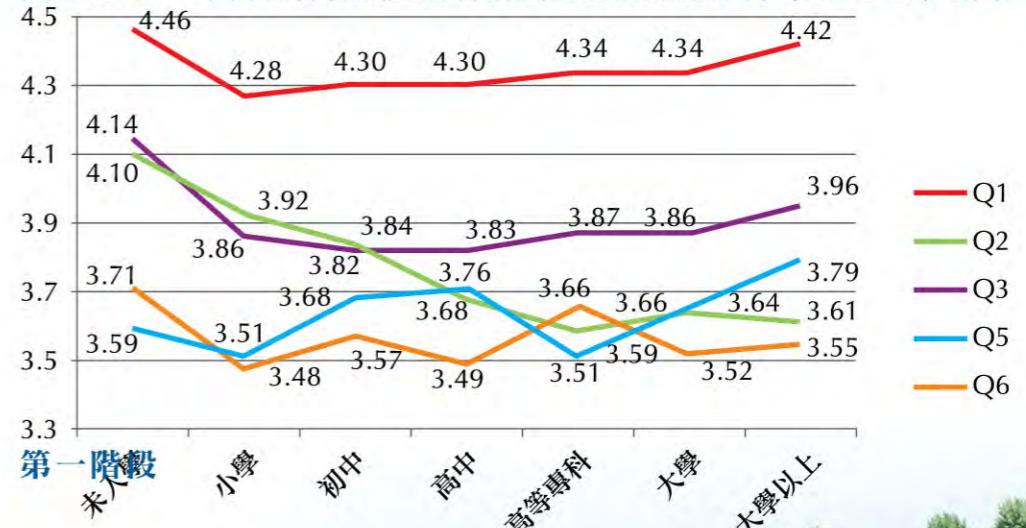
**表4.3.3a 不同教育程度受訪者消費觀念的方差分析（ANOVA）結果**

問題	未入學 N=63	小學 N=492	初中 N=598	高中 N=767	高等 專科 N=121	大學 N=795	大學 以上 N=150	F值	P值
Q1**	4.46*	4.28*	4.30*	4.30*	4.34*	4.34*	4.42*	1.494	0.164
Q2	4.10	3.92	3.84	3.68	3.59	3.64	3.61	6.518	<u>0.000</u>
Q3	4.14	3.86	3.82	3.83	3.87	3.86	3.96	1.039	0.401
Q5	3.59	3.51	3.68	3.70	3.51	3.66	3.79	2.560	<u>0.013</u>
Q6	3.71	3.48	3.57	3.49	3.66	3.52	3.55	1.265	0.264

\* 此七欄的數值為各教育程度的受訪者對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1, Q2, Q3, Q5, Q6之間問題內容同表4.3.1a，為節省篇幅省略之。

**圖4.3.3a 不同教育程度受訪者消費觀念的方差分析（ANOVA）結果**



我們採用SPSS軟件中的方差分析(ANOVA)方法，對不同教育程度受訪者對新電費制度意見之差別作檢驗，結果見表4.3.3b所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各教育程度的受訪者觀點才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.3b的結果可知，Q3、Q4兩個問題顯示不同教育程度的受訪者之看法有顯著差別，即受訪者之觀點與其教育程度顯著相關；其他的問題不同教育程度受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其教育程度不顯著相關。對於“Q3.新電費制度應該同時照顧中小企業，特別是微企。”的問題，教育程度為大學以上受訪者的認同程度(3.73)最高，其他依次為，高中(3.70)，初中(3.67)，大學(3.65)，未入學(3.50)，小學(3.45)，同意程度最低的為高等專科(3.41)，表明大學以上教育程度的受訪者較其他教育程度受訪者更為贊同新電費制度照顧中小企業，特別是微企的觀點。對於“Q4.新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，未入學的受訪者的認同程度最高(4.15)，依次為小學(3.88)，初中(3.76)，高中(3.63)，而大學(3.59)和大學以上(3.52)的認同程度較低，表明教育程度較高的受訪者不贊同大用戶幫助小用戶的觀點，而更傾向於收費公平。詳情見表4.3.3b和圖4.3.3b。

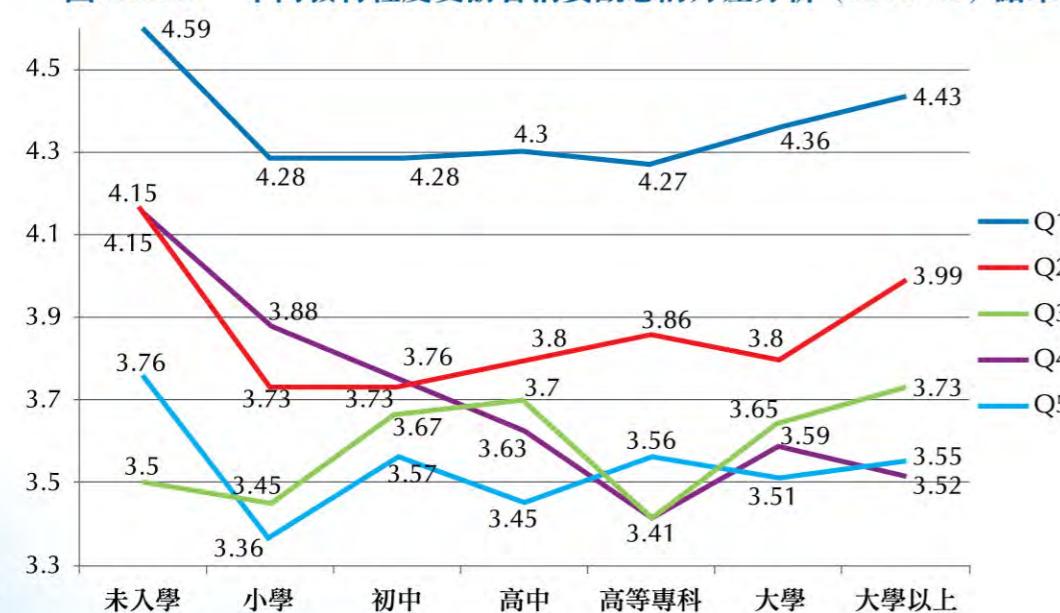
表4.3.3b 不同教育程度受訪者消費觀念的方差分析(ANOVA)結果

問題	未入學 N=34	小學 N=222	初中 N=309	高中 N=377	高等 專科 N=59	大學 N=403	大學 以上 N=86	F值	P值
Q1**	4.59*	4.28*	4.28*	4.30*	4.27	4.36	4.43	1.254	.270
Q2	4.15	3.73	3.73	3.80	3.86	3.80	3.99	1.166	.319
Q3	3.50	3.45	3.67	3.70	3.41	3.65	3.73	2.050	.046
Q4	4.15	3.88	3.76	3.63	3.41	3.59	3.52	3.480	.001
Q5	3.76	3.36	3.57	3.45	3.56	3.51	3.55	1.185	.308

\* 此七欄的數值為各教育程度的受訪者對左邊欄中問題的同意程度(1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意)的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q5之問題內容同表4.3.1b，為節省篇幅省略之。

圖4.3.3b 不同教育程度受訪者消費觀念的方差分析(ANOVA)結果



## 第二階段

我們採用SPSS軟件中的方差分析(ANOVA)方法，對不同教育程度受訪者對新電費制度意見之差別作檢驗，結果見表4.3.3c所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各教育程度的受訪者觀點才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.3c的結果可知，僅Q2問題顯示不同教育程度的受訪者之看法有顯著差別，即受訪者之觀點與其教育程度顯著相關；其他的問題不同教育程度受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其教育程度不顯著相關。對於“Q2.新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，未入學的受訪者的認同程度最高(4.03)，其他依次為，小學(3.95)，初中(3.93)，高等專科(3.76)，大學以上(3.73)，高中(3.72)，大學(3.69)，表明教育程度較低的受訪者較其他教育程度受訪者更為贊同新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶的觀點。詳情見表4.3.3c和圖4.3.3c。

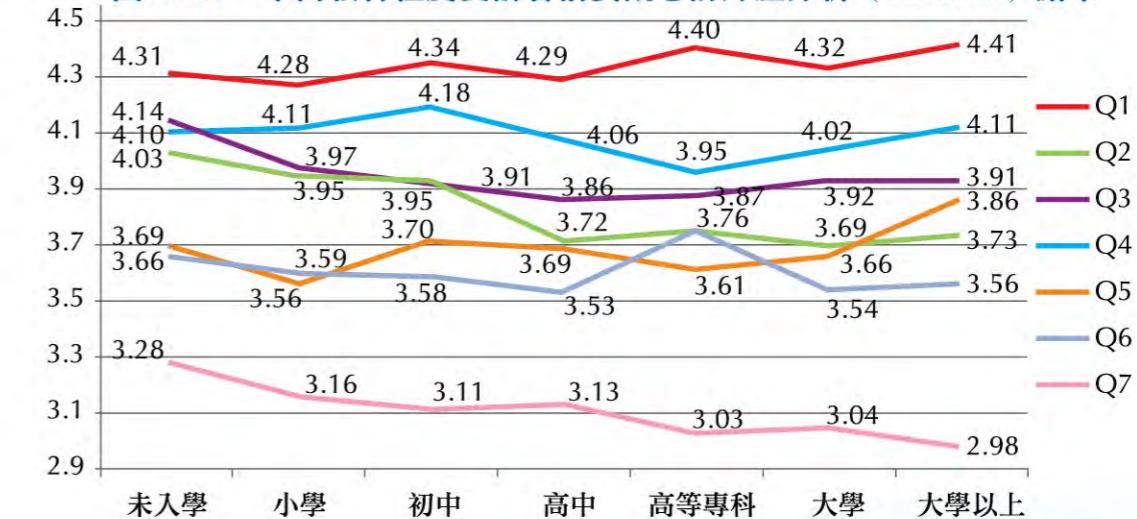
表4.3.3c 不同教育程度受訪者消費觀念的方差分析(ANOVA)結果

問題	未入學 N=29	小學 N=270	初中 N=289	高中 N=390	高等 專科 N=62	大學 N=392	大學 以上 N=64	F值	P值
Q1**	4.31*	4.28*	4.34*	4.29*	4.40*	4.32*	4.41*	0.697	0.674
Q2	4.03	3.95	3.93	3.72	3.76	3.69	3.73	3.850	0.000
Q3	4.14	3.97	3.91	3.86	3.87	3.92	3.92	0.609	0.74
Q4	4.10	4.11	4.18	4.06	3.95	4.02	4.11	1.328	0.233
Q5	3.69	3.56	3.70	3.69	3.61	3.66	3.86	1.135	0.338
Q6	3.66	3.59	3.58	3.53	3.76	3.54	3.56	1.338	0.228
Q7	3.28	3.16	3.11	3.13	3.03	3.04	2.98	0.572	0.779

\* 此七欄的數值為各教育程度的受訪者對左邊欄中問題的同意程度(1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意)的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q7之問題內容同表4.3.1c，為節省篇幅省略之。

圖4.3.3c 不同教育程度受訪者消費觀念的方差分析(ANOVA)結果



### 4.3.4 不同家庭人口數之受訪者之新電費制度態度之差別

我們首先將受訪者的家庭人口數分組，同住家庭人口數為1人的為第1組，家庭人口數為2-3人的為第2組，家庭人口數為4人的為第3組，家庭人口數為5人及5人以上的為第4組。

#### 總體結果

我們採用SPSS軟件中的方差分析(ANOVA)方法，對不同家庭人口數的受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.4a所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，家庭人口數不同的受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.5a的結果可知，Q3和Q5顯示家庭人口數不同的受訪者之態度有顯著差別，即受訪者之態度與其家庭人口數顯著相關；其他的問題家庭人口數不同的受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其家庭人口數不顯著相關。對於“Q3新電費制度應該引入‘多用多付’即‘用電多電價貴，用電少電價平’的電費制度。”的問題，家庭人口數為1人的受訪者(4.04)對於該問題的認同程度最高，接著是2-3人(3.92)，4人(3.87)，最後為5人及5人以上(3.70)，表明家庭人口數較少的受訪者比較認同多用多付的電費制度。對於“Q5新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”的問題，家庭人口數為1人的受訪者(3.75)對於該問題的認同程度最高，接著是2-3人(3.68)，4人(3.66)，最後為5人及5人以上(3.59)，表明家庭人口數較少的受訪者比較認同新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企的觀點。詳情見表4.3.4a和圖4.3.4a。

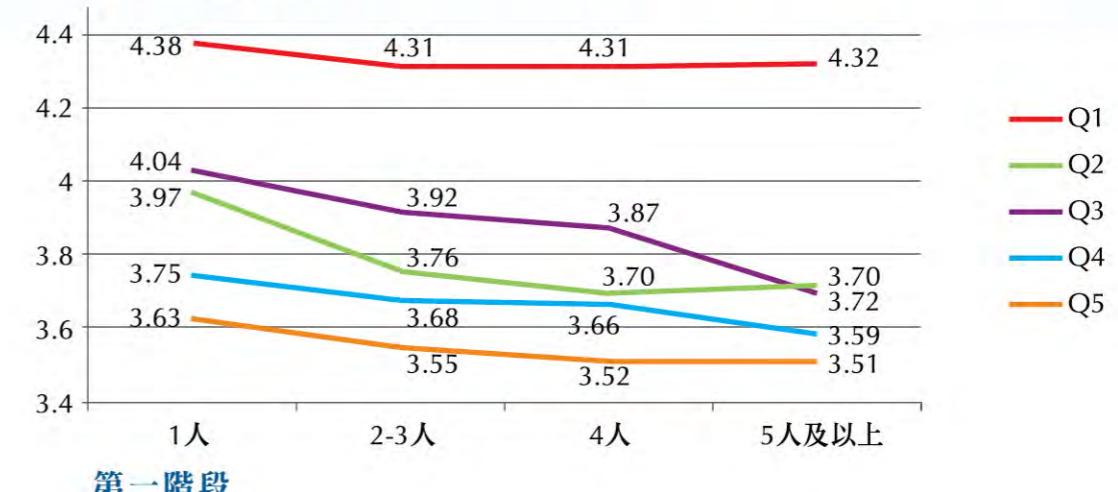
表4.3.4a 不同家庭人口數受訪者新電費制度態度的方差分析(ANOVA)結果

問題	1人 N=120	2-3人 N=1118	4人 N=1028	5人及 以上 N=712	F值	P值
Q1**	4.38*	4.31*	4.31*	4.32*	0.495	0.740
Q2	3.97	3.76	3.70	3.72	1.904	0.107
Q3	4.04	3.92	3.87	3.70	5.298	<u>0.000</u>
Q5	3.75	3.68	3.66	3.59	4.029	<u>0.003</u>
Q6	3.63	3.55	3.52	3.51	1.367	0.243

\*此四欄的數值為各家庭人口數的受訪者對左邊欄中問題的同意程度(1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意)的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1, Q2, Q3, Q5, Q6之問題內容同表4.3.1a，為節省篇幅省略之。

圖4.3.4a 不同家庭人口數受訪者新電費制度態度的方差分析(ANOVA)結果



#### 第一階段

我們採用SPSS軟件中的方差分析(ANOVA)方法，對不同家庭人口數的受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.4b所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，家庭人口數不同的受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.5b的結果可知，僅Q2顯示家庭人口數不同的受訪者之態度有顯著差別，即受訪者之態度與其家庭人口數顯著相關；其他的問題家庭人口數不同的受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其家庭人口數不顯著相關。對於“Q2新電費制度應該引入‘多用多付’”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。”家庭人口數為1人的受訪者(3.94)對於該問題的認同程度最高，其次為2-3人(3.86)，4人(3.81)，最後為5人及5人以上(3.62)，表明家庭人口數較少的受訪者比較認同多用多付的觀點。詳情見表4.3.4b和圖4.3.4b。

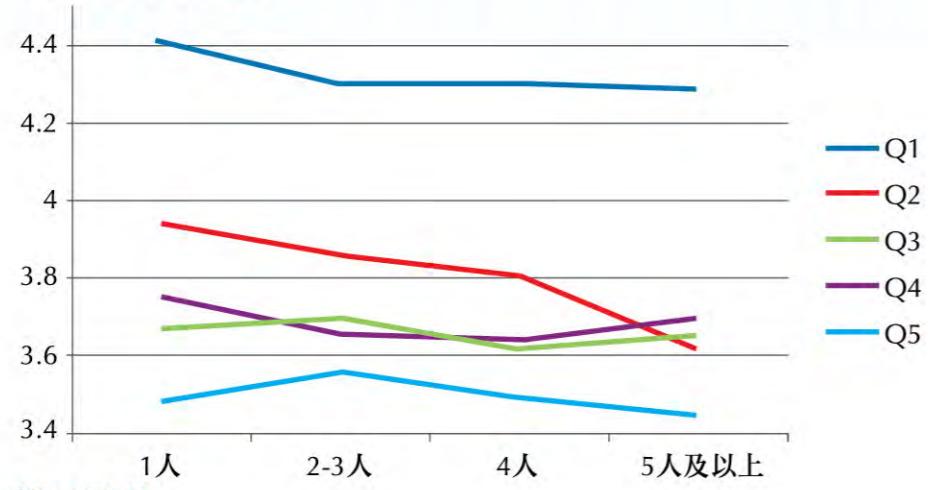
表4.3.4b 不同家庭人口數受訪者新電費制度態度的方差分析(ANOVA)結果

問題	1人 N=283	2-3人 N=346	4人 N=501	5人及 以上 N=364	F值	P值
Q1**	4.41*	4.30*	4.30*	4.29*	1.168	.320
Q2	3.94	3.86	3.81	3.62	4.814	<u>.002</u>
Q3	3.67	3.70	3.62	3.65	1.356	.255
Q4	3.75	3.66	3.64	3.70	0.700	.552
Q5	3.48	3.56	3.49	3.45	.660	.577

\*此四欄的數值為各家庭人口數的受訪者對左邊欄中問題的同意程度(1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意)的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q5之問題內容同表4.3.1b，為節省篇幅省略之。

圖4.3.4b 不同家庭人口數受訪者新電費制度態度的方差分析(ANOVA)結果



## 第二階段

我們採用SPSS軟件中的方差分析(ANOVA)方法，對不同家庭人口數的受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.4c所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，家庭人口數不同的受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.4c的結果可知，僅Q5顯示家庭人口數不同的受訪者之態度有顯著差別，即受訪者之態度與其家庭人口數顯著相關；其他的問題家庭人口數不同的受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其家庭人口數不顯著相關。對於“Q5新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”家庭人口數為1人的受訪者(3.80)對於該問題的認同程度最高，接著是2-3人(3.68)，4人(3.69)，最後為5人及5人以上(3.62)，表明家庭人口數較少的受訪者比較認同新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企的觀點。詳情見表4.3.4c和圖4.3.4c。

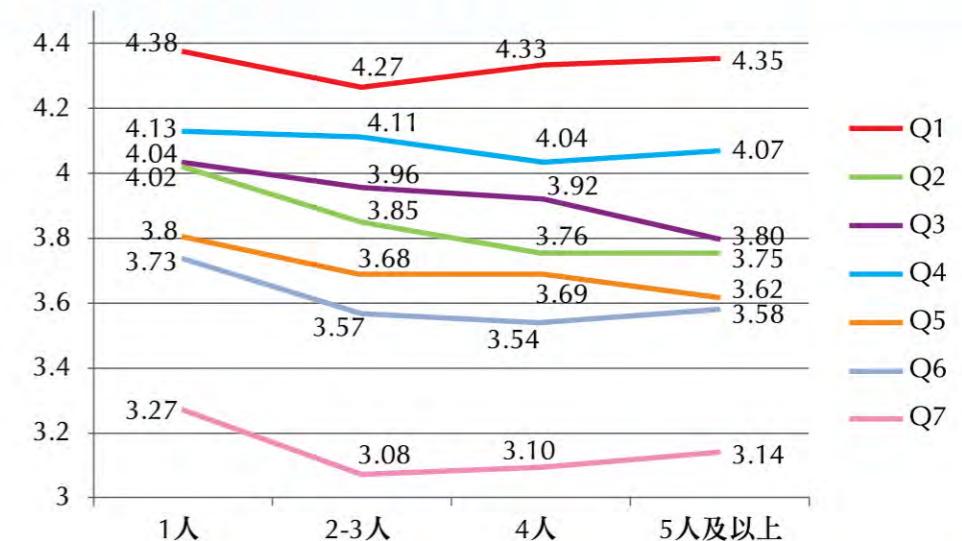
表4.3.4c 不同家庭人口數受訪者新電費制度態度的方差分析(ANOVA)結果

問題	1人 N=45	2-3人 N=564	4人 N=527	5人及 以上 N=348	F值	P值
Q1**	4.38*	4.27*	4.33*	4.35*	0.693	0.597
Q2	4.02	3.85	3.76	3.75	1.328	0.257
Q3	4.04	3.96	3.92	3.80	1.564	0.181
Q4	4.13	4.11	4.04	4.07	0.495	0.740
Q5	3.80	3.68	3.69	3.62	2.706	<u>0.029</u>
Q6	3.73	3.57	3.54	3.58	1.306	0.266
Q7	3.27	3.08	3.10	3.14	0.784	0.535

\*此四欄的數值為各家庭人口數的受訪者對左邊欄中問題的同意程度(1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意)的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q7之問題內容同表4.3.1c，為節省篇幅省略之。

圖4.3.4c 不同家庭人口數受訪者新電費制度態度的方差分析(ANOVA)結果



## 4.3.5 對實際電費支出的知悉情況不同的受訪者對新電費制度態度之差別

### 總體結果

我們採用SPSS軟件中的獨立樣本差別假設檢驗(T-test)的方法，對實際電費支出的知悉情況不同的受訪者對新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.5a所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，知道實際電費支出的受訪者和不知道實際電費支出的受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.5a的結果可知，Q1,Q2,Q3,Q5,Q6均與受訪者對於實際電費支出的知悉情況有關。對於“Q1.新電費制度應該盡量照顧低收入家庭。”的問題的認同程度，知道電費支出的受訪者(4.32)顯著高於不知道電費支出的受訪者(4.29)，表明知道電費支出的受訪者更為認同新電費制度應該盡量照顧低收入家庭；對於“Q2新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題的認同程度，知道電費支出的受訪者(3.76)顯著高於不知道電費支出的受訪者(3.68)，表明知道電費支出的受訪者更為認同新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶；對於“Q3新電費制度應該引入“多用多付”。即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度。的問題的認同程度，知道電費支出的受訪者(3.86)顯著高於不知道電費支出的受訪者(3.85)，表明知道電費支出的受訪者更為認同多用多付；對於“Q5新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。”的問題，知道電費支出的受訪者的認同程度(3.65)顯著高於不知道電費支出的受訪者(3.64)，表明知道電費支出的受訪者較為認同新電費制度應該同時照顧中小企，特別是微企。對於“Q6你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”的問題，知道電費支出的受訪者的認同程度(3.54)顯著高於不知道電費支出的受訪者(3.48)，表明知道電費支出的受訪者更願意讓自己的電費優惠少些，讓收入比自己低的人優惠多些。詳情見表4.3.5a和圖4.3.5a。

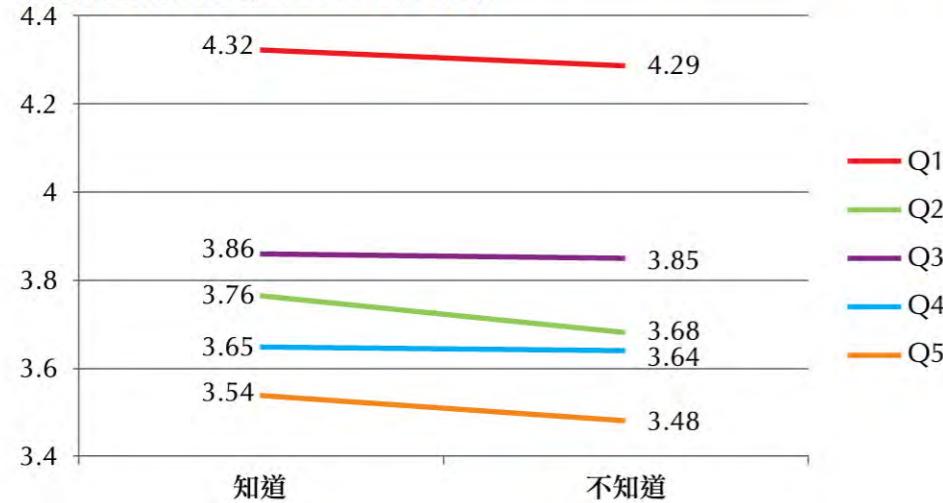
表4.3.5a對電費實際支出知悉情況不同的受訪者新電費制度態度的方差分析(ANOVA)結果

問題	知道 N=2253	不知道 N=748	F值	P值
Q1**	4.32*	4.29*	10.760	<u>0.001</u>
Q2	3.76	3.68	5.424	<u>.020</u>
Q3	3.86	3.85	11.604	<u>0.001</u>
Q5	3.65	3.64	5.955	<u>.015</u>
Q6	3.54	3.48	7.650	<u>0.006</u>

\*此兩欄的數值為知道電費支出和不知道電費支出的受訪者對左邊欄中問題的同意程度(1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意)的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1, Q2, Q3, Q5, Q6之問題內容同表4.3.1a，為節省篇幅省略之。

圖4.3.5a對實際電費支出的知悉情況不同的受訪者對新電費制度態度之方差分析(ANOVA)結果



## 第一階段

我們採用SPSS軟件中的獨立樣本差別假設檢驗(T-test)的方法，對實際電費支出的知悉情況不同的受訪者對新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.5b所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，知道實際電費支出的受訪者和不知道實際電費支出的受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.5b的結果可知，僅Q2和Q5顯示受訪者之態度有顯著差別，即受訪者之態度與其對電費實際支出的知悉情況顯著相關；其他的問題知道實際電費支出和不知道實際電費支出的受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其對實際電費支出的知悉情況不顯著相關。對於“Q2新電費制度應該引入‘多用多付’。即‘用電多電價貴，用電少電價平’的電費制度。”，知道實際電費支出的受訪者的認同程度(3.80)，顯著高於不知道的受訪者(3.77)，而對於Q5“你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”的電費制度，不知道實際電費支出的受訪者的認同程度(3.49)顯著高於知道實際電費支出的受訪者(3.51)。詳情見表4.3.5b和圖4.3.4b。

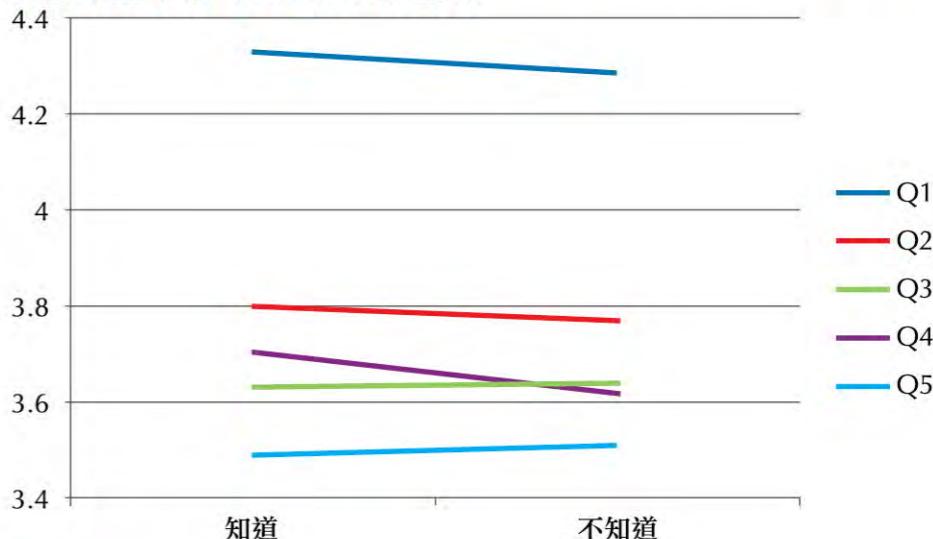
表4.3.5b不同家庭人口數受訪者新電費制度態度的方差分析(ANOVA)結果

問題	知道 N=1154	不知道 N=347	F值	P值
Q1**	4.33*	4.29*	1.108	.293
Q2	3.80	3.77	5.191	.023
Q3	3.63	3.64	2.520	.113
Q4	3.70	3.62	2.304	.129
Q5	3.49	3.51	15.175	.000

\*此兩欄的數值為知道電費支出和不知道電費支出的受訪者對左邊欄中問題的同意程度(1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意)的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q5之問題內容同表4.3.1b，為節省篇幅省略之。

圖4.3.5b對實際電費支出的知悉情況不同的受訪者對新電費制度態度之方差分析(ANOVA)結果



## 第二階段

我們採用SPSS軟件中的獨立樣本差別假設檢驗(T-test)的方法，對實際電費支出的知悉情況不同的受訪者對新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.5c所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，知道實際電費支出的受訪者和不知道實際電費支出的受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.5c的結果可知，Q6和Q7顯示受訪者之態度有顯著差別，即受訪者之態度與其對電費實際支出的知悉情況顯著相關；其他的問題知道實際電費支出和不知道實際電費支出的受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其對實際電費支出的知悉情況不顯著相關。對於“Q6你願意自己的電費優惠少些，讓比你收入低的人優惠多些。”的問題，知道實際電費支出的受訪者的認同程度(3.60)顯著高於不知道實際電費支出的受訪者(3.46)。對於Q7“電費應該統一定價，大小用戶一律平等。”的問題，不知道實際電費支出的受訪者的認同程度(3.20)顯著高於知道實際電費支出的受訪者(3.06)。詳情見表4.3.5c和圖4.3.5c。

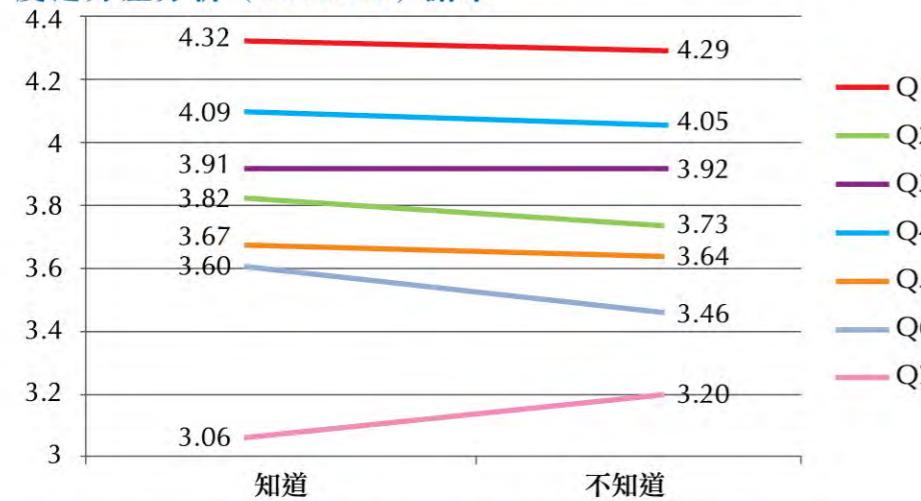
表4.3.5c對實際電費知悉情況不同的受訪者新電費制度態度的方差分析 (ANOVA) 結果

問題	知道 N=1099	不知道 N=401	F值	P值
Q1**	4.32*	4.29*	0.521	0.470
Q2	3.82	3.73	2.737	0.098
Q3	3.91	3.92	0.010	0.922
Q4	4.09	4.05	0.557	0.456
Q5	3.67	3.64	0.334	0.564
Q6	3.60	3.46	4.957	0.026
Q7	3.06	3.20	4.472	0.035

\*此兩欄的數值為知道電費支出和不知道電費支出的受訪者對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q7之間問題內容同表4.3.1c，為節省篇幅省略之。

圖4.3.5c對實際電費支出的知悉情況不同的受訪者對新電費制度態度之方差分析 (ANOVA) 結果



### 4.3.6不同家庭月收入受訪者之新電費制度態度之差別

#### 總體結果

我們採用SPSS軟件中的方差分析 (ANOVA) 方法，對不同家庭月收入受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.6a所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各家庭月收入受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標準，從表4.3.6a的結果可知，Q2和Q3顯示不同家庭月收入的受訪者之態度有顯著差別，即受訪者之態度與其家庭月收入顯著相關；其他的問題不同家庭月收入受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其家庭月收入不顯著相關。對於“Q2新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，沒有收入的受訪者對於此問題的認同程度最高（3.93），其次為\$10,000以下（3.90），\$10,001-\$20,000（3.76）,\$20,001-\$35,000（3.68），以收入為\$65,001-\$80,000（3.59）和\$80,000以上

（3.42）的受訪者的認同程度最低。表明收入較低的受訪者比收入較高的受訪者更贊同大用戶幫助小用戶的電費制度。

對於“Q3新電費制度應該引入“多用多付”，即“用電多電價貴，用電少電價平”的電費制度”的問題，沒有收入的受訪者對於此問題的認同程度最高（3.96），其次為\$10,000以下（3.95），\$10,001-\$20,000（3.85），以\$65,001-\$80,000（3.38）和\$80,000以上（3.53）的受訪者的認同程度最低。表明收入較低的受訪者較為認同多用多付的制度。詳情見表4.3.6a和圖4.3.6a。

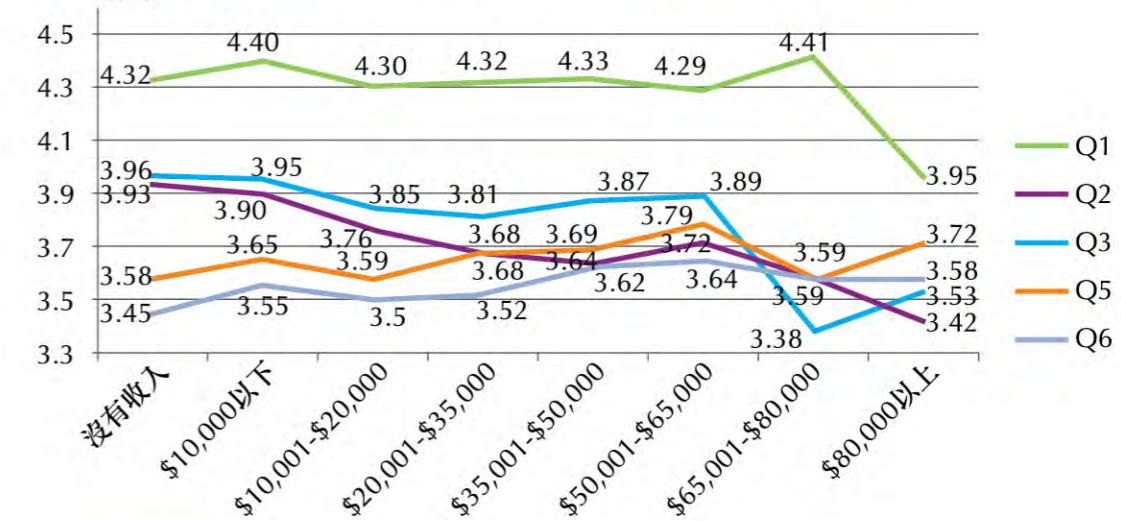
表4.3.6a 不同收入受訪者新電費制度態度的方差分析 (ANOVA) 結果

問題	沒有 收入 N=156	\$10,000 以下 N=388	\$10,001 -\$20,000 N=849	\$20,001 -\$35,000 N=870	\$35,001 -\$50,000 N=382	\$50,001 -\$65,000 N=141	\$65,001 -\$80,000 N=29	\$80,000 以上 N=43	F值	P值
Q1**	4.32*	4.40*	4.30*	4.32*	4.33*	4.29*	4.41*	3.95*	1.805	0.071
Q2	3.93	3.90	3.76	3.68	3.64	3.72	3.59	3.42	3.281	0.001
Q3	3.96	3.95	3.85	3.81	3.87	3.89	3.38	3.53	2.118	0.031
Q5	3.58	3.65	3.59	3.68	3.69	3.79	3.59	3.72	1.210	0.289
Q6	3.45	3.55	3.50	3.52	3.62	3.64	3.59	3.58	1.122	0.345

\*此八欄的數值為各家庭收入的受訪者對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1, Q2, Q3, Q5, Q6之間問題內容同表4.3.1a，為節省篇幅省略之。

圖4.3.6a 不同收入受訪者新電費制度態度的方差分析 (ANOVA) 結果



#### 第一階段

我們採用SPSS軟件中的方差分析 (ANOVA) 方法，對不同家庭月收入受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.6b所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各家庭月收入受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標準

準，從表4.3.6b的結果可知，僅Q4顯示不同家庭月收入的受訪者之態度有顯著差別，即受訪者之態度與其家庭月收入顯著相關；其他的問題不同家庭月收入受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其家庭月收入不顯著相關。對於“Q4新電費制度應該讓大用戶幫助小用戶。”的問題，沒有收入的市民的認同程度最高（3.87），其次為家庭月收入為\$10,000以下的受訪者（3.83），認同程度最低的為收入為\$80,000以上（3.24），表明家庭月收入較低的受訪者比較認同新電費制度應讓大用戶幫助小用戶的觀點。詳情見表4.3.6b和圖4.3.6b。

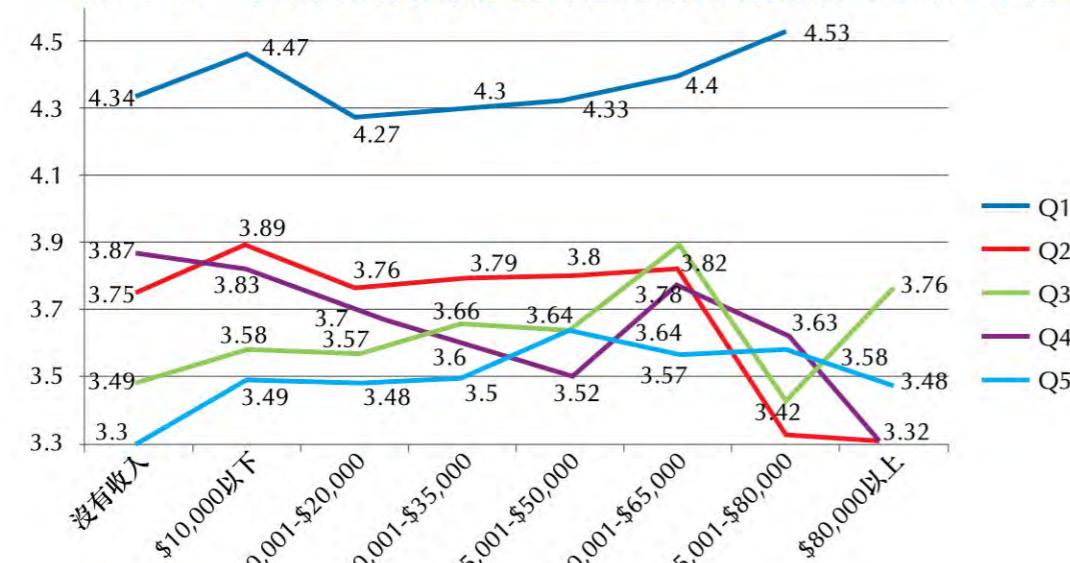
表4.3.6b 不同收入受訪者新電費制度態度的方差分析（ANOVA）結果

問題	沒有收入 N=61	\$10,000 以下 N=202	\$10,001 -\$20,000 N=422	\$20,001 -\$35,000 N=431	\$35,001 -\$50,000 N=181	\$50,001 -\$65,000 N=67	\$65,001 -\$80,000 N=19	\$80,000 以上 N=25	F值	P值
Q1**	4.34*	4.47*	4.27*	4.30*	4.33*	4.40*	4.53*	3.96*	1.598	.121
Q2	3.75	3.89	3.76	3.79	3.80	3.82	3.32	3.28	1.657	.104
Q3	3.49	3.58	3.57	3.66	3.64	3.90	3.42	3.76	1.405	.189
Q4	3.87	3.83	3.70	3.60	3.52	3.78	3.63	3.24	2.215	.024
Q5	3.30	3.49	3.48	3.50	3.64	3.57	3.58	3.48	.964	.63

\*此八欄的數值為各家庭收入的受訪者對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q5之間問題內容同表4.3.1b，為節省篇幅省略之。

圖4.3.6b 不同收入受訪者新電費制度態度的方差分析（ANOVA）結果



第二階段

我們採用SPSS軟件中的方差分析（ANOVA）方法，對不同家庭月收入受訪者之新電費制度之差別作檢驗，結果見表4.3.6c所示。從統計意義上來說，只有ANOVA的P值小於0.05，各家庭月收入受訪者的態度才有顯著差別。按照這一標

準，從表4.3.6c的結果可知，僅Q4顯示不同家庭月收入的受訪者之態度有顯著差別，即受訪者之態度與其家庭月收入顯著相關；其他的問題不同家庭月收入受訪者之看法無顯著差別，即受訪者之觀點與其家庭月收入不顯著相關。對於“Q4多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電”的問題，沒有收入的市民的認同程度最高（4.31），其次為家庭月收入為\$10,000以下的受訪者（4.17），認同程度較低的為收入為\$65,001-\$80,000（3.50）和\$80,000以上（3.72），表明家庭月收入較低的受訪者比較認同新電費制度多用多付的電費制度可以鼓勵大家節約用電。詳情見表4.3.6c和圖4.3.6c。

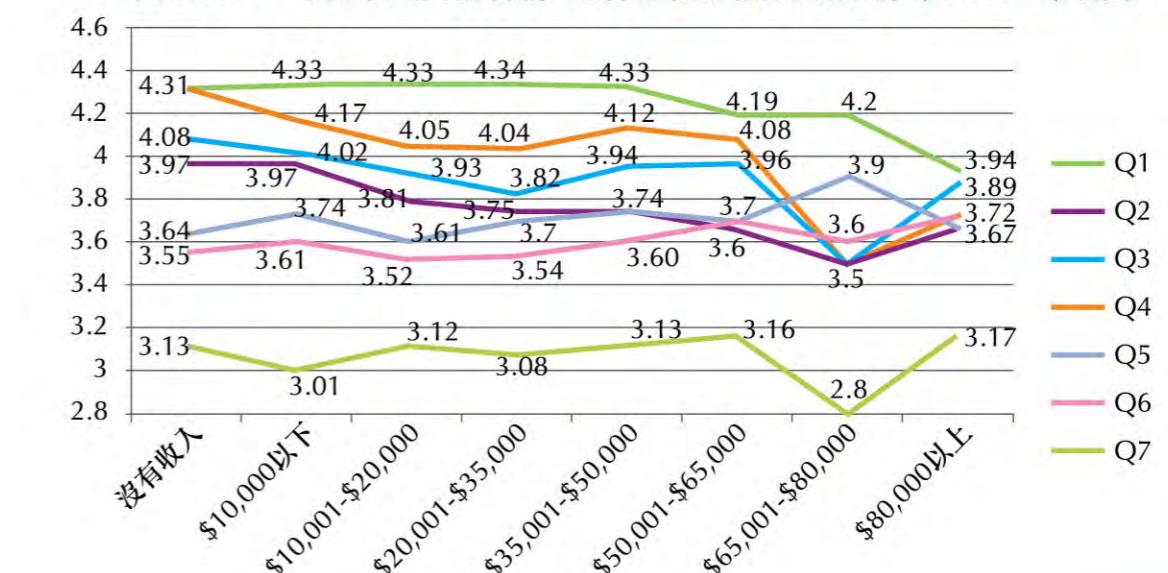
表4.3.6c 不同收入受訪者新電費制度態度的方差分析（ANOVA）結果

問題	沒有收入 N=95	\$10,000 以下 N=186	\$10,001 -\$20,000 N=427	\$20,001 -\$35,000 N=439	\$35,001 -\$50,000 N=201	\$50,001 -\$65,000 N=74	\$65,001 -\$80,000 N=10	\$80,000 以上 N=18	F值	P值
Q1**	4.31*	4.33*	4.33*	4.34*	4.33*	4.19*	4.20*	3.94*	1.117	0.349
Q2	3.97	3.97	3.81	3.75	3.74	3.66	3.50	3.67	1.724	0.088
Q3	4.08	4.02	3.93	3.82	3.94	3.96	3.50	3.89	1.357	0.211
Q4	4.31	4.17	4.05	4.04	4.12	4.08	3.50	3.72	2.239	0.022
Q5	3.64	3.74	3.61	3.70	3.74	3.70	3.90	3.67	1.739	0.085
Q6	3.55	3.61	3.52	3.54	3.60	3.70	3.60	3.72	0.472	0.877
Q7	3.13	3.01	3.12	3.08	3.13	3.16	2.80	3.17	0.324	0.957

\*此八欄的數值為各家庭收入的受訪者對左邊欄中問題的同意程度（1.為非常不同意、2.為頗不同意、3.為無意見、4.為頗同意、5.為非常同意）的平均值，數值越大表示越認同。

\*\* Q1-Q7之間問題內容同表4.3.1c，為節省篇幅省略之。

圖4.3.6c 不同收入受訪者新電費制度態度的方差分析（ANOVA）結果



## 第五部份 定性資料分析

本研究結合19場公眾諮詢會、澳門重要的媒體，包括《澳門日報》、《大眾報》、《濠江日報》等的相關報導和蒐集來自電話、電郵、傳真的大眾意見，針對公眾、相關團體與媒體對於新電費制度的態度、意見和建議等進行歸納分析（詳見附件1）。

公眾、相關團體與媒體對於新電費制度的意見分為五大類：包括對方案的正面反映、建議、質疑、對方案的理解性問題及其他問題與意見。

### 5.1 對方案的正面反映

#### 5.1.1 多用多付方案好

來自街坊總會、出入口商會、廠商聯合會、澳門中華總商會教育青年委員會等多場諮詢會和《大眾報》、《澳門日報》等媒體、和蒐集自電話、電郵、傳真的大眾意見中表示贊成多用多付的方案，認為多用多付方案公正合理、有助於節能、鼓勵慳電、有助於環保、符合全球節能趨勢並促進市民的環保意識，並更好地利用資源。

#### 5.1.2 新方案可幫助市民

飲食業聯合商會、澳門水電工會等團體和《大眾報》、《濠江日報》等多個媒體以及來自公眾的意見認同新方案有助於減少市民負擔，認為此方案能讓大多數人受惠、可永久性推行、能減輕通脹壓力，並也同時贊同該方案能幫助弱勢社群。

#### 5.1.3 新方案可幫助非牟利學校

澳門中華教育會表示認為新電費方案有助於非牟利學校，並非常贊同分時段收費，認為有利於夜校。

#### 5.1.4 新方案可協助社會統籌用電

《大眾報》等認為新方案可協助社會統籌用電，以促進社會發展。

## 5.2 對方案的建議

來自公眾、媒體、多場諮詢會對於新方案提出了很多意見。包括

#### 5.2.1 認為新方案應加大降幅

公眾、團體和媒體認為新方案應加大降幅，針對的群體包括中小企、大電錶用戶、B組用戶等。

#### 5.2.2 認為新方案的階梯標準應更細化

來自公眾、媒體和多場諮詢會的意見表示：認為新方案的階梯標準應更細化，可實行時段收費、並將季節、燃油費等引入作為浮動計價的因素，並有公眾提出可施行回贈鼓勵方案，獎勵節約用戶。亦有意見提出對公共事業應取消繁忙與非繁忙時段的區分。

#### 5.2.3 階梯層級劃分

來自公眾和多場諮詢會的意見中包括對階梯層級的劃分提出的建議，認為層數可以減少為兩層，以便計算，或者增加階梯層數。也有意見表示應該拉大各層級之間

的距離，並參考臨近地區的標準制定層級劃分。同時有意見認為階梯的上限應提高，以更好幫助市民。亦有意見提出方案二中C組低用電季節內滿負荷、繁忙及非繁忙時間的用電單位電費價格比A3組的收費還要低，建議作出調整。

#### 5.2.4 組別劃分

來自公眾、媒體和多場諮詢會的意見表示：中小企和微企，中小企和住宅應區分開，並有其他意見表示BCD組也應實行階梯、行業再細分。亦有意見提出A4組也應實行階梯，公共事業應不參與A、B分組，及AB組交換的相關問題等。

#### 5.2.5 對特殊團體 / 產業 / 用戶的特別對待

公眾、媒體和多場諮詢會蒐集來的意見表示對於特殊的團體/產業/用戶應特別對待，認為應提高大用戶的電費、扶持中小企，對工業用電有特別安排，同時認為應該資助非牟利團體和服務機構，如康復機構，同時應幫助殘疾人士、貧困家庭、照顧長者，對學校也應特殊優待。並有一些意見認為應扶持新興產業、優待物管業、輔助會展產業等。

#### 5.2.6 功率費問題

公眾、媒體和團體等認為應免收功率費，同時也有意見指出應提高耗電量大的用戶的無功率的單位價格，並也有建議是否可統一計算功率費和電能費，讓市民更為清晰。

#### 5.2.7 其他

公眾、媒體、團體等也提出了對於方案的其他意見，認為方案應簡單、應具前瞻性、可調整性並加入風險評估並應盡快實行。

## 5.3 對方案的理解性問題

公眾、媒體和團體同時也對方案提出理解性問題，包括對收費階梯的設定、組別劃分、方案的推行、預計效果詢問等。

#### 5.3.1 階梯設定

公眾、媒體和團體對階梯的設定提出疑問，包括階梯頂部的設立、降幅的設定、調整係數的計算方法和會否變動等。亦有詢問提出是否會有夜晚分段計費。

#### 5.3.2 組別劃分

公眾、媒體和多場諮詢會的參與者詢問組別的劃分問題，包括組別劃分的申請時間、非牟利教育機構的劃分、社團的劃分、大中小企業劃分等。

#### 5.3.3 方案推行

公眾、媒體和多場諮詢會的參與者詢問新方案推行的時間和補助計劃是否持續等，亦有詢問是否有其他方案。

#### 5.3.4 預計效果詢問

公眾、媒體和多場諮詢會的參與企業和人員對於新方案可達到的效果十分關注，包括詢問是否有數據參考預期的減排目標，節省效果如何、繁忙時段的效益等。

## 5.3.5 其他

亦有公眾和團體提出對於特殊情況的計費問題，如無電錶的設施、空置的樓宇如何計費、特殊團體的對待問題等。同時公眾也提出標準是如何設定的問題。並有公眾關注此方案的實行是否與電力公司等達成共識，是否關係到電力公司的利潤及整體電費是否需要政府補貼等。電費成本問題是否在新電費制度中有所反映的問題也同時被提出。

## 5.4 對方案的質疑

公眾、多場諮詢會參與者、媒體除了贊成新方案，並對新方案提出疑問和建議之外，公眾也表達了對新方案的質疑，主要集中於認為新方案不能減排、不能減少負擔、略失公平，針對大企業的方案的不合理性，並對匹配資源是否充足擔憂。

### 5.4.1 對於方案本身的質疑

公眾、團體等認為方案一不能達到節能的效果並對環境影響大。各團體等認為多用多付的方案略失公平，並且認為整個新方案的提出未必能減少負擔，擔心可能加重大企業、中小企業的負擔、並也不能減輕學校和家庭的負擔，也可能給製造業和B組中的非大型企業增加負擔。同時公眾對新方案的質疑還包括認為新方案並不能減排，反而增加使用量等。

### 5.4.2 針對大企業的方案不合理

公眾和團體的部分意見認為大用戶的收費不合理，包括認為BCD組電費上調欠缺公平，表示擔心會對大企業電費繼續加價等，另一方面，公眾認為大企業電費不應比A組低。

### 5.4.3 匹配資源不充足

來自公眾、諮詢會和媒體的意見中也包括質疑匹配資源不充足，包括可能超過電網負荷造成停電、用電質量會被影響、機電設備的保養和大廈電線保養也並不能配合等。

### 5.4.4 其他

公眾和團體等亦質疑澳電的投資回報高的問題，而亦有意見認為澳電會因新方案減少收益，並質疑新方案的收費不清晰、不應對霓虹燈收費實行優惠及中小企享受不到環保基金等問題，亦有公眾提出不應放棄居民分日夜不同收費的提議。

## 5.5 其他問題與意見

### 5.5.1 加強宣傳

公眾、團體和媒體等認為應加強新方案的宣傳，包括宣傳新方案的實行、多用節能產品，採用節能技術，同時公眾和團體也表示會支持環保宣傳。

### 5.5.2 加強匹配資源

公眾和團體、媒體等認為應加強匹配資源，包括加強電能質量規範、建立智慧電網，資助舊樓翻新，加強技術與設備配合，多開發可再生資源或新能源發電等，同時也建議使用節能標籤、增加電費查詢途徑、電錶配合新方案更改等方便市民。

## 5.5.3 對特殊團體 / 產業 / 用戶的其他補助

同時，公眾和團體、媒體等認為除了電費方案之後，應採取其他方式幫助特殊團體和產業，包括補助弱勢家庭，資助工廠，工商業和優化舊城區電網設備，幫助中小企等。

### 5.5.4 控制發電成本

同時公眾和團體、媒體等也很關注發電成本問題，希望通過控制發電成本，建立合理收費標準，以提高降價空間，更好的幫助中小企。

### 5.5.5 其他

公眾、團體和媒體等認為新方案應有後續的檢討機制，應根據實際環境調控，應考慮環境成本，並且實施後也應該審核電力公司的盈利，同時公眾也認為補貼電費在新方案實施後也有必要維持。亦有民眾提出冬季街燈開放時間應提早和加快路燈維修工作等。

# 第七章 公眾諮詢調研報告

# 第七章 公眾諮詢調研報告

## 附件一

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源	
一	對方案的建議		具體內容			
1.10	加大降幅	方案一加大降幅	方案一可否增加減價幅度，比如從5%增加到10%。	6	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（芳小姐） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（林小姐） 記者會（澳亞衛視） 諮詢會專場（澳門地產業總商會） 澳門工會聯合總會（謝蓮秀） 澳門婦女聯合總會（陳愛珠）	
	中小企加大降幅	A組中小企加大降幅。		3	諮詢會第二場（民建聯大廈事務諮詢委員會） 諮詢會專場（澳門金業同業公會） 澳門日報2011-11-11	
	大電錶優惠大些	電錶大些優惠扣減應該大些。		1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（黃先生）	
	B組加大降幅	新方案中的B組，調整後是0.96，比現在A組未調整的還要便宜，那這是是不是還有更加寬的空間去做多點，是不是可以多加點。		1	記者會（澳門日報）	
1.20	階梯標準應更細化	A組引入時段收費	A組裏面是否可以引入時段收費？	3	諮詢會第一場（水電工會） 諮詢會專場（澳門地產業總商會） 諮詢會第6場街坊總會	
	引入時段、回贈鼓勵等方案	具體收費模式應該按照客戶群分類 --> 階梯式分類 --> 時段分配 --> 用量收費 --> 季度/年終回贈作鼓勵的方案。		1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（Pat Lai）	
	引入季節、時段、燃油價格等因素實行浮動計價	階梯電價並非“一刀切”。新電費制度應實行季節、時間段細化，也要根據不同情況和燃油價格變化等因素實行浮動分段計價。		1	大眾報2011-11-20	
	夜晚用電有優惠	希望能夠鼓勵夜晚用電，可以有優惠。		1	諮詢會專場（澳門金業同業公會）	
	獎勵節約用戶	不知道有沒有可能有一定的措施，對於一些節約的用戶，比如今年用電量比去年節省一萬塊，對於這些用戶有一些獎勵。這樣就會養成一個節能的習慣。		4	諮詢會第16場澳門中華教育會（高錦輝） 諮詢會第17場澳門出入口商會（黃義滿） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（一澳門原居民） 澳門國際機場專營股份有限公司（書面）	
	對公共事業不分繁忙與非繁忙時段	繁忙時段話費對水企業並不使用，因為自來水的耗電設備不隨公司主觀調控，是根據居民用水量的多少相應改變。建議對公共事業取消繁忙與非繁忙時間的區分。		1	澳門自來水股份有限公司（書面）	

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源	
一	對方案的建議		具體內容			
1.30	階梯層級劃分	增加階梯層數	階梯式三層是如何釐定？可否將階梯由三層改成四層？/建議增加階梯層數。	7	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（鄧先生） 諮詢會第三場（市民） 澳門婦女聯合總會（會員） 諮詢會第五場（澳門工程師學會、群力智庫中心） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（一位澳門居民） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（一澳門原居民） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（Funky Che）	
	階梯數改為兩層	中小企設一個數，比如說1000度的，之下一個數，超過以上設一個數，這樣是不是可以簡單一點呢？		1	諮詢會專場（澳門地產業總商會）	
	應參考臨近地區	三檔標準的設定應參考臨近地區，核心是要考慮大多數用電量的用戶。可借鑒馬來西亞。		1	大眾報2011-11-20	
	第一階梯的上限120度應提高	第一級為什麼為0-120度，可否將120提高？		2	澳門工會聯合總會（鄭仲錫） 澳門工會聯合總會（蔡錦富）	
	拉大各層級之間距離	拉大各個層級之間收費的距離，促使大家保持在平均之下。		2	澳門婦女聯合總會（會員） 物業管理業商會（會員）	
	階梯上限提高	401這個限額還有上升的空間。		1	諮詢會第五場（澳門工程師學會、群力智庫中心）	
	A3組和C組的費用問題	方案二中C組低用電季節內滿負荷、繁忙及非繁忙時間的用電單位電費價格比A3組的收費還要低，建議作出調整。		1	土地工務運輸局（書面）	
1.40	組別劃分	A4組應實行階梯	A4組應該考慮方案二A4都一樣有階梯及大減幅。	1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（lam anna）	
	BCD組應實行階梯	BCD組可否也引入階梯式收費？		2	諮詢會第四場（中天能源控股有限公司） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（鄧先生）	
	BCD組按行業再細分	可否將B、C、D組按照行業再次細分。（如將公共事業與其他事業非分開）		3	諮詢會第一場（澳門機電工程師學會） 諮詢會第一場（澳門自來水有限公司） 澳門國際機場專營股份有限公司（書面）	
	中小型企業和微企應區別開	是可以考慮到獨立中小型微企做一個劃分呢？		1	諮詢會專場（澳門地產業總商會）	
	中小企與住宅應區別開	A組的中小企應與住宅分開計算。		1	澳門中華總商會（高開賢）	
	AB組交換問題	關於A組和B組的問題，會不會說有些用戶或商戶這一季度是交A組的電費，而下一季度卻是交B組電費的，那這樣不停地轉換會不會產生一些不必要的爭執？這個問題有預計到嗎？		1	諮詢會第19場中總青委會（譚繼祖）	

# 第七章 公眾諮詢調研報告

# 第七章 公眾諮詢調研報告

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
一 對方案的建議		具體內容			
1.40	組別劃分	公共事業不分A、B組	建議對公共事業取消AB電型組別的劃分，擬定一個劃一收費的基本電價標準。如此合併，一來能與生產成本更直接地掛鉤，保持和水價有更直觀的量化關係；二來，也方便日後的水價調整。	1	澳門自來水股份有限公司（書面）
1.50	功率費問題	A1組別6.9千伏安以上的功率費應可減低，最少是首6.9千伏安可豁免。	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（張小姐）	1	
		耗電量大用戶應提高無功率的單位價格	澳門水電工會（會員）	1	
		免收功率費	建議免收功率費。	3	物業管理業商會（崔銘文） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（潘小姐） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（胡先生）
		是否可統一結算功率費和電能費	為什麼電費要分功率費同電能費呢？為什麼不將他們結合在一起？本身從事地產行業，很多時候在幫客人截電表時不只要看用電量還要計功率費，認為小市民想直接知道當月電費是多少錢，為什麼還要細分功率費和電能費呢？	1	諮詢會第19場中總青委會（華潤芬）
1.60	對特殊團體/產業/用戶的特別對待	加多大用戶電費	加多大用戶電費。	7	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（芳小姐） 來自電話、傳真、郵電的公眾意見（william da lin） 澳門工會聯合總會（蔡錦富） 澳門婦女聯合總會（會員） 澳門婦女聯合總會（陳愛珠） 澳門水電工會（會員） 澳門水電工會（書面）
		資助非牟利團體	希望對澳門非牟利的團體多一點幫助或者資助（尤其是對於由於消防、建築等問題，不能申請A3組的團體）。他們為了推行服務而使用了大量的資源，他們不是一個盈利的機構，但其用電量是會比很多企業都要多。	9	澳門街坊會聯合總會（吳小麗） 澳門街坊會聯合總會（吳雲仙） 澳門街坊會聯合總會（姚鴻明） 澳門工會聯合總會（林宇滔） 澳門水電工會（會員） 中區社區服務諮詢委員會黃祖添委員（書面） 濠江日報2011-12-08 諮詢會第6場（澳門街坊聯合總會） 諮詢會第6場街坊總會
		優待物管業	希望能源辦能夠針對物管業制定一些特定的優惠。	1	物業管理業商會（劉藝良）

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
一 對方案的建議		具體內容			
1.60	對特殊團體/產業/用戶的特別對待	對工業用電有特別安排	由於很難享受到分時段收費的優惠，希望可以對工業（夕陽行業）在電費方面有特別的安排。	4	澳門廠商聯合會（李時泰） 澳門廠商聯合會（馮信堅） 諮詢會第6場街坊總會 澳門廠商聯合會（書面）
		扶持新興產業	可不可以考慮對新興的產業給予特別的優惠和扶持？	2	澳門街坊會聯合總會（姚鴻明） 澳門廠商聯合會（李時泰）
		對招牌照明優惠	對於中小企，有無優惠針對招牌的角度或者一些舊城區？從而鼓勵適度地開更多的燈去吸引旅客去參觀地區，這樣能幫助中小企業帶動那一區的商業的經濟。	1	諮詢會第19場中總青委會（會員）
		扶持中小企	中小企用一些自動化的設備都是可以促進環保的，但可能電費就可能用的比較多，看看是否還可以有多一些政策多一點扶持中小企。	3	諮詢會第五場（澳門工程師學會、群力智庫中心） 澳門中華總商會青年委員會（馬志毅） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（市民）
		幫助殘疾人士	在澳門的殘疾人士一般都是屬於收入比較低的社群，所以我想提出的問題是，在分類方面可否再多劃分出一個類別專門給澳門的傷殘人士。令殘疾人士在電費上面多一些的減免，或者說首一定程度電是免費得，比如30度或者40度。還有就是首400度的這個電費可以再提升一些，500度或者550度。	1	諮詢會第五場（仁慈堂盲人重建中心）
		幫助康復機構	將一些康復機構都劃入電費減免的範疇，減少營運的困難，因為他們的營運都是靠捐款以及支柱維持的。	1	諮詢會第五場（仁慈堂盲人重建中心）
		酒店業無法配合時段用電	酒店業由於本身的服務特徵，根本無法配合繁忙和非繁忙時段用電。	5	澳門街坊聯合總會（周宜心） 澳門工會聯合總會（蔡錦富） 澳門工會聯合總會（林潤輝） 澳門婦女聯合總會（陳愛珠） 澳門婦女聯合總會（會員）
		工業大廈之中的商業公司應另作計算	現在很多雖然租用工業大廈，但是不是用來做廠，為何用商用表？可否另作計算。	1	澳門工會聯合總會（鄭仲錫）
		服務機構的對待	很多服務機構，由於在工作重心，無奈被劃為B組，可否多一點照顧，或者調整？	1	澳門廠商聯合會（馮信堅）
		學校特殊對待	我們的電費不是教育局資助的。所以可不可以令一些非牟利的學校不要因為電費而影響教育服務的質量。	1	諮詢會第15場澳門中華教育會（會員）
		補助會展產業	我們現在關注的是如果大型的博彩設施在會展產業方面是否可以有補貼或者特殊的電費政策。	1	諮詢會第17場澳門出入口商會（黃義滿）

# 第七章 公眾諮詢調研報告

# 第七章 公眾諮詢調研報告

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
<b>一 對方案的建議</b>		<b>具體內容</b>			
1.60	對特殊團體/產業/用戶的特別對待	幫助貧困家庭	A4用戶，每月電量120度，在夏天，不開冷氣，只開風扇，是不足夠的，是否可以提高用量？另外，一個月超出120度，便要等6個月都無超出120度用量之後，才能用A4電價，這貧困戶實際得益不大，是否可以放寬一些？如120度用A4價，超出部分用普通用戶價計，又或者超出限量當月以普通用戶價，未有超出限量月，應該以A4電價計，這樣較為體現對貧困家庭的關懷和照顧，希望貴公司能接納建議，使更多貧困家庭受益。	1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見 (leong)
	提高大企業夜間用電費用	酒店方面，以及一些大企業，11點過後是否真的需要開這麼多的燈。可否可以適當調高這些價格。	諮詢會第17場澳門出入口商會 (霍麗斯)	1	
	照顧長者	有關日前貴公司提議[長者電費補助計劃]，我提議將來該計劃補助金額增大一點，例如目前補助金額是5/6%左右/此金額實際是小得可憐，可否調升至15%左右，100圓電費減收14/15圓，就最能體察民情，邦助民生，舒解民困。	來自電話、傳真、電郵的公眾意見 (葉比德)	1	
1.70	對方案的其他要求	結合兩個方案	可不可以將兩個方案結合起來。一起下降3%，低的用戶有些獎勵性的，譬如0-120下調20%，121-400下調10%。這樣就是實行一個獎勵的機制。	1	物業管理業商會 (劉錦誠)
	方案應簡單	實行一個簡單的方案，不要太複雜。	諮詢會專場 (澳門金業同業公會) 澳門工會聯合總會 (黃桂玲) 物業管理業商會 (周爵)	3	
	提供多些選擇	可以多一些電費套餐供給市民。	中華總商會 (黃樹森)	1	
	方案應具前瞻性並加入風險評估	之後的電費政策希望可以有前瞻性。望有個方程式去計算，可以適應社會的發展，可以加入風險評估。風險評估很重要，還有包括一些燃油附加費等，再細化為電價。這些希望再找一些精算師好好計算一下。	諮詢會第17場澳門出入口商會 (黃義滿)	1	
	方案應具可調整空間	希望可以留一些修改的空間，不要一下定死，過了幾年，中小企說不定變成大企業，幾年後用電情況會變成怎樣都不知道。大的酒店之後的用電量會變大還是變小是不知道的。所以希望留一些空間幾年後再來修改是十分必要的。	諮詢會第17場澳門出入口商會 (鄧君明) 澳門水電工會 (書面)	2	
	盡快實行	本人認為，不論採用方案一或方案二，最重要儘快實施，儘早減電費。	來自電話、傳真、電郵的公眾意見 (市民)	1	

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
<b>二 質疑</b>		<b>具體內容</b>			
2.10	多用多付方案的質疑	會加重企業自動化的負擔	因為如果一家企業自動化高的，用電量就大，就變成用電大戶。現在又要支持澳門本土商業的發展，但是現在自動化高的，用電就多。我覺得如果採用多用多付的電費政策會加重企業自動化的負擔，影響社會長遠的發展和企業的競爭力。	1	諮詢會第16場澳門中華教育會 (會員)
	略失公平	方案二鼓勵大家節能，用電越少給的就少。但是兩三人一戶，和八九個人一戶同一個標準，可能就不是那麼公平。所以能源辦在這可不可以做一個調整，能夠兼顧到兩邊是比較好的。	諮詢會第17場澳門中華教育會	1	
2.20	方案一的質疑	不能達到節能效果 對環境影響大	方案一，對於一些單位來講節能方面就做不到。 以用電大的住宅及中小企來說，待遇過於優惠。用電量大其背後應背負更大的責任，因它背後對環境的影響較大（澳門不是用天然發電，如水能，風能或低污染的核能）。然而，澳門這個城市的空氣隨社會的發展變得混濁，居民的健康面對一定的隱憂。	1	諮詢會第17場澳門中華教育會 來自電話、傳真、電郵的公眾意見 (吳先生)
2.30	新方案不能減少負擔	400度電以下有優惠是否有幫助 給製造業增加負擔	400度電以下有優惠是不是真的有幫助呢？ 新方案似乎與現行的勞工法有一定抵觸，勞工法並不鼓勵工廠加班，非繁忙時段的電費優惠並不能為製造業提供優惠。	1	諮詢會專場 (澳門地產業總商會)
	可能會加大B組中的非大型企業的負擔	B組很多非大型的企業會不會加重負擔？	諮詢會專場 (澳門中華總商會) 諮詢會專場 (澳門街坊會聯合總會)	5	
	業界憂慮變相加價	業界憂慮變相加價，對階梯式電費有保留，對劃一下調持觀望態度。	諮詢會專場 (澳門飲食業聯合商會) 諮詢會第四場 (澳門營業汽車工商聯誼會) 澳門街坊聯合總會 (林偉雄)	1	濠江日報2011-11-11 (飲食業聯合商會李汝榮)
	大酒店中的小商鋪享受不到中小企優惠	很多位於大酒店中的小商鋪享受不到中小企優惠，希望可以有更好的方案來解決。	諮詢會第一場 (服務娛樂業) 澳門水電工會 (梁普宇) 澳門中華總商會高開賢理事長書面	3	
	可能出現大用戶和小用戶均不受益的情況	如果出現大的用戶收多了電費，而小的用戶又未能得益，那該如何？	澳門水電工會 (會員)	1	
	中小企業增加負擔	是否今後要由中小企業來負擔電力公司減少的那部份利潤？	諮詢會專場 (澳門中華總商會)	1	

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源	
		質疑	具體內容			
2.30	新方案不能減少負擔	是否達到幫助學校的效果	在這如果納入A3，下調11%，是不是真的可以達到想要的效果呢？如果學生人數多，實行方案2，用的多給的多，就有很大的壓力，和家庭都是一樣的道理。	1	諮詢會第15場澳門中華教育會（何少金）	
		並沒有減輕家庭負擔	我希望政府在這方面能全面考慮下，企業對於加價覺得沒有問題啊，羊毛出在羊身上，只不過都是我們老百姓出而已，他們都不會虧本，最慘的就是我們，我們是消費者。	1	諮詢會第六場陳女士	
2.40	新方案不能減排	A組市民可能增加電使用量	A組會不會因為價格降低，反而出現市民不珍惜資源，增加電的使用量的效果？不會促進A組用戶節省用電。	3	諮詢會第一場（水電工會） 諮詢會第二場（澳門機電工程師學會） 諮詢會專場（澳門酒店旅業商會）	
		加電費與飲食業環保初衷矛盾	飲食業現在本著環保的初衷使用電器化煮食，加電費和環保初衷矛盾。	1	諮詢會專場（澳門酒店旅業商會）	
		與環保局推出的措施存在矛盾	環保局推出《環保與節能基金》，以資助企業轉用節能產品，大家的目的主要為節約能源及減少污染。然而新方案，除增加企業成本外，亦直接減低企業改用低污染及節能產品的計劃，與環保局推出的措施存在矛盾和相違背的情況，而企業本身亦無所適從。	1	澳門廠商聯合會（書面）	
		方案未能達到將減排訊息引導及教育市民	文本中所提供的電費下調資料數字只涉及基本電費部分，並未將現時整體電費中的重要部分，即佔四分之一的電費條項係數納入供市民作全面分析，以偏蓋全，有欠科學。	1	澳門水電工會（書面）	
2.50	匹配資源是否充足	可能超過電網負荷造成停電	電費改革後，多用電量不會超過澳門電網的負荷，造成停電？	2	諮詢會第一場（澳門電視台） 諮詢會第15場中華教育會（何少金）	
		是否對用電質量有保障	此方案推出後，對公眾用電質量是否有任何保障措施？	1	諮詢會第一場（澳門電視台）	
		機電設備未能配合	因為機電設備未能配合的問題，市民未必能受惠。	1	澳門水電工會	
		大廈電線保養	有一些大廈電線的保養問題，希望政府可以通過一些立法做出全面的保障。	1	諮詢會第15場中華教育會（何少金）	
		大用戶服務質量是否能提升	我想問問大量用戶的費用應該是會上升的，但提升之後又有什麼服務呢，又或者會有什麼可以改善的。	1	諮詢會第6場（美高梅黃先生）	
2.60	針對大企業方案的不合理	大用戶電費比A組平不合理	電力用戶分大用戶（500戶）和A類收費用戶，大用戶整體電費仍較A組平，是否仍沿用這種制度？	2	澳門工會聯合總會（鄭仲錫） 澳門工會聯合總會（林潤輝）	

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源	
		質疑	具體內容			
2.60	針對大企業方案的不合理	如何確保大用戶補貼能持續，如果不能持續會怎麼樣？	怎麼確保大用戶的補貼能持續，如果不能持續會怎麼樣？	1	澳門水電工會（會員）	
		B、C、D組電費上調欠缺公平性	B、C、D組電費上調5%似欠缺公平性。	2	澳門中華總商會高開賢書面 澳門國際機場專營股份有限公司（書面）	
		大企業電費比居民低不合理	居民認為，賭場及酒店等大型企業賺錢較多，但平均電費卻低於一般居民，雖然日後將上升百分之五，依然感到不合理。	1	澳門日報2011-11-11	
		擔心大企業電費會繼續加價	目前大企業增加是5%，之後會不會繼續增加，如果增加太多會有影響。	1	澳門酒店協會	
2.70	關係電力公司利潤	應檢討澳電的投資回報率	新電費制度不應增加澳電利潤，質疑專營合同規定的澳電享有9.5%投資回報率，認為澳電在連年賺錢的情況下，當局須檢討9.5%投資回報有無存在的必要。	1	濠江日報2011-11-11（李從正）	
		會增加電力公司利潤	如果住宅用電佔27%的電費低於180元澳門幣的補貼，這些用不著的補貼，是政府的補貼變少還是變成電力公司的利潤？	1	諮詢會第一場（澳門旅遊業議會）	
		會減少澳電收益	澳電員工認為，當局主要透過大用戶補貼小用戶電費，但大用戶數量不多，而且增長不大，用電量增長有限，擔心此舉影響澳電收入，影響員工加薪幅度。	3	澳門日報2011-12-13 澳門工會聯合總會（鄭仲錫） 澳門水電工會（書面）	
2.80	新方案減負並不清楚	弱勢群體對於減負感受不明顯	關於弱勢群體似乎有一些問題，每個月有180mop的補貼，所以減少5%或者其他都沒有關係，他們不是很關心。等補貼計劃一年或者兩年結束之後，減少5%不能立即體現，弱勢群體不是很清楚可以減少多少，不能感受有減少，這方面希望再多考慮一下。	1	諮詢會第17場澳門出入口商會（鄧君明）	
		中小企對於減負感受不明顯	因為減電費是跟電錶，不是跟人的。中小企是很多電錶的，感受可能不明顯。	1	諮詢會第18場澳門出入口商會（鄧君明）	
2.90	其他質疑	認同所有居民分日夜不同收費	1. “本澳不少居民夜間工作”。請問這一說法是否有數據支持？任何城市也有居民夜間工作，是否澳門夜間工作人數特別多？可否列出數據比較？ 2. “如果居民用電亦分日、夜收費，可能對部分居民不公平”。任何政策都不可能對任何人都公平，政府或主導機構的作用正是制定政策而謀求對大多數人的公平，以促進社會發展。如果每一次制定政策都祇考慮一些例外情況，那任何政策也不用制定，社會發展祇會止步不前或者倒退。	1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（GracefulGray）	

# 第七章 公眾諮詢調研報告

# 第七章 公眾諮詢調研報告

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
<b>二 質疑</b>		<b>具體內容</b>			
2.90	其他質疑	不要再提出其他方案	希望現在的電力制度諮詢，不要最終變調，就現在提出的兩個方案而言，不要再生出莫名的方案，從而增加用戶的負擔。	1	諮詢會第二場（澳門機電工程師學會）
	不考慮調系數的原因	我想問一問就是此次的電費調整為什麼不考慮調系數原因是什麼？		3	記者會（澳門電視台） 諮詢會第一場（澳門自來水有限公司） 澳門婦女聯合總會（會員）
	不需對霓虹燈收費優惠	霓虹光管會顯得我們城市的繁華，然後是否需要再優惠這件事情呢，我們還需要三思。因為博彩等也是現在賺錢最多的。		1	諮詢會第15場澳門中華教育會（會員） 土地工務運輸局（書面）
	收費不清晰	我覺得有些電費收費是不合理的，現在每度電是9毫3，還有政府稅、功率稅都是居民承擔，做生意不應該是自己納稅嗎？功率費又是1.29元再加進去，最好向居民講清楚一度電究竟需要多少錢，讓居民清楚一度電需要1.3元，那我們就知道該如何去節約了，加這個又加那個，以致價格收費很不清晰。		1	諮詢會第6場陳女士
	鼓勵用戶在非峰值時間用電不大明顯。	在提議3中的B組用電，峰值時間與非峰值時間，根據簡介的意思好像就是鼓勵在非峰值時間用電多點。但事實上看單價的對比，新的制度與舊的制度只是在峰值時間加價10%，但在非峰值時間的下降不足0.1%，這好像有點與原意不大吻合，看上去鼓勵用戶在非峰值時間用電似乎不大明顯。		1	諮詢會第6場（金麗華酒店）
	電費數值設定	現在電費收取都是計算到小數點後3位數，這樣市民不容易記住，為何不設定如7.5~8.5~9這樣的數字。		1	澳門中華總商會（高開賢）
	中小企業享受不到環保基金	關於環保基金，很多中小企可能享受不到50萬的補貼。一般中小企用的LED燈或者光管其實很少，冷氣用的是最多的，還有一些電水爐，這些都是無法享受到補貼的。		1	諮詢會第17場澳門出入口商會（鄧君明）

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
<b>三 理解性問題</b>		<b>具體內容</b>			
3.10	階梯設定	階梯頂部為400度是否合理	為何在A組中的階梯式收費，要將階梯頂部定為400度，是否合理？	7	諮詢會第一場（公共事業關注學會） 諮詢會專場（澳門地產業總商會） 諮詢會第四場（澳門電台） 澳門婦女聯合總會（陳愛珠） 澳門婦女聯合總會（會員） 澳門中華總商會（高開賢） 澳門中華總商會高開賢書面
	超過200千瓦的收費如何	如果超過200千瓦時，收費又是怎樣的呢？		1	澳門水電工會（羅華傑）
	調整系數如何計算	查詢電力調整系數是什麼，怎樣計算，認為以前稱為燃油附加費的名稱比調整系數更清晰。		1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（黃先生）
	調整系數會否變動	之後會不會調整調整系數，可否有多點解釋。		4	諮詢會第二場（民建聯大廈事務諮詢委員會） 諮詢會第四場（新福利公共汽車有限公司） 澳門工會聯合總會（鄭仲錫） 澳門工會聯合總會（林宇滔）
	方案一降幅5%如何釐定	方案1降幅5%是如何釐定的？		4	諮詢會第一場（水電工會） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（芳小姐） 諮詢會第三場（市民） 記者會（澳亞衛視）
	是否夜晚分段計費	計費有分白天和晚上，不知是否落實。		1	諮詢會第15場中華教育會？（會員）
	降幅釐定	A組裡說是可以下調20%左右，而方案一中只有5%，那是不是說明政府比較傾向推行這個階梯式收費呢？另同樣是A組的用戶，為何在方案一中就只有5%的降幅，而沒有考慮到像方案二中那麼高的降幅呢？		1	記者會（澳亞衛視）
	與其他機構的問題	諮詢會與電力公司是否達成共識	自此諮詢會是否已經和電力公司達成共識？	1	諮詢會第三場（市民）
		電力公司下調後的利潤轉移問題	10年電力公司和政府簽訂了新的專營合約，將准許利潤從12%下降至9.5%。那麼下調後的利潤是轉移了多少出來？金額如何轉回饋市民？	1	澳門廠商聯合會
		政府是否傾向階梯式收費	政府比較傾向推行這個階梯式收費呢？	4	諮詢會專場（澳門地產業總商會） 諮詢會第四場（澳門宇藝照明節能科技有限公司） 澳門工會聯合總會（謝蓮秀） 澳門中華總商會（高開賢）

# 第七章 公眾諮詢調研報告

# 第七章 公眾諮詢調研報告

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
三 理解性問題			具體內容		
3.20	與其他機構的問題	是否需政府補貼	整體電費需要政府補貼嗎？	1	澳門工會聯合總會（姚鴻明）
		關係單位	就算中天真的加價的話，對我們小市民的電價會不會有什麼影響，會不會轉嫁到我們身上呢？	1	諮詢會第5場（市民）
		電力公司的利潤	我想請問電力公司職員的電費是福利，那這個福利是否由全澳的居民來為你承擔的呢？	1	諮詢會第6場陳女士
3.30	方案推行	重新釐定的原因	現行的電費制度原來已經用了25年，為什麼用了25年才開始重新釐定	1	諮詢會第三場（市民）
		推行時間	在兩個月的諮詢期過後，具體會在什麼時間推行新的收費方案呢？	2	諮詢會第四場（澳門電台） 記者會（澳亞衛視）
		補助計劃是否持續	SARS期間，都設有補助計劃，這個補助計劃都是會繼續的，那會不會也按照階梯式的收費呢？	1	澳門水電工會（羅華傑）
		是否有其他方案	想得知目前的兩個方案是否已經決定的最終方案，會不會還有其他方案？	2	諮詢會第三場（市民） 諮詢會第一場（澳門機電工程師學會）
3.40	組別劃分	根據用電量自選組別	可不可以根據自己的用電量選擇A組還是B組？	1	澳門水電工會（羅華傑）
		A3組是否沒有階梯式收費	是不是說A3組是沒有階梯式收費的？是平價的呢？	1	澳門水電工會（會員）
		大中小企業如何劃分	大戶和小戶、大企和小企，中小企和大用戶如何劃分。	2	諮詢會第一場（澳門旅遊業議會） 諮詢會第19場中總青委會（李居仁）
		A1組未來的收費模式	如果不適合A4組的收費就是A1組，將來的收費模式會不會像現在一樣，或者階梯式收費呢？	1	澳門水電工會（羅華傑）
		組別劃分的申請時間	可否延長A3組別的申請時間，一年或者兩年申請一次。	1	澳門水電工會（梁普宇）
		非牟利的教育機構的組別劃分	除了幼稚園，中小學，大學等一些非牟利的學校，會不會還有一些其他非牟利的教育機構，比如說教育中心或者成人教育包不包括在內呢？	1	諮詢會第15場澳門中華教育會（會員）
		社團劃分	社團方面有優惠嗎？	1	諮詢會第19場中總青委會（關勳傑）
3.50	特殊情況計費	無電錶設施計費	關於澳門很多電話亭和一些設施無電錶的，這些無電錶的設施會不會也引入階梯式收費呢？	1	澳門水電工會（羅華傑）

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
三 理解性問題			具體內容		
3.50	特殊情況計費	空置樓宇的計費	提到澳門平均住宅的用電是的400度每月，不知道有沒有考慮過澳門有好多空置樓宇。	2	諮詢會專場（澳門飲食業聯合商會） 澳門中華總商會（黃樹森）
		對特殊群體的照顧	新的政策如何照顧澳門的弱勢社群呢？	1	記者會（澳亞衛視）
		大學宿舍的電費情況	大學的宿舍並沒有設置電力公司的電錶而是安裝了大學之計量錶。作為澳門大學宿舍的長期住客，因不是直接由電力公司出單收費，而是由大學根據計量錶出單計費，所以大學不能以方案(二)之梯階式方法作收費。會否考慮我們的處境和建議相關的可行方法，達至鼓勵節能的目標。	1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（澳門大學職員 梁先生）
3.60	設定標準的詢問	設定標準的詢問	文本仲介紹電價為近年的情況，想得知近年是什麼意思？	1	澳門水電工會（會員）
		設定標準的詢問	想知道這些方案是基於怎樣的假設制定的？	1	澳門水電工會（會員）
3.70	預達效果詢問	分繁忙時段的效益	如果分了繁忙時間和非繁忙時間，我們的效益是有多大呢？	1	澳門工會聯合總會（林潤輝）
		是否有數據參考	沒有數據支援哪個方案可以減排或是節省了多少，有沒有數據供公眾參考？	3	澳門水電工會（會員） 澳門中華總商會（高開賢） 澳門中華總商會（黃樹森）
		新制度和免費補貼計劃的不同	現時政府都有免費補貼計劃，新的電費制度有什麼不同，和有何幫助？	1	澳門水電工會（會員）
		關於費用	Should I say that the overall roughly we will expect 5% increase for the electricity price?	1	澳門酒店協會
		關於費用	想問下有多少人的電費會增加？多少人減少？為什麼會有這樣的設計？	1	澳門街坊會聯合總會（姚鴻明）
		預期減排目標如何	預計如果實行新的電費制度，預期的減排目標是什麼？	1	諮詢會第一場（澳門機電工程師學會）
		電費成本	電費成本問題是否在新電費制度中反映	1	土地工務運輸局

# 第七章 公眾諮詢調研報告

# 第七章 公眾諮詢調研報告

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
四	具體內容				
4.10	加強宣傳	宣傳多用節能產品/技術	希望可以加大宣傳教育，尤其是下一代節能，多用節能產品。宣傳在哪裡可以得到節能新技術？政府可否輔助企業或者多些宣傳和推廣？	9	諮詢會第三場（澳門中華學生聯合總會） 諮詢會專場（澳門金業同業公會） 澳門街坊會聯合總會（吳小麗） 中區社區服務諮詢委員會黃祖添 諮詢會第15場澳門中華教育會 諮詢會第一場（澳門工程師學會） 澳門中華總商會（高開賢） 中區社區服務諮詢委員會黃祖添（書面） 濠江日報2011-12-08
			記者會（澳門電視台）		諮詢會第三場（市民） 澳門婦女聯合總會（會員） 諮詢會第一場（水電工會） 諮詢會第15場澳門中華教育會 諮詢會第17場澳門出入口商會（田潔冰）
			讓中小企知道如何受惠		記者會（澳亞衛視） 澳門街坊聯合總會（林偉雄） 澳門工會聯合總會（馮家偉）
			加強環保宣傳	8	澳門水電工會（羅華傑） 濠江日報2011-12-08 澳門婦女聯合總會（會員） 諮詢會第17場澳門出入口商會（黃義滿） 諮詢會第17場澳門出入口商會（霍麗斯） 諮詢會第17場澳門出入口商會（郭林） “來自電話、傳真、電郵的公眾意見（Lou·Lylia）” “來自電話、傳真、電郵的公眾意見（Funky Che）”
			支持環保宣傳		物業管理業商會（劉藝良） 諮詢會第15場澳門中華教育會（何少金）
			支持推進節約能源工作		澳門自來水股份有限公司（書面）
			能源辦推薦節能公司		諮詢會第17場澳門出入口商會（郭林）

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
四	具體內容				
4.20	匹配資源/與安排	加強電能質量規範	希望可以加強電能質量方面的規範，使得大型企業減少能源使用的損耗。	2	諮詢會第一場（澳門建造商會） 澳門工會聯合總會（蔡錦富）
			不知是否有考慮建立智慧電網？		諮詢會第一場（澳門建造商會） 澳門水電工會（梁普宇）
		利用可再生資源或新能源發電	是否會結合澳門特點，利用可再生資源或者新能源發電，如太陽能。	4	諮詢會第一場（澳門廠商聯合會） 澳門酒店協會 諮詢會專場（澳門飲食業聯合商會） 澳門中華總商會（高開賢）
			建立節能標籤		澳門街坊會聯合總會（鄭煜） 澳門婦女聯合總會（會員） 澳門廠商聯合會（馮信堅）
		針對中小企制定節能認證評核標準	對於中小企如果能源辦可以制出一個節能的標準，節能的認證和評核標準，能夠達到這個標準的中小企可以獲得更大的優惠。	1	澳門工會聯合總會（鄭仲錫）
			資助舊樓翻新以達到環保標準		澳門街坊會聯合總會（吳小麗）
		給舊樓維修提供安全指引	大樓維修時，給一些安全指引。	1	物業管理業商會（會員）
			調整系數		澳門水電工會（梁普宇）
		環保基金應增加人工補貼	電費還有調整系數，如果之後市民發現沒有減當時允諾的那麼多，就會責怪電力公司。		
			幫助學校節能減排		物業管理業商會（會員）
		LED補助計劃	目前的環保基金只包括設備，希望之後可以增加人工的補貼。		諮詢會第15場澳門中華教育會（會員）
			增加電費查詢途徑		諮詢會第5場（澳門工程師學會、群力智庫中心）
		使用環保材料	能源辦和教育局有沒有什麼合作幫助學校完成換光管之類的事情，幫助節能減排。		
			擺放光能板問題		諮詢會第5場（仁慈堂盲人重建中心）
		加強技術與設備配合	LED燈是一個比較成熟的技術。看可不可能能源辦和環保局再商量一下，再提出一些LED補助計劃。		
			一些視障人士查閱電費單有一定的困難，希望可以通過多一些的途徑，比如電話，或者電話錄音查詢，或者和一些康復中心合作，給一些附有盲文的電費單給視障人士。		
			擺放光能板問題		諮詢會第17場澳門出入口商會（鄧君明）
			加強技術與設備配合		澳門水電工會（書面）

# 第七章 公眾諮詢調研報告

# 第七章 公眾諮詢調研報告

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
四	具體內容				
其他問題與意見					
4.30	控制發電成本	提升降價空間	電力公司可否控制成本，不知道是否還有降價空間。	1	諮詢會第三場（化地瑪聖母女子學校）
		控制發電成本	希望政府在電力公司看看可不可在合約上或生產電力成本上可作減少，讓電費拉低到和同地區差不多的水準。	1	諮詢會專場（澳門酒店旅業商會）
	建立合理的收費標準	需有效監控發電成本，建立穩定合理的收費標準。	1	大眾報2011-11-20 李從正	
4.40	對特殊團體/產業/用戶的其他補助	幫助中小企	可以參考經濟局的中小企扶助措施，最基本他們都持有牌照。希望對於一些經營困難的中小企業能夠有所資助。	4	諮詢會第一場（公共事業關注學會） 中區社區服務諮詢委員會黃祖添（書面） 濠江日報2011-12-08 諮詢會專場（澳門地產業總商會）
				1	諮詢會第六場（澳門街坊聯合總會）
				2	澳門街坊聯合總會（鄭焜） 澳門街坊會聯合總會(吳小麗)
				1	澳門水電工會（會員）
		對工商業應有其他資助	對於工商業的資助，不能單單在電費方面，還有其他資助。	1	諮詢會第一場（服務娛樂業）
		政府能否資助工廠	在工廠做出相應的節能設備更新時，政府能否資助他們，讓他們做得更好。	1	諮詢會專場（澳門中華總商會）
		資助優化舊城區電網設備	飲食業界提出欲在舊城區增加電力煮食用具時，均面臨電網無法負荷等問題，因此倡當局能加以關注，並建議可效法資助住戶維修大廈外牆基金的做法，資助優化舊城區的電網等設備。	1	濠江日報2011-11-11 (飲食業聯合商會李汝榮)
		電錶配合變更	電錶合併問題	1	澳門水電工會（會員）
		安裝錶問題	希望還可以解決關於電價的安裝錶的問題。	1	澳門水電工會（會員）
		抄錶	建議每兩個月抄錶一次。	1	物業管理業商會(崔銘文)
		安裝電子錶、電容櫃	如用電子錶更可直接不用抄錶，亦建議於大廈安裝電容櫃。	1	物業管理業商會(崔銘文)

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
四	具體內容				
其他問題與意見					
4.50	電錶配合變更	安裝智慧電錶	學習北京的經驗，安裝智慧電錶為階梯電價收費。另可以鼓勵到住戶更配合做到節能減排的政策。	2	大眾報2011-11-20 諮詢會第6場（街坊總會）
4.60	其他	鼓勵多用電器而達到減排	如果多用一些電器，例如電車，反而會幫助節能減排，可否多鼓勵一下？	1	諮詢會第四場（澳門宇藝照明節能科技有限公司）
		根據實際環境調控	方案二實行後，會否保留調節機制，讓政府可於有需要時按實際環境進行電費調控（如向內地購電成本的升降）。	1	土地工務運輸局（書面）
		應有後續檢討機制	使用階梯式收費，必須要有一個後續的檢討機制，每隔一段時間要檢討去到階梯頂部的用戶的百分比。	1	諮詢會第一場（公共事業關注學會）
		實施後應審核電力公司盈利	一段時間後，是否會重新審核，如果發現電力公司的盈利比原來還要大了的話，那政府能源辦方面是否應該做出一定的修訂。	1	澳門中華總商會（高開賢）
		取消霓虹燈管的收費	霓虹燈管的收費計劃應該全部取消的。	1	澳門工會聯合總會（林宇滔）
		冬季街燈開放時間	現在季節已是嚴冬，時光已是日短夜長，希望貴公司將路街燈火開着時間調整一下，夜晚早點開燈，[六點鐘]，早上[七點鐘]熄滅，就最合適了。	1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（葉彼比）
		路燈維修	希望街燈修理部能主動地快速地出現並搶修路燈。	1	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（葉彼比）
		方案要考慮環境成本	分析過程不但要考慮固定成本，也要考慮環境成本。	1	澳門水電工會（會員）
		是否可變更選擇	方案A和方案B選擇錯了，可不可以重新選擇。	1	澳門水電工會（梁普宇）
		補貼電費有必要維持	議員李從正認為電費補貼有必要維持，同時亦呼籲僱主應主動提高僱員的薪酬。	1	濠江日報2011-11-11李從正
4.50	建議大企業要切身做到環保	補貼電費是否會持續	我想問減電費之後，政府的補貼還會有嗎？	2	諮詢會第19場中總青委會（陳慶生） 諮詢會第19場中總青委會（關動傑）
		B, C, D groups is not equal to the efforts of the residents to save the environment. They are not saving the environment in terms of their use in lighting and air-conditioning. Eg. The casino, they should have to show real action and not just make the local residents alone to sustain the environment.		1	諮詢會第三場(市民)
	個別收費問題	2011年政府加送30元給各戶交電費，但電力公司又在每月的電費單上加多30元，電力公司這樣，公平嗎？		1	市民（書面）

# 第七章 公眾諮詢調研報告

# 第七章 公眾諮詢調研報告

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
<b>五 正面反映</b>		<b>具體內容</b>			
5.10	多用多付方案好	公正合理	激勵了公正合理的價格機制，多用多付費，少用少付費，用電越少越價低，本身就是一種激勵。	2	大眾報2011-11-20李從正 諮詢會第6場街坊總會
			有助於節能		大眾報2011-11-20李從正 諮詢會第17場澳門出入口商會（郭林）
	可鼓勵慳電		階梯式收費彈性大，能節省更多的金錢，又可鼓勵更多居民慳電。	4	澳門日報2011-11-11 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（一位愛澳的市民） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（黃先生） 中區社區服務諮詢委員會黃祖添委員（書面）
	有助於環保	很支持環保。		3	澳門廠商聯合會（李時泰） 諮詢會第6場街坊總會 澳門中華總商會青年委員會（馬志毅）
	符合全球節能趨勢		中區社諮會委員黃祖添認為新電費制度符合全球節能減排的發展趨勢。	4	濠江日報2011-12-08 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（一位澳門居民） 澳門中華總商會青年委員會（馬志毅） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（市民Yuen Tang）
支持		本人支持方案二：三級階梯式收費。		11	澳門公職教育協會 陳建邦 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（黃靈） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（澳門人） “來自電話、傳真、電郵的公眾意見（bobonewyear）” 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（heng weng heng） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（一澳門原居民） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見Luisa Lau 來自電話、傳真、電郵的公眾意見Ngoklam Leung 來自電話、傳真、電郵的公眾意見Antonio Lam 土地工務運輸局（書面） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見LOK IEONG GDN LEI TAI 12/M

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
<b>五 正面反映</b>		<b>具體內容</b>			
5.10	多用多付方案好	促進市民環保意識	由於現時收費方式已沿用多時，一般市民都習慣並且忘記收費的方式，只會每月查看帳單金額，故未能達至地球的大方向“環保”若使用階梯式收費，市民會更加注意每月的使用量，並且作出每月的反省，從而達至環保目的，減少澳門電力的負擔。	2	來自電話、傳真、電郵的公眾意見（鄧先生） 來自電話、傳真、電郵的公眾意見（carla_aoieong）
			本人比較認同方案二，在高用電的住宅或企業收回的資源可做環境建設，這對該公司及市民大眾都有得益。		來自電話、傳真、電郵的公眾意見（吳先生）
			本號為中小企商號，對於電費調整，本號非常贊成，因其是第二方案，對我們中小企有著較大的幫助。		東溢汽車音響
5.20	幫助弱勢社群	幫助弱勢社群	支持幫助弱勢社群。	2	物業管理業商會（周爵） 諮詢會第6場（澳門街坊聯合總會）
5.30	有助於非牟利學校	有助於非牟利學校	如果實行B的方案，將我們這些非牟利的學校都納入A3的範疇，這是值得肯定，也是受歡迎的。	2	諮詢會第15場澳門中華教育會（何少金） 諮詢會第16場澳門中華教育會（會員）
5.40	方案有助於減少市民負擔	絕大多數人受惠	澳門99%的居民都是會受惠的，目標也是很清晰的，就是不影響居民的正常生活，預期會受到市民歡迎。	1	澳門水電工會（會員）
		可減少市民負擔	支持此次方案，可以減少市民負擔。	3	諮詢會專場（澳門飲食業聯合商會） 諮詢會第四場（澳門宇藝照明節能科技有限公司） 中區社區服務諮詢委員會黃祖添委員（書面）
5.50	可永久性推行	協助社會統籌用電	雖然現時行政當局每年對市民提供一百八十元的電費補貼，但此舉並不能永久性推行，因此推出階梯式電費是電費補貼的折衷方法。	1	濠江日報2011-11-11李從正
5.60	可減輕通脹壓力	可減輕通脹壓力	絕大部分居民有機會在新機制下受惠，可減輕居民通脹壓力，催生更多使用省電裝置的誘因，有助推動節能減排。	1	大眾報2011-11-20李從正
		方案可協助社會統籌用電	階梯收費會促使整體用電量減少，在能源緊張的情況下，有利於社會統籌，將公民節約的電力，集中用到諸如工業、醫療等最需要用電的地方，以促進社會發展。	1	大眾報2011-11-20
5.60	支持方案一	支持方案一	支持方案一。	8	物業管理業商會（會員） 物業管理業商會（劉錦誠） 物業管理業商會（劉藝良） 澳門水電工會（會員） 諮詢會第15場中華教育會（會員）

## 第七章 公眾諮詢調研報告

序號	問題與意見的類別	簡述	問題/意見	出現次數	來源
五	正面反映		具體內容		
5.60	支持方案一	支持方案一	支持方案一。	8	諮詢會地15場中華教育會（會員）
					諮詢會地15場中華教育會（會員）
					來自電話、傳真、電郵的公眾意見（市民）
5.70	支持分時段收費	支持分時段收費	聽到分時段收費，這對我們來說是最有利的，因為我們是夜校中學，所以如果分時段對我們優惠也是很大的。	2	諮詢會第15場澳門中華教育會（何少金）
					諮詢會第16場澳門中華教育會

## 第八章

## 活動紀事



## 1. 諮詢活動時間表

### 《電費制度和電價釐訂》記者會及各場諮詢會

記者會	11月10日(四)	上午11時	澳門科學館演講廳 本澳各大中葡文傳媒
第一場公眾諮詢	11月21日(一)	下午3時	澳門科學館演講廳 對象：各主要社團、專營公司、電力團體、環保團體、石油業界
第二場公眾諮詢	11月26日(六)	下午3時	科學技術發展基金演講廳 對象：地產、金融、專業團體
第三場公眾諮詢（戶外）	11月27日(日)	下午3時	三盞燈圓形地廣場 對象：青年團體、大專院校、學校、傳播業界
第四場公眾諮詢	11月29日(二)	上午11時	電力客戶諮詢委員會專場
第五場公眾諮詢	12月4日(日)	下午3時	科學技術發展基金演講廳 對象：銀行、各中小企、交通運輸
第六場公眾諮詢（戶外）	1月8日(日)	下午3時	氹仔花城公園側空地近哥英布拉街 對象：論政團體、坊會、社會服務團體、文化宗教
第七場公眾諮詢	1月14日(六)	下午3時	科學技術發展基金演講廳 對象：博企、酒店

## 2. 諮詢活動圖片集







## 第八章 活動紀事



## 第九章 Capítulo IX

### 附錄 8

### 《電費制度和電價釐訂》 諮詢文本

Novo Sistema Tarifário e Fixação  
dos Preços da Electricidade



### 摘要

電力與生活息息相關，無論是居民日常生活，工商企業營運，都離不開用電。因此，確保電力供應的安全穩定，保障工商居民享有優質的供電服務，一直是特區政府努力達致的施政目標。

近年，隨著社會的發展和經濟的快速增長，澳門的用電需求亦持續地增加。為配合整體施政，促進經濟的持續發展，改善居民的生活質素，政府在2010年，藉著原電力專營合同的到期，修訂了電力合同，為改革電費制度創造了條件。

電費是家居生活和營商活動的基本開支。如何減輕低收入家庭的電費負擔，不增加中小企電費開支？在耗電大戶引入多用多付，促使合理用電，鼓勵提昇能源效益和節約能源；同時令價格能更好地反映成本和效益，促使嚴格控制成本等，都是特區政府思考本次電費制度修訂的原則和方向。

在顧問公司的協助下，經過長時間的研究，政府對電費制度進行了分析和比較。在新電力合同生效後，目前已經具備條件，修訂澳門沿用已久的電費制度，藉此重新釐定電價。現將相關的議題和研究結論制成本諮詢文本，供公眾反饋。

電費由基本電費和電力收費調整系數（下稱調整系數）組成，本次電費制度修訂針對基本電費，不包括調整系數。經研究分析後，新的電費制度在結構上基本維持A組用戶（住宅及中小企），B組及C組用戶（較大的商業用戶），以及新增D組用戶（高壓用戶）。新的電價釐訂，是由大的商業用戶，幫助住宅用戶和中小企用戶。即引入多用多付概念，減輕低收入家庭負擔，不增加中小企營運的壓力。

為了配合不同用戶的需要，讓市民選擇最適合的方案，最終制定符合大多數人利益的電費制度和電價，本諮詢文本提供了兩個方案，供公眾討論和發表意見。

方案一結構簡單，同屬A組的住宅和中小企用戶，電費劃一下調約5%，受惠用戶超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上。而B、C、D三組屬於較大和特大的商業用戶，則通過提高繁忙時段與非繁忙時段的收費差額，即調昇高峰期用電收費，加強價格槓桿作用，鼓勵在非繁忙時段用電。這些用戶的電費平均上調約5%，受影響的用戶不足500。

方案二結構相對複雜，在A組內引入三層式的階梯收費，以照顧低收入家庭及鼓勵用戶節約能源。詳見下表：

階梯	每月用電量 (千瓦時)	方案二新收費 (澳門幣/千瓦時)	現行收費 (澳門幣/千瓦時)
第一級	0-120	0.772	0.963
第二級	121-400	0.940	
第三級	401及以上	0.963	

同時，方案二還豁免大部分住宅用戶的功率費，進一步減輕低用戶的電費負擔。大用戶B、C、D三組的電費變化則與方案一相同。

本諮詢文本提出的電費制度和電價釐訂方案，符合政府改革電費制度和電價釐訂的基本原則和方向，包括：一、不能增加A組住宅及中小企用戶的電力收費；二、提高A組以外的其他商業用戶繁忙時段與非繁忙時段的收費差額。兩個方案各有優缺點，提出兩個方案的目的，是讓社會大眾根據自己的情況，發表意見討論，期望經過討論聚焦，集思廣益，凝聚共

識，共同制定一套集合大多數人意見，符合大多數人利益，電費合理，促進能源效益和節約能源，提供優質供電服務，以及有利供電安全和穩定的新電費制度及電價。

能源發展辦公室（下稱能源辦）負責本次的公眾諮詢，我們誠邀大家踴躍發表意見和提供建議，共同參與制訂新的電費制度和電價。能源辦將於稍後收集所有意見和建議後，匯總分析，並將充份考慮經濟性、公平性和用戶承受能力等因素，結合社會的主流意見，制定新的電費制度和釐定電價，期望藉此減低市民的生活負擔，改善民生，促進經濟，提昇能源效益，推動可持續發展。

## 第一章 政策目標

電力供應是改善民生和促進經濟及社會持續發展的重要基礎。特區政府一直以提供安全、穩定、環保和經濟的電力供應為政策目標。

### 政策背景

電力是一切居民生活和工商活動的基礎，電費則是家庭和工商企業的基本開支。特區政府在致力維持電力供應的穩定可靠時，亦一直嚴格控制成本，努力維持電費穩定，讓市民大眾可以合理的價格享受高素質的供電服務。

2010年，政府藉簽訂『延長澳門特別行政區供電公共服務』批給合同的機會，將專營公司的投資回報率從12%下調至9.5%，並收回電費主導權，以及改革電費穩定基金的管理，令政府有權動用基金在澳門幣八千萬元以上的結餘。此舉措為降低供電成本，減輕用戶的電費負擔，修訂電費制度及電價釐訂創造了的條件。

另一方面，近年通脹持續，為舒緩居民受通脹的壓力，特區政府自2008年起推出臨時措施，為住宅用戶提供每月澳門幣150元的電費補貼。2011年更將補貼金額增至每月180元，補貼幫助了兩成的住宅無需繳交每月的電費，能較有效地舒緩低收入家庭的生活負擔。

特區政府一直十分重視電費開支對居民生活帶來的可能負擔。經過長時間的研究分析，參考外地經驗後，目前是適當的時機，修訂澳門沿用已久的電費制度，並根據最新的情況重新釐定電價，以配合市場環境和社會發展。

透過改革電費結構和調整電價，政府希望為一般用戶，尤其是低收入家庭及其他弱勢群體，創造條件減少電費的支出，減輕他們生活的負擔。

改革電費的另一個重點，是響應全球節能減排的趨勢，配合澳門發展世界旅遊休閒中心的定位，鼓勵提高能源效益，推進節約能源。透過修訂電費制度及重新釐定電價，可更有效地反映供電所需的成本，強化價格信息，鼓勵用戶做好能源管理，促進合理用電，從而減少耗電量，節能減排。此外，新的制度還有利於降低電力投資的規模，減少供電成本。

### 電費制度的目標

新修訂的電費制度是對資源進行重新調配，引入多用多付概念，幫助一般用戶。即在實施新的電費制度和電價後，佔99%的用戶電費會有下調或者不變，但小部分較大的商業用戶的電費開支將有所增加。

為妥善處理不同用戶之間的資源重新分配問題，平衡各方利益，謀求共識，實現最大的社會效益，特區政府訂定了以下三項目標，作為評估新電費制度和新電價的基礎：

#### 1.無礙居民用電，關顧低收入家庭

確保居民日常生活的用電安全和穩定，特別關顧低收入家庭及其他弱勢群體，使他們可選擇適度地增加用電，使生活更感舒適和方便，改善生活素質。

### 2.減輕一般用戶的電費負擔

配合政府施政，照顧居民生活和中小企的營商環境，減輕住宅和中小企用戶的電費。相反，條件較好且耗能較多的大用戶，宜相對承擔較高的責任，多用多付。

### 3.促進合理用電，提高能源效益

透過機制引導用戶減少在繁忙時段用電，降低供電成本；同時鼓勵用戶採用節能產品和技術，做好能源管理，提昇能源效益，建立節約型社會。

## 第二章 其他國家及地區的電費制度

### 電費制度簡介

世界上大部份的國家與地區均實施分類收費的電費制度，按照不同類別的用戶，如住宅、商業、工業等訂定不同的電價。

同時，因應本身的社會制度、經濟結構及民生狀況等特性，許多國家與地區採用較複雜的電費制度，在區分客戶類別的同時，亦會按不同的標準，如供電功率、用電量、用電時段、季節等制定分級和分段的電價，以實現不同的政治及經濟目標。因此，世界上並沒有一套普遍適用的電費制度，每種制度都按照各自市場的特性和需要設計，並釐定電價。

### 電費的分類

電費制度通常會按照用戶的類型進行劃分，並制訂相關的電價，以滿足生活及經濟用電的基本需要。一般採用的分類標準包括住宅、商業、工業、農業等。部份國家與地區選擇相對簡單的制度，用戶的類別較少。例如香港電燈公司的收費制度主要包含家庭及其他客戶兩類。新加坡電力公司則以供電電壓將用戶分三大類。相反，其他市場(如中國內地及韓國等)會採用較仔細的分類方式及訂定較多用戶類別，電費制度也相對變得複雜。

表2.1

有關電費分類制度的一些例子			
香港(港燈)： 1)家庭 2)商業、工業及雜項	新加坡： 1)低壓 2)高壓 3)超高壓	中國內地(北京)： 1)居民生活用電 2)一般工商業用電 — 非居民照明 3)一般工商業用電 — 商業 4)一般工商業用電 — 非工業 5)一般工商業用電 — 普通工業 6)大工業用電 7)大工業用電 — 電石、電解燒碱、電爐黃磷生產 8)大工業用電 — 中小化肥生產農業生產用電	韓國： 1)住宅 2)一般服務 3)教育 4)工業 5)農業 6)午夜用電 7)街道照明 8)臨時用電

## 電費的分級與分段收費

除以用戶類型對電費制度作一次劃分外，各地政府普遍還會根據其他標準釐定不同電費，實行二次、三次甚至更複雜的多元劃分制度，以更好地配合各類用戶的用電模式及反映相關的電力成本。

多元劃分制度大致上可歸納為分級和分段兩種。分級制度採用的劃分標準，一般包括用電量(如階梯式收費)及供電功率。分段制度採用的劃分標準則主要有季節、工作日/週末、繁忙/非繁忙時間、日間/晚間等。以下列舉一些在其他市場實施的分級和分段電費制度。

表2.2 日本東京電力公司的住宅階梯式收費制度

級別	每月的用電量 (千瓦時)	基本電價 <sup>註</sup> (日元/千瓦時)
I	≤120	17.87
II	121-300	22.86
III	≥301	24.13

註：不包括功率費和其他附加費

表2.3 香港中華電力有限公司的大用電量價目<sup>註1,2</sup>

需求量收費	收費 (港元/千伏安)	收費 (港元/千瓦時)	收費 (港元/千瓦時)
<b>高峰用電時間<sup>註3</sup></b>			
首650千伏安	0.619	首200,000千瓦時	0.632
超過650千伏安	0.591	超過200,000千瓦時	0.618
<b>非高峰用電時間<sup>註4</sup></b>			
至高峰用電時間收費需求量	0	每千瓦時	0.562
超出高峰用電時間收費需求量之部份	0.242		

註：1. 供現時或預測每月用電量不少於20,000千瓦時的用戶申請

2. 不包括燃料調整費和其他附加費

3. 非高峰用電時間以外的時間

4. 每日下午9時至翌晨9時和星期日及公眾假期

表2.4 澳洲新南威爾士省Energy Australia的住宅分段收費制度

PowerSmart Home收費 <sup>註</sup>	澳洲元/千瓦時
高峰時段 - 辦公週日下午2時至8時	0.406
平段 - 辦公週日上午7時至下午2時及下午8時至10時 - 公眾假期	0.406
低谷時段 - 高峰及平段以外的其他時間	0.096

註：不包括最低收費、稅項和其他附加費

表2.5 上海市分季調整的銷售電價 - 單一制未分時電價用戶(部份)

用電類	價格 <sup>註</sup> (人民幣/千瓦時)			
	夏季(7月至9月)		非夏季(10月至6月)	
電壓	35千伏	110千伏及以上	35千伏	110千伏及以上
工商業及其他用電	0.699	0.679	0.674	0.654
鐵合金、電石、燒 鹼用電	0.544	0.524	0.519	0.499
離子膜燒鹼用電	0.529	0.509	0.504	0.484
合成氨用電	0.358	0.338	0.333	0.313
煤氣用電	0.684	0.664	0.659	0.639
排灌電力用電	0.293	不適用	0.293	不適用

註：不包括最低收費、稅項和其他附加費

從以上例子可見，在分段收費的電費劃分制度下，高峰/繁忙時段或夏季電價，會較其他時段或季節的電價為高，以更有效地反映在該等時段內相對較高的供電成本。

至於在分級的電費制度下，電價與用電量或供電功率之間的關係，不一定成正比例。例如，香港(中華電力有限公司)及上海的大用戶，其電價會隨著功率及用電量的上升而有所下降，主要原因是這些規模較大的用戶，一般較其他用電量較小的用戶佔用較少的電網及其他資源，單位供電成本相對較低。同時，電價的釐定通常亦會結合當地的政治環境及經濟發展政策等因素。相反，在階梯式收費制度下，電價會隨著用電量的增加而上升。這種遞增式的電價，主要適合一般規模較小的用戶，制度相對簡單，且有助推動節約能源。若要進一步了解其他國家與地區採用的階梯式電費制度，可參閱附件。

電費制度按分類、分級和分時段的方法進行劃分，雖然有助提供更多元化的選擇，方便用戶按照其各自的用電模式選取最合適和最具經濟效益的電費組別。然而，倘劃分的程度過於細緻，則可能會令電費制度變得非常複雜，故必須作出適當平衡。

## 電費制度的模式

電費主要是反映供電的成本，目前，國際上較常用的模式主要有兩種，一種是將所有供電成本一併透過基本電費回收，不另設調整系數。此種模式的優點在於簡化收費結構，但缺點則需要不斷按市場環境，尤其是原油及天然氣價格的變動而經常調整基本電費。

另一種制度的電費則由基本電費和調整系數組成。基本電費是固定的，用作支付大部分供電所需的成本。調整系數則是變化的，會跟隨發電燃料和購買電力價格的變動而定期調整，其優點在於可避免因為國際油價等成本的頻繁波動，須經常地調整基本電費。

上述兩種模式的電費制度都有國家或地區採用，很難評定那一種較好，那一種較劣。無論是那一種的模式，都需要結合當地社會的實際情況、歷史、習慣和人們的生活方式等。現時，澳門、香港、日本和美國均採用第二種模式，即用戶繳交的電費由基本電費和調整系數組成。

表2.6 使用不同電費制度模式的國家或地區

單一電費	基本電費 + 調整系數
中國內地、新加坡、澳洲、紐西蘭、主要歐洲國家	香港、澳門、日本、美國、印度、部份南美洲國家

## 第三章 澳門現行的電費制度與電價

### 簡介

澳門沿用25年的電費制度，一直實行分類分級的電力收費，按客戶的用電特性收取不同的電價，制度具有較高的經濟性，對促進合理用電起著一定的作用。

現時，澳門電費制度的用戶類別主要劃分為四類：住宅及中小企，工商業用戶，較大的工商業用戶和特大用戶。但是，隨著社會的發展，沿用多時的電費制度和電價，一定程度上已不能配合目前的發展需要，而電源結構、用電習慣與模式等因素的改變，令電價未能更有效地反映相對的成本。

此外，為響應保護環境，推進節能減排工作，提高能源效益，以及減輕一般用戶的電費負擔。在目前已具備適當條件的情況下，適宜對電費制度進行修訂，並重新釐定電價。

### 澳門電費制度分析

目前澳門用戶繳付的整體電費，是由基本電費和調整系數兩個部份組成。基本電費是用作支付大部份供電所需的成本，包括專營公司的經營成本、投資和回報，但部份發電和購電所需的成本，需透過調整系數進行回收，以平衡專營公司的財政。

2010年澳門的電費總收入約澳門幣44億元，當中33億（76%）為基本電費，其餘約11億（24%）為電費調整系數。

#### 基本電費

澳門現行實施的基本電費，主要分為A、B及C組三個標準組別。

#### A組：主要是住宅和中小企。

A組收費適用於通過低壓電網獲取電力供應、耗電量相對較小的用戶。因應用戶的條件或用電特性，收費再細分為A1、A2、A3及A4四個組別。

A1：一般家庭和小型工商企業A1組別收費包含一項遞增式的功率費和一項以固定價格計算的電能費。

A2、A3及A4：特定的用戶電價較A1組別的有不同程度的扣減或豁免，以幫助有需要的困難用戶或機構團體，減輕其電費負擔。

#### B組：工商業用戶

B組收費適用於耗電量較大，可透過中壓或低壓電網獲取電力供應的工商業用戶。其內包含一項按固定價格計算的功率費和電能費。電能費則分開繁忙與非繁忙時段，按固定的單位價格計算。此外，若用戶的耗電效益較差，尚需要繳付一項無功電能費用。

#### C組：較大的工商業用戶

C組收費結構較為複雜，電能費用除分開繁忙和非繁忙時段外，更增加一個滿負荷收費時段，在夏季用電高峰(六至九月)期間，滿負荷收費較繁忙時段收費高出六成。但非繁忙時段收費較B組的為低，以鼓勵用戶適當調整用電模式，提升用電效益。

#### 特大用戶

此外，還有一類適用於高壓電網供電的特大用戶。根據法例規定，經專營公司建議，由特區政府考慮該等用戶在電力基礎設施上作出的投資，批准實施特別收費。

除上述的基本收費組別外，澳門亦有一些特別的收費計劃，例如長者電費援助計劃，對合資格的用戶提供一定的電費折扣優惠。

表3.1至表3.3列出各個電費組別的具體收費及相關條件和細則。

表3.1 澳門現行的A組收費

組別	分組	功率費		電能費 (澳門幣 / 千瓦時)	備註 / 適用條件
		等級 (千伏安)	價格 (澳門幣)		
A組	A1	不超過3.4	8.224	0.963	一般用戶適用
		3.4以上至6.9	18.796		
		6.9以上	3.372 / 千伏安		
	A2	不超過6.9	0	0.858	1.訂定功率在6.9千伏安或以下 2.最近六個月內每月耗電量在120度或以下
	A3	不超過3.4	8.224	0.884	1.從事社會活動的非牟利公營或私營機構 2.需附有由澳門社會工作局發出的有關從事非牟利及社會活動性質文件
		3.4以上至6.9	18.796		
		6.9以上	3.372 / 千伏安		
	A4	不超過6.9	0	0.429	1.被澳門社會工作局列入社會援助計劃的住宅客戶 2.訂定功率在6.9千伏安或以下及最近六個月內的每月耗電量在120度或以下 3.需提供由澳門社會工作局發出的有效社會援助卡

表3.2 澳門現行的B組收費

組別	分組	功率費	電能費用				備註 / 適用條件
			有功電能 (澳門幣 / 千瓦時)		無功電能 (澳門幣 / 千乏時) <sup>註3</sup>		
			澳門幣 / 千瓦	繁忙時間 註1	非繁忙時間 註2	繁忙時間 註1	非繁忙時間 註2
B組	B1	19.797	0.874	0.767	0.348	0.116	1. 一般客戶適用 2. 功率費按公式: 0.2訂定功率 + 0.8最大功率計算
	B2	21.484	0.874	0.767	0.348	0.116	1. 以中壓供電, 低壓計算 2. 功率費按公式: 0.2訂定功率 + 0.8最大功率計算 3. 需繳付最大功率值的1%附加費以彌補相關的損耗 4. 需繳付在同一時段內應付的有功電能10%等值的無功電能, 以補償相關的損耗
	B3	21.484	0.874	0.767	0.348	0.116	1. 以低壓供電, 低壓計算 2. 功率費按公式: 0.2訂定功率 + 0.8最大功率計算 3. 需繳付最大功率值的2%附加費以彌補相關的損耗 4. 需繳付在同一時段內應付的有功電能10%等值的無功電能, 以補償相關的損耗

註: 1. 09:00-20:00

2. 20:00-24:00 ; 00:00-09:00

3. 若無功電能超過在同一時段內應付的有功電能的60%, 則需繳付超出之部份

表3.3 澳門現行的C組收費

電壓等級	用電季節	分組	功率費	電能費用						備註 / 適用條件	
				有功電能 (澳門幣 / 千瓦時)			無功電能 (澳門幣 / 千乏時) <sup>註1</sup>				
				澳門幣 / 千瓦	滿負荷時間 註2	繁忙時間 註3	非繁忙時間 註4	滿負荷時間 註2	繁忙時間 註3	非繁忙時間 註4	
低壓至中壓	高用電季節 (6月至9月)	C1	19.797	1.432	0.885	0.749	0.348	0.348	0.116	1. 一般客戶適用 2. 功率費按公式: 0.2訂定功率+0.8最大功率計算	
		C2	21.484	1.432	0.885	0.749	0.348	0.348	0.116	1. 以中壓供電, 低壓計算 2. 功率費按公式: 0.2訂定功率+0.8最大功率計算 3. 需繳付最大功率值的1%附加費以彌補相關的損耗 4. 需繳付或減收同一時段內應付有功電能10%等值的無功電能, 以補償相關的損耗。此部份將於滿負荷及繁忙時間內繳付, 於非繁忙時間內減收。	
	低用電季節 (10月至5月)	C3	19.797	0.776	0.776	0.724	0.348	0.348	0.116	1. 一般客戶適用 2. 功率費按公式: 0.2訂定功率+0.8最大功率計算	
		C4	21.484	0.776	0.776	0.724	0.348	0.348	0.116	1. 以中壓供電, 低壓計算 2. 功率費按公式: 0.2訂定功率+0.8最大功率計算 3. 需繳付最大功率值的1%附加費以彌補相關的損耗 4. 需繳付或減收同一時段內應付有功電能10%等值的無功電能, 以補償相關的損耗。此部份將於滿負荷及繁忙時間內繳付, 於非繁忙時間內減收。	

註: 1. 在滿負荷及繁忙時間內, 若無功電能超過同一時段內應付有功電能的60%, 則需繳付超出之部份。所有非繁忙時間內的無功電能, 需予繳付。

2. 10:30-13:00 ; 14:30-16:00

3. 09:30-10:30 ; 13:00-14:30 ; 16:00-20:30

4. 00:00-09:30 ; 20:30-24:00

### 電力收費調整系數

與香港和美國等先進市場一樣, 澳門電費制度的其中一個特色, 是將部份購買發電燃料和電力所需的成本, 透過一項名為調整系數的電費項目, 每季向客戶按實際的價格收取。此優點在於可避免因為國際油價及貨幣匯率變化等因素, 令基本電費出現較頻密或較大幅的變動, 維持相對穩定的基本電費。

在2008及2009年進行《澳門電力市場的改革方案》公開諮詢時, 特區政府經聽取社會的意見後, 最終決定保留調整系數, 以保持基本電費的穩定, 並在新的電力合同『延長澳門特別行政區供電公共服務批給合同』(下稱“批給合同”)第四十二條第九款訂定。至於調整系數的具體執行, 則由第5/2007號行政法規、第114/2007號行政長官批示的規定計算, 受到特區政府的嚴格監管。

按照第5/2007號行政法規的規定, 專營公司可根據上一季度購買重油、天然氣和進口電力之實際平均價格, 與相關的參考價格進行比較後, 超出參考價格部份的成本, 將透過調整系數每季度向客戶收取, 如以下公式所示:

本季電力 收費調整系數	重油 成本變化	天然氣 成本變化	進口電力 成本變化	本季預測售電量
	-	+	+	—
	重油 成本變化	本季預測 重油消耗量	$\times$	$\left[ \begin{array}{l} \text{上季購買重油} \\ \text{的平均價格} \end{array} - \begin{array}{l} \text{重油的} \\ \text{參考價格} \end{array} \right]$
	天然氣 成本變化	本季預測 天然氣消耗量	$\times$	$\left[ \begin{array}{l} \text{上季購買天然氣} \\ \text{的平均價格} \end{array} - \begin{array}{l} \text{天然氣的} \\ \text{參考價格} \end{array} \right]$
	進口電力 成本變化	本季預測 進口電量	$\times$	$\left[ \begin{array}{l} \text{上季購買進口} \\ \text{電力的平均價格} \end{array} - \begin{array}{l} \text{購買進口電力} \\ \text{的參考價格} \end{array} \right]$

其中:

第114/2007號行政長官批示對上述公式中的各項參考價作出規範:

重油 — 澳門幣1950元/噸

天然氣 — 澳門幣1.9元/立方米

進口電力 — 澳門幣0.43/千瓦時。

如上所述, 當發電燃料和購買電力的實際價格超出有關的參考價時, 該超出的部份將透過調整系數向客戶收取。屬參考價以內的部份, 由專營公司透過基本電費回收。

以下例子利用近年其中一個季度的調整系數，進一步闡述有關公式的具體運作情況。

表3.4 近年其中一季度調整系數的計算參數

參數	近年其中一個季度的預測消耗量	前一季的平均購買價格
重油	15,640.6噸	6154.03元 / 噸
天然氣	25,934,855立方米	2.7357元 / 立方米
進口電力	677,308,626千瓦時	0.664元 / 千瓦時
售電量	791,500,047千瓦時	

$$\text{成本變化} = \frac{\text{近年其中一季預測重油消耗量}}{\text{重油的前一季購買平均價格}} \times \left[ \frac{\text{重油的前一季購買平均價格} - \text{參考價格}}{\text{重油的參考價格}} \right]$$

重油 (6,575.4萬元) (15,640.6噸) (6,154.03元) (1,950.0元)

$$\text{成本變化} = \frac{\text{近年其中一季預測天然氣消耗量}}{\text{天然氣的前一季購買平均價格}} \times \left[ \frac{\text{天然氣的前一季購買平均價格} - \text{參考價格}}{\text{天然氣的參考價格}} \right]$$

天然氣 (2,167.4萬元) (2,593.5萬立方米) (2.7357元) (1.9000元)

$$\text{成本變化} = \frac{\text{近年其中一季預測進口電量}}{\text{進口電力的前一季購買平均價格}} \times \left[ \frac{\text{進口電力的前一季購買平均價格} - \text{參考價格}}{\text{進口電力的參考價格}} \right]$$

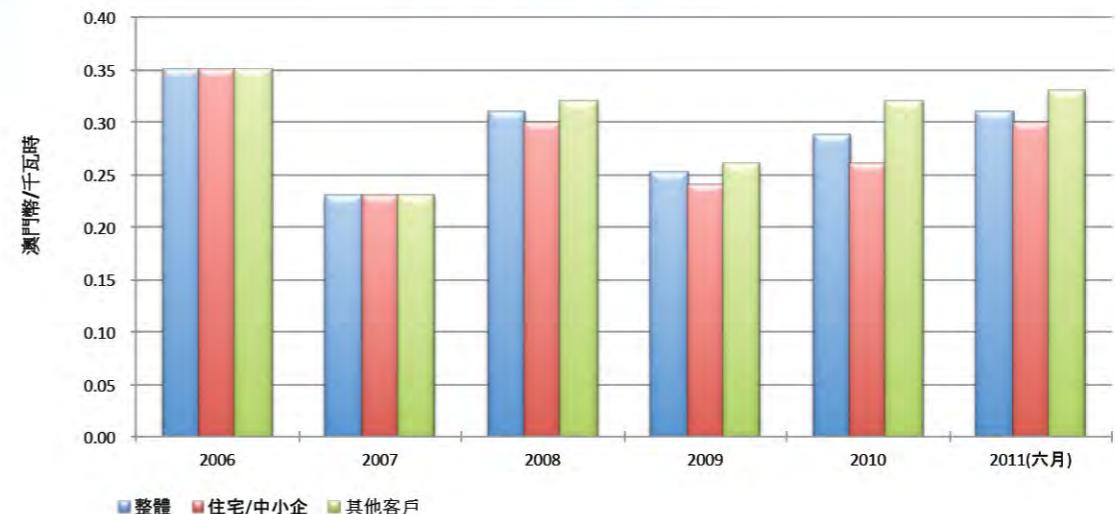
進口電力 (1.5849億元) (6.7731億度) (0.664元) (0.43元)

綜合以上計算，得出近年其中一季的調整系數為澳門幣0.31元/千瓦時：

$$\text{近年其中一季的調整系數} = \frac{6,575.4\text{萬元} + 2,167.4\text{萬元} + 1.5849\text{億元}}{\text{該季預測售電量}(7.9150\text{億度})} = 0.31\text{元/千瓦時}$$

上述調整系數計算公式，是在2007年第二季開始實施，配合當時完成對電力專營合同的中期檢討及將專營公司的回報率從14%下調至12%。與之前僅與重油成本掛鈎的舊公式比較，新的調整系數計算公式加入了天然氣發電和購買電力等成本相對較低的其他電力供應源，並將重油的參考價從之前的每噸880元提昇一倍至1,950元，使當年的調整系數，較前一年大幅下降三分一。(圖3.5)

圖3.5 調整系數變化



至於重油參考價的設定，主要是跟國際原油價格掛鈎。原來的重油參考價（每噸880元）是於1995年時對應當時國際原油價格為每桶20美元的水平訂定。其後在2007年進行修訂的時候，亦是經參考當時市場上普遍對國際原油的長期均衡價格應處於每桶40美元的預期，決定對重油的參考價格相應上調一倍。

受國際油價波動以及人民幣升值等因素影響，本澳近年的調整系數主要呈上升的趨勢。為減輕公眾的電費負擔，在特區政府的指導下，專營公司自2008年起利用電費穩定基金向住宅及中小企用戶提供調整系數的補貼，令全澳超過99%的電力用戶受惠。2008至2010年期間，平均每年補貼的金額約七千萬元。

如前文所述，本澳現時實施的調整系數，約佔整體電費的四份之一，比例與鄰近的香港大致相同。（表3.6）

表3.6 2011年調整系數佔整體電費的比例

澳門 (1-6月)		香港電燈公司
住宅及中小企	其他客戶	
22%	25%	24%

### 澳門電費制度的經濟性分析

澳門現行的電費制度已實施25年，期間澳門的經濟結構、能源供應組合、社會用電的模式等均發生了較大的變化。為評估澳門電費制度與最新市場環境的適應性，特區政府委託國際顧問公司進行分析，評估各項供電成本的變化，並建議相關的改善措施以提高本澳電費制度的合理性和經濟性。

研究結論指出，澳門目前的電費制度已按用戶的類型和用電時段等進行劃分，是一種有效的機制，可促進用戶的合理用電，故在結構上無需作太大的改變。但考慮到相關成本的變化，仍有一些改善的空間，包括：

- 1) 調整繁忙及非繁忙時段的收費，以更有效地反映相關的短期邊際成本；
- 2) 適當延長繁忙收費的時段，以配合從內地購電成本的相應時段；
- 3) 住宅和中小企方面，由於實施全日劃一收費，對鼓勵節約能源方面的作用有限。建議可參考其他先進地區的做法，實施階梯式收費制度，實行多用多付的原則，既可提高用電的效益，亦可以為耗電量較少的用戶，創造減電費的空間。

另一方面，研究同時發現，本澳電力用戶目前繳納的電費，平均足以彌補所需的邊際成本，符合經濟原則。然而，除邊際成本以外，澳門的電力供應的整體成本中，尚包括一些與用電量或用電時段無關的固定成本（如電網的維護、專營公司的回報和人員開支等）。這些成本必須在各用戶組別之間進行分攤，以保證專營公司的財政平衡。

根據顧問公司的意見，上述固定成本的分攤並非經濟理論可解決的問題，因為有關的固定成本一直存在，沒有必然的標準可客觀地定出不同用戶組別之間應分攤的比例。問題更多是涉及相對公平性，需要從利益分配及政治角度作出考慮。

經顧問公司按照客戶對網絡資源的佔用程度及專營公司零售業務所需成本等準則進行測算，目前本澳不同用戶組別之間存在一定的交叉補貼。2011至2015年期間平均每年約為澳門幣1.4億元，約佔目前售電收入的3%。補貼主要是來自較大型的商業用戶（B組及高壓電力用戶），即電力公司從這些用戶獲得的電費收入，是高於所需的供電總成本（包括固定成本）。而受補貼的主要是住宅和中小企（A組），即電力公司獲得的電費收入，並不足以完全彌補向該等用戶供應電力所需的總成本。補貼的金額約佔A組總電費收入的7%。換言之，若A組用戶的平均電費在新的制度下有所降低，則相關的交叉補貼情況會進一步擴大。

## 第四章 新的電費制度和電價釐訂

在前一章中，我們已經介紹了現時澳門用戶繳付的整體電費，是由基本電費和電費調整系數兩個部份組成。而在本諮詢文本提出的電費修訂，指的是基本電費，不包括按現行適用法例規定每季度收取的調整系數。

### 新電費制度與電價釐訂的基本原則

新的電費制度將對資源進行重新分配，大用戶幫助小用戶，因此，在實施新的電費制度和電價後，部份用戶的電費開支將有所增加。

為妥善處理在不同用戶之間進行資源重新分配的問題，平衡各方利益，謀求共識，實現最大的社會效益，適宜訂定若干目標，以作為評估新電費制度和新電價的基礎，包括：

- 1) 無礙居民用電，關顧低收入家庭；
- 2) 減輕一般用戶的電費負擔；
- 3) 促進合理用電，提昇能源效益。

第一章已詳細介紹三項目標，此處不贅。

結合電力成本的研究結果及上述的目標，本諮詢文本提出以下兩個電費制度的方案作公眾諮詢，並與公眾進行討論。

### 新的電費制度和電價釐訂的兩個建議方案

根據上述三項目標，並參考顧問公司的研究分析，結合澳門實際情況，以及考慮新方案的可操作性等因素，政府提出了兩個方案供社會大眾發表意見。

#### 方案（一）：基本方案

方案（一）大致上沿用現行的電費結構。同屬A組的住宅和中小企用戶的電費會劃一作出下調，其餘工商用戶B組、C組和D組（即現時的特大用戶）的收費，除擴大繁忙時段和非繁忙時段的收費差距外，其餘則維持不變。

#### 有關方案（一）建議的新收費如下：

收費項目 表4.1 A組新收費：住宅及中小企

用戶組別	功率費		電能費 (澳門幣/千瓦時)	整體下調5%	
	級別(千伏安)	價格(澳門幣)			
A1	不超過3.4	7.813	0.915		
	3.4以上至6.9	17.856			
	6.9以上	3.203 / 千伏安			
A2	不超過6.9	0	0.815		
A3	不超過3.4	7.813	0.84		
	3.4以上至6.9	17.856			
	6.9以上	3.203 / 千伏安			
A4	不超過6.9	0	0.408		

收費項目 表4.2 B組新收費<sup>註</sup>

用戶組別	功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
	澳門幣/千瓦	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
B1	19.797				
B2	21.484	0.96	0.76	0.348	0.116
B3	21.484				

註：其餘項目維持不變

表4.3 C組新收費<sup>註</sup>

用電季節	分組	功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)		
		澳門幣/千瓦	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間
高用電季節 (6至9月)	C1	19.797	1.432	0.971	0.742	0.348	0.348
	C2	21.484					0.116
低用電季節 (10至5月)	C1	19.797	0.862	0.862	0.717	0.348	0.348
	C2	21.484					0.116

註：其餘項目維持不變

表4.4 D組新收費：特大用戶<sup>註</sup>

功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
澳門幣/千瓦	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
21.98	0.85	0.51	0.35	0.12

註：以上僅列出功率費及電能費

總結：倘實施方案(一)，所有現行的住宅和中小企用戶的電費將劃一下調5%，總數超過22萬，佔全澳電力用戶的99%以上。相反，其他組別的商業用戶不足500戶，調整後的電費平均加幅約為5%。

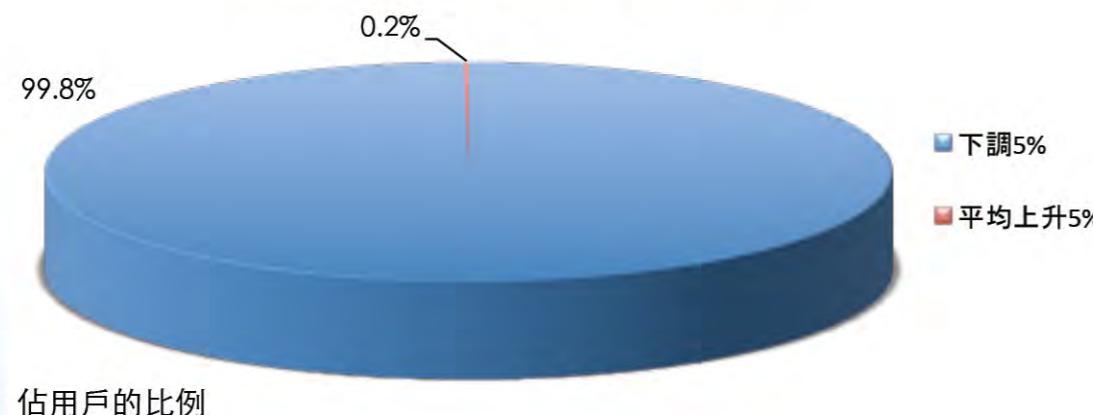
### 方案(一)的優點：

相對簡單，執行上較為容易和快捷。接近所有的用戶皆可下調電費，受惠的範圍最大。而擴闊其他組別的商業用戶的繁忙和非繁忙時段收費之間的差距，有助強化價格槓桿的作用，促使減少在繁忙時段用電，降低發電成本，合理用電和鼓勵提升能源效益。且調昇的幅度不會對商業用戶帶來較大的電費負擔。

### 方案(一)的缺點：

整體劃一下調令電費下調的幅度相對較小，未能為用電量較少的低收入家庭及其他弱勢群體創造更大的減價空間，且對提昇住宅和中小企用戶的節能意識的作用有限。

圖4.5 方案(一)對電力用戶電費的影響



### 方案(二)：階梯式收費方案

方案(二)嘗試引入階梯式收費模式，在A組用戶內設定三級收費，其餘組別商業用戶的收費與方案(一)相同，即擴大繁忙時段和非繁忙時段收費的差距，電費的平均加幅約為5%。

### 方案(二)建議的新收費如下：

表4.6 A組新收費：住宅及中小企

收費項目 用戶組別	功率費		電能費	
	級別(千伏安)	價格(澳門幣)	級別	澳門幣/千瓦時
A1	不超過3.4	0	0-120	0.772
	3.4以上至6.9	0	121-400	0.940
	6.9以上	3.372/千伏安	401及以上	0.963
A2	取消			
A3	不超過3.4	0	0-120	0.884
	3.4以上至6.9	0	121-400	
	6.9以上	3.372/千伏安	401及以上	
A4	不超過6.9	0	不超過200	0.429

註：其餘項目維持不變

表4.7 B組新收費<sup>註</sup>：

收費項目 用戶組別	功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
	澳門幣/千瓦	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
B1	19.797				
B2	21.484				
B3	21.484				

註：其餘項目維持不變

表4.8 C組新收費<sup>註</sup>：

用電季節	分組	功率費	有功電能(澳門幣/千瓦時)			無功電能(澳門幣/千乏時)		
		澳門幣/千瓦	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間	滿負荷時間	繁忙時間	非繁忙時間
高用電季節 (6至9月)	C1	19.797	1.432	0.971	0.742	0.348	0.348	0.116
	C2	21.484						
低用電季節 (10至5月)	C1	19.797	0.862	0.862	0.717	0.348	0.348	0.116
	C2	21.484						

註：其餘項目維持不變

表4.9 D組新收費：高壓用戶<sup>註</sup>：

功率費 澳門幣/千瓦	有功電能(澳門幣/千瓦時)		無功電能(澳門幣/千乏時)	
	繁忙時間	非繁忙時間	繁忙時間	非繁忙時間
21.98	0.85	0.51	0.35	0.12

註：以上僅列出功率費和電能費

總結：方案(二)將對住宅和中小企用戶實行階梯式電費制度，用電量越低，收費越便宜。建議中的階梯式電費制度共分三級，每月首120千瓦時的用電量的收費為澳門幣0.772元，較現行的收費低20%。第二級和第三級的收費分別為澳門幣0.94元及0.963元(詳見表4.10)

表4.10 住宅和中小企：階梯式收費與現行收費比較

階梯	每月用電量 (千瓦時)	方案二新收費 (澳門幣/千瓦時)	現行收費 (澳門幣/千瓦時)
第一級	0-120	0.772	0.963
第二級	121-400	0.940	
第三級	401及以上	0.963	

將階梯收費制度分成三級而非更多級別，主要有三方面的考慮：

- 1) 維持簡單的收費結構，使公眾容易適應；
- 2) 確保住宅和中小企用戶的電費不會增加；
- 3) 減輕低收入家庭的電費負擔。

為進一步降低用電量較少用戶的電費，方案(二)還建議豁免訂定功率不超過6.9千伏安的用戶功率費。估計有17萬用戶受惠，約佔整體的75%。

當實施方案(二)後，視乎其用電量和功率規模，住宅和中小企用戶的電費將有不同程度的下調。就整體住宅用戶而言，七成人的電費下降最少10%，約兩成人的電費更會下降超過20%。中小企方面，約五成的平均電費減幅超過5%(詳見圖4.11及4.12)。

圖4.11 階梯收費制度對整體住宅用戶的影響

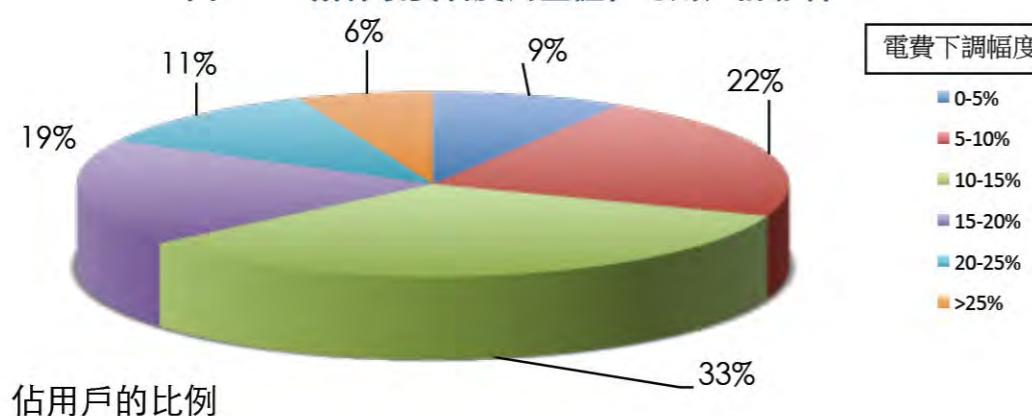
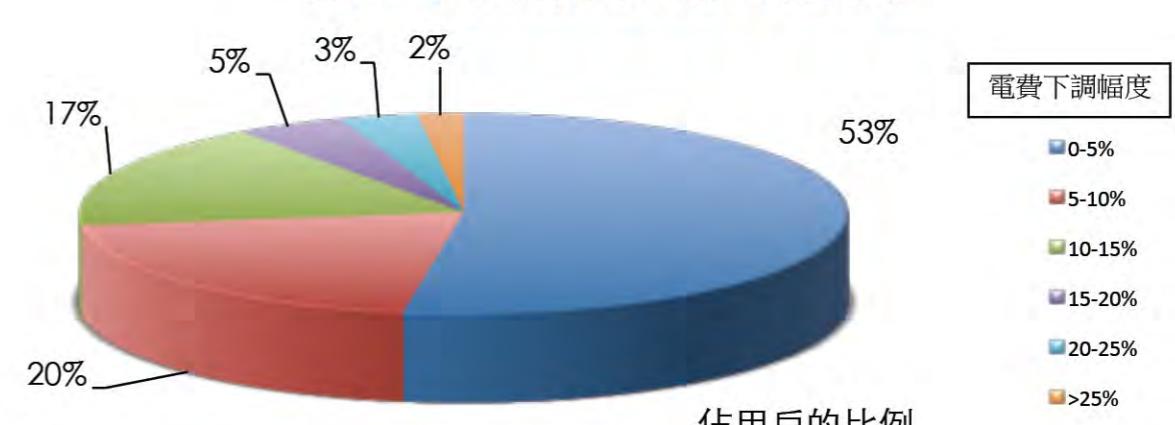


圖4.12 階梯收費制度對A組中小企的影響



按用電量區分，小用戶的電費減幅相對較大(詳見下表)：

表4.13 方案(二)對住宅和中小企電費的影響  
(功率不超過6.9千伏安)

用戶	每月用電量	最低減幅	佔用戶總數
住宅	80千瓦時及以下	28%	10%
	81至180千瓦時	18%	17%
	181至400千瓦時	10%	38%
	401至800千瓦時	5%	17%
用戶	每月用電量	最低減幅	佔用戶總數
中小企	750千瓦時及以下	5%	36%
	751至2500千瓦時	2%	3%

必須指出的是，實施新的階梯收費後，即使用電量相對較高的住宅及中小企用戶，其電費亦不會上昇。至於對其他組別的商業用戶的影響，則與方案(一)的情況相同。

### 方案(二)的優點：

相對方案(一)，方案(二)的階梯收費優點在於，既能夠特別照顧低收入家庭和其他弱勢群體，亦有助鼓勵其他住宅及中小企用戶節約能源，提高能源效益，實現少用少付目標。

### 方案(二)的缺點：

結構上相對複雜，用戶需要一定時間適應。此外，由於階梯式收費涉及對住宅和中小企用戶利益的重新分配，各個階梯的電費差距，可能會引起較大的討論，需要作出平衡取捨。

表4.14 兩個諮詢方案的比較：

	方案(一)	方案(二)
收費結構及電價		
住宅及中小企	維持現行收費結構	1) 引入三層的階梯式收費制度 2) 豁免訂定功率不超過6.9千伏安的功率費 3) 取消現行A2特別收費組別
其他商業用戶	1) 維持現行收費結構，擴大繁忙及非繁忙時段收費之間的差距 2) 新增高壓用戶的電費組別	
受惠 / 影響的用戶及電費變化幅度		
住宅及中小企	1) 所有住宅和中小企用戶的電費下調5% 2) 總數約22萬戶，佔整體超過99%	1) 約75%的用戶豁免功率費 2) 所有用戶的平均電費都有不同程度的下調 3) 沒有用戶的電費會較現時的上昇
其他商業用戶	不足500個其他商業用戶的電費平均上昇5%，其中： 1) B組平均上調5% 2) C組平均上調4% 3) 高壓特別用戶平均上調6%	
優點	1) 相對簡單，執行上較為容易和快捷 2) 所有住宅及中小企用戶皆可下調電費，較符合公平原則 3) 只是針對住宅(及中小企)與其他商業用戶之間的利益分配問題進行討論	1) 低用電量用戶的下調幅度較大，對低收入家庭和其他弱勢群體可給予特別照顧 2) 有助鼓勵用戶節約能源 3) 取消現行A2特別收費組別，簡化電費制度
缺點	1) 電費下調的幅度相對較小 2) 未能為低收入家庭及其他弱勢群體創造更大的減價空間 3) 對提昇住宅和中小企用戶的節能意識的作用有限	1) 結構上較為複雜，用戶需要一定時間適應實行上亦需要較長的時間 2) 涉及在住宅和中小企用戶之間進行利益的重新分配，可能需較長時間作充份討論

## 其他改革措施

在實施新電費的同時，亦會對現行的一些特別收費組別一併作出修改，以配合最新的市場環境、回應社會的訴求和進一步完善本澳的電費制度：

- 1) 將目前非牟利機構的特別收費組別(A3)的適用範圍，擴大至包括本澳的幼稚園和中小學，估計電費收入每年將減少約澳門幣400萬元；
- 2) 保留現行的A4特別收費組別，以便繼續向被澳門社會工作局列入社會援助計劃的住宅客戶提供優惠電費，並將每月的用電量的限制由目前的120千瓦時放寬至200千瓦時；
- 3) 保留長者電費援助計劃；
- 4) 保留霓虹光管招牌電費援助計劃。

## 第五章 結語

綜合以上所述，配合特區政府的施政方向，能源辦根據現時的社會發展實況和需要，參考國際顧問公司的意見，建議對沿用25年的電費制度和電價釐訂進行修訂，並撰

寫了本諮詢文本。在諮詢文本中，對修訂電費制度及電價釐訂提出了兩個建議方案供公眾討論和發表意見，期望社會各界、市民於諮詢期內踴躍發表意見和建議，協助政府制定最佳的方案。

在本次諮詢期結束後，能源辦將對所收集的意見和建議進行整理和分析，研究決定是否需要對本諮詢方案的內容進行調整並進行第二階段的諮詢。務求集合大多數市民大眾、業界的意見，形成主流共識，最終制定符合社會實際情況，確保供電安全和穩定，提昇供電服務，提倡能源效益和節約能源，能減輕居民和中小企電費負擔的新的電費制度和電價方案。

## 附件 階梯式收費制度簡介

目前世界各地，包括發達及發展中國家或地區，均有採用階梯式收費制度。其特點是電價會隨著用電量的增加而上升。因應不同市場的社會、經濟情況以及其他特性，用電量的分級會由最簡單的兩級，至較複雜的六級甚至更多。實施階梯式收費制度的目的，主要包括優化電價機制、體現公平負擔原則及促進合理用電和節能減排等三方面。以下是一些階梯式收費制度的典型例子。

### 一、香港

香港的供電服務是由中華電力有限公司和香港電燈有限公司提供，兩家公司均有實施階梯式的收費制度。

中華電力早在1996年開始引入三層式的住宅階梯收費，其後在1998增加一層至目前採用的四層結構。收費是按照每兩個月的用電量計算，電價的高低差別為26%。一般工商業用戶的階梯電價則較為簡單，祗分開兩個級別，按每月用電量計算。但電價是隨用電量的增加而下降(約1%)。

表1 中華電力的階梯式收費制度

級別	住宅註1		工商業註2		
	每兩個月用電量 (千瓦時)	基本電價註3 (港元/千瓦時)	階梯	每月用電量 (千瓦時)	基本電價註3 (港元/千瓦時)
I	≤400	0.782	I	≤5000	0.887
II	401-1000	0.848	II	>5000	0.878
III	1001-1800	0.908			
IV	≥1801	0.987			

註：1.最低收費三十一元；2.最低收費三十元；3.不含燃料價條款調整

香港電燈的住宅階梯式收費制度較為複雜，收費共分六級，按每月用電量計算，電價高低的差別最多超過一倍。相反，工商業的階梯收費則採用簡單的兩層結構，電價差別約為10%。

表2 香港電燈的階梯式收費制度

住宅 <sup>註1</sup>			工商業 <sup>註2</sup>		
級別	每月用電量 (千瓦時)	基本電價 <sup>註3</sup> (港元/千瓦時)	級別	每月用電量 (千瓦時)	基本電價 <sup>註3</sup> (港元/千瓦時)
I	≤ 150	0.607	I	≤ 1500	0.939
II	151-300	0.710	II	> 1500	1.034
III	301-500	0.810			
IV	501-700	1.051			
V	701-1000	1.146			
VI	≥ 1001	1.244			

註：1.最低收費18.18元；2.最低收費37.23元；3.不含燃料價條款調整

## 二、中國內地

國內目前仍未全面實行階梯電費制度，但自2004年已開始在浙江和福建兩省對“一戶一錶”的住宅試行階梯電價，隨後2006年亦擴大試行範圍至四川。浙江和福建的電價分三級，四川則採取四級制。

表3 國內試行中的住宅階梯式收費制度

省份	每月用電量 (千瓦時)	基本電價 <sup>註</sup> (人民幣/千瓦時)
浙江		
第一級	≤ 50	基本電價
第二級	51-200	+0.03
第三級	≥ 201	+0.07
福建		
第一級	≤ 150	基本電價
第二級	151-400	+0.02
第三級	≥ 401	+0.10
四川		
第一級	≤ 60	基本電價
第二級	61-100	+0.08
第三級	101-150	+0.03
第四級	≥ 151	+0.05

註：不含稅項或其他附加費

2010年10月9日，國家發展和改革委員會公佈《關於居民生活用電實行階梯電價的指導意見》，並向全社會徵求意見。該徵求意見稿就電量等級劃分提供了兩個選擇方案。

## 方案一

第一級：每月 110 千瓦時，維持現有電價

第二級：每月 110 - 210 千瓦時，超出部分每千瓦時電漲價不低於5分錢

第三級：每月 210 千瓦時以上，超出部分每千瓦時電漲價不低於0.2元

## 方案二

第一級：每月 140 千瓦時，每千瓦時電漲價1分錢

第二級：每月 140 - 270 千瓦時，超出部分每千瓦時電漲價不低於5分錢

第三級：每月 270 千瓦時以上，超出部分每千瓦時電漲價不低於0.2元

在完成公開諮詢後，各省市將在正式公告的基礎上再確定各自的三個級別的電價水平，並召開價格聽證會最後確定。

## 三、台灣

台灣電費制度的特點是種類多、結構複雜。低壓供電已包含至少六類不同的電價，並按夏月及非夏月有所不同。而高壓及特高壓供電亦會實施不同的收費制度。

台灣地區的階梯收費相對其他先進市場的複雜，住宅適用階梯電價共分五級，最高與最低之間差別為2.4倍。商業適用的階梯電價則分四級，電價的差別較小，最高祇有1.4倍。此外，階梯電價會隨夏月（每年的6月至9月）及非夏月（10月至5月）而有所調整。

表4 台灣電力公司的住宅階梯式收費制度

級別	每月用電量 (千瓦時)	基本電價 <sup>註</sup> (台幣/千瓦時)	
		夏月(6-9月)	非夏月(10-5月)
I	≤ 110	2.1	2.1
II	111-330	3.02	2.68
III	331-500	4.05	3.27
IV	501-700	4.51	3.55
V	≥ 701	5.10	3.97

註：不含稅項或附加費

表5 台灣電力公司的商業階梯式收費制度

級別	每月用電量 (千瓦時)	基本電價 <sup>註</sup> (台幣/千瓦時)	
		夏月(6-9月)	非夏月(10-5月)
I	≤ 330	3.76	3.02
II	331-500	4.05	3.27
III	501-700	4.51	3.55
IV	≥ 701	5.10	3.97

註：不含稅項或附加費

## 四、日本

日本共分開十個供電區域，各自由一家電力公司提供服務。部份區域有實施階梯式收費。以東京為例，住宅階梯收費分為三個級別，電價高低差別為35%。工商業收費則主要採用分開夏季（7至9月）和冬季（10-6月）的固定價格制度，另加功率費及其他適用的附加費。

表6 東京電力公司的住宅階梯式收費制度

級別	每月的用電量 (千瓦時)	基本電價註 (日元/千瓦時)
I	≤ 120	17.87
II	121-300	22.86
III	≥ 301	24.13

註: 不含稅項、功率費和其他附加費

## 五、韓國

韓國自2001年起對電力市場進行改革，目前零售環節已引入競爭，但一般用戶仍主要由一家電力公司(KEPCO)提供服務。以首爾為例，KEPCO實施的住宅階梯收費分為六個級別，電價高低差別最高可超過11倍。

表7 KEPSCO電力公司的住宅階梯式收費制度

級別	每月的用電量 (千瓦時)	基本電價註 (韓元/千瓦時)
I	≤ 100	56.20
II	101-200	116.10
III	201-300	171.60
IV	301-400	253.60
V	401-500	373.70
VI	≥ 501	656.20

註: 不含稅項、功率費和其他附加費

## 六、澳洲

澳洲的部份省份有實行階梯電價，其中新南威爾士省自2004開始引入一套簡單的兩層式階梯收費制度，以每季的用電量為計算單位，電價的差別為49%。此外，尚有其他包括按時段的固定價格制度供用戶選擇。

表8 新南威爾士省Energy Australia公司的階梯式收費制度

級別	住宅		工商業		
	每季的用電量 (千瓦時)	基本電價註 (澳洲元/千瓦時)	級別	每季的用電量 (千瓦時)	基本電價註 (澳洲元/千瓦時)
I	≤ 1750	0.13970	I	≤ 2500	0.1364
II	> 1750	0.20845	II	> 2500	0.2035

註: 不含系統接入費及其他附加費

## 七、美國

美國採用的階梯電價，在實行上與其他地區有一定差異。美國的制度並沒有具體訂定不同級別的用電量，而是按照一“基準線(Baseline)”為基礎，以超過該基準線的幅度

設定不同電價。以加州的PG&E公司為例，用電量的基準線為每日12千瓦時，倘用電量相等於基準線的1至1.3倍，電價會提高約14%。當用電量達到基準線的3倍及以上時，電價亦會以相同的幅度增加。

表9 加州PG&E電力公司的住宅階梯式收費制度

級別	每月的用電量	基本電價註 (美元/千瓦時)
I	基準線(約每日12千瓦時)	0.11559
II	達到基準線的101%-130%	0.13142
III	達到基準線的131%-200%	0.22580
IV	達到基準線的201%-300%	0.31304
V	達到基準線的301%及以上	0.35876

註: 不含調整費及其他附加費

### 關於諮詢期、諮詢文本、諮詢意見

#### 諮詢期

2011年11月21日至2012年1月20日

#### 諮詢文本的索取

《電費制度和電價釐訂》諮詢文本，可以在能源辦網頁<http://www.gdse.gov.mo>內下載，也可以在指定的地點索取。

#### 諮詢意見遞交

我們熱切期待您的積極參與。請將您的寶貴意見或建議通過電話、電郵、郵寄或傳真等方式，在2012年1月20日或之前送交到能源業發展辦公室。

地址：澳門新口岸宋玉生廣場398號中航大廈7樓

電話：(853) 2896 8838

電郵：[info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo)

傳真：(853) 2896 8138

(如以電郵、郵寄或傳真方式提交意見，封面或標題請註明《電費制度和電價釐訂》公眾諮詢)

除非另加註明，否則所有意見均會視作公開資料。

#### 諮詢的重點問題

**您贊成對電費制度進行修訂，對電價進行重新釐定嗎？**

**您對本諮詢文本中提出的兩個方案，有何意見？**

**您希望新的電費制度和電價在何時實施？**

**請問你是哪一組的電費用戶？**

**A組住宅用戶**

**A組中小企用戶**

**B組及C組工商業用戶**

**D組特大用戶**

### Sinopse

A electricidade está muito relacionada com a vida, seja na vida diária dos cidadãos, seja no funcionamento das empresas dos sectores industrial e comercial, todos eles não passam sem a usar. Por isso, garantir um fornecimento de electricidade seguro e estável e assegurar que as empresas dos sectores industrial e comercial e os cidadãos possam usufruir de um serviço de fornecimento de electricidade de alta qualidade, têm sido objectivos das linhas de acção governativa que o Governo da RAEM se tem esforçado por atingir.

Nos últimos anos, a procura de electricidade em Macau tem vindo, continuamente, a aumentar devido ao desenvolvimento social e ao crescimento económico acelerado. Em conformidade com as linhas gerais de acção governativa, de promoção do desenvolvimento sustentável da economia e de melhoria da qualidade de vida dos cidadãos, em 2010, o Governo aproveitou o termo do anterior contrato de concessão de electricidade para proceder à reformulação do contrato de electricidade, tendo assim criado condições para a reforma do sistema tarifário de electricidade.

A electricidade é uma das despesas básicas da vida doméstica e das actividades comerciais. Como reduzir os encargos respeitantes às tarifas de electricidade das famílias com baixos rendimentos e não aumentar as despesas de electricidade das pequenas e médias empresas? Nesta revisão das tarifas de electricidade foram tidos em consideração, pelo Governo da RAEM, princípios e orientações como a introdução, para os grandes consumidores, do conceito de “pagar mais quem consome mais”, com o intuito de fomentar o uso racional da electricidade e encorajar o aumento da eficiência e conservação energética e, ao mesmo tempo, fazer com que os preços possam reflectir melhor os custos e benefícios e promover o controlo rigoroso dos custos, entre outros.

Através de estudos prolongados, com o apoio de uma empresa de consultadoria, o Governo da RAEM procedeu à análise e comparação do sistema tarifário de electricidade. Depois da renovação e entrada em vigor do novo contrato de electricidade, existem já condições para rever o sistema tarifário de electricidade de Macau, que já é usado há bastante tempo e, através desta forma, fixar novamente os preços da electricidade. No presente documento de consulta foram compiladas as questões em discussão e apresentadas as conclusões dos estudos realizados visando o feedback do público.

As tarifas de electricidade são constituídas pelo encargo base de electricidade e pelo factor de ajustamento de tarifa de electricidade (a seguir designado por factor de ajustamento). Esta revisão do sistema tarifário de electricidade diz respeito somente ao encargo base de electricidade, não incluindo o factor de ajustamento. Depois de estudada e analisada, a estrutura base do novo sistema tarifário de electricidade será mantida, com utentes do Grupo A (residências e pequenas e médias empresas), do Grupo B e do Grupo C (grandes utentes comerciais), adicionando-se um novo grupo de utentes, do Grupo D (utentes de alta tensão). Na nova fixação dos preços de electricidade, os grandes utentes comerciais ajudarão os utentes residenciais e as pequenas e médias empresas. Com a introdução do conceito de “pagar mais quem consome mais”, reduzem-se os encargos das famílias com baixos rendimentos e não se agravam os constrangimentos para o funcionamento das pequenas e médias empresas.

O presente documento de consulta propõe dois programas para discussão do público e apresentação de opiniões, com o propósito de ir ao encontro das necessidades dos diferentes utentes, permitir aos cidadãos escolher o programa mais adequado, para que, no final, possam ser estabelecidos o sistema tarifário de electricidade e os preços da electricidade que tragam mais benefícios à maioria das pessoas.

A estrutura do Programa 1 é simples, os utentes residenciais e das pequenas e médias empresas continuam a pertencer ao mesmo grupo - Grupo A e as respectivas tarifas de electricidade descem, uniformemente, cerca de 5%; os utentes beneficiados ultrapassam os 220 mil, representando mais de 99% do número total de clientes de electricidade de Macau. Para os Grupos B, C e D, que correspondem aos grandes e muito grandes consumidores comerciais, através do aumento da diferença entre as tarifas de horas cheias e

de horas de vazio, ou seja, do aumento das tarifas de electricidade nas horas de ponta, reforça-se a função de alavancagem de preço, encorajando-os a utilizar a electricidade nas horas de vazio. As tarifas de electricidade destes utentes aumentam, em média, cerca de 5%; o número de utentes afectados não chega a 500.

A estrutura do Programa 2 é mais complicada, introduz as tarifas progressivas de três níveis para o Grupo A, com o fim de atender às famílias com baixos rendimentos e encorajar os utentes a conservar energia. Ver tabela abaixo:

### Residências e pequenas e médias empresas do Grupo A: Comparação entre as tarifas progressivas e as tarifas de electricidade vigentes

Progressão	Consumo mensal de electricidade (kWh)	Novas tarifas do Programa 2 (Patacas/kWh)	Tarifas vigentes (Patacas/kWh)	Alterações
Nível 1	0-120	0,772	0,963	-20%
Nível 2	121-400	0,940		-2,4%
Nível 3	401 e acima	0,963		

Paralelamente, o Programa 2 contempla ainda a isenção do encargo de potência da maior parte dos utentes domésticos, reduzindo ainda mais os encargos tarifários dos utentes que consomem menos. As alterações nas tarifas dos grandes consumidores, dos Grupos B, C e D são idênticas às do Programa 1.

Os programas para o sistema tarifário de electricidade e fixação dos preços da electricidade, aludidos no presente documento de consulta, satisfazem os princípios e orientações básicos do Governo da RAEM, de reforma do sistema tarifário de electricidade e fixação dos preços da electricidade, incluindo: 1. Não aumentar as tarifas de electricidade dos utentes do Grupo A (residências e pequenas e médias empresas); 2. Aumentar a diferença entre as tarifas de horas cheias e de horas de vazio dos outros utentes comerciais, que não pertencem ao Grupo A. Cada um dos dois programas possui vantagens e desvantagens. O objectivo de apresentação dos dois programas foi o de possibilitar ao público exprimir, de acordo com a sua situação particular, as suas opiniões para discussão, na expectativa de se poder recolher mais sugestões e formar consenso, através da discussão e convergência de ideias, para poder estabelecer, em conjunto, um novo sistema tarifário e novos preços da electricidade, que reúnam benefícios para a maioria da população, com tarifas de electricidade razoáveis, promotores da eficiência e conservação energética, que ofereça um serviço de alta qualidade no fornecimento de energia eléctrica e favorecedor da segurança e estabilidade do fornecimento de electricidade.

O Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético (adiante designado por GDSE), responsável pelos trabalhos respeitantes à presente consulta pública, deseja dirigir o convite a todas as pessoas no sentido de expressarem activamente as suas opiniões e sugestões, participando, em conjunto, na elaboração do novo sistema tarifário de electricidade e dos novos preços. Após recolha de todas as opiniões e sugestões, o GDSE procederá à sua análise, tendo devidamente em conta os factores de economia, justiça e capacidade de aceitação dos utentes, em harmonia com a visão dominante da sociedade, com a finalidade de estabelecer o novo sistema tarifário de electricidade e fixar os novos preços. Através desta forma, espera-se concretizar os objectivos das linhas de acção governativa, de redução dos encargos das famílias, melhoria do nível de vida da população, promoção da economia, aumento da eficiência energética e promoção do desenvolvimento sustentável.

### Capítulo I Alvo da Estratégia Política

O fornecimento de electricidade é uma base importante para melhorar a vida da população e para promover o desenvolvimento contínuo da economia e da sociedade. O fornecimento de electricidade seguro, estável, amigo do ambiente e económico tem feito parte do alvo da estratégia política do Governo da RAEM.

#### Contexto da Estratégia Política

A electricidade é uma necessidade básica na vida dos cidadãos e indispensável para as actividades industriais e comerciais. As tarifas de electricidade são, por isso, despesas básicas das famílias e das empresas dos sectores industrial e comercial. Ao mesmo tempo que o Governo da RAEM se vem esforçando por manter a estabilidade e fiabilidade do fornecimento de electricidade, também tem vindo a controlar com rigor os custos, esforçando-se por manter a estabilização das tarifas de electricidade, para que os cidadãos possam gozar de um serviço de fornecimento de electricidade de alta qualidade e a preços razoáveis.

Em 2010, o Governo aproveitou a oportunidade de assinatura do “Contrato de Prorrogação da Concessão do Serviço Público de Fornecimento de Energia Eléctrica na Região Administrativa Especial de Macau”, para diminuir a taxa de retorno sobre o investimento da companhia concessionária, dos 12% para 9.5%, recuperar o poder de revisão tarifária e reformar a gestão do Fundo de Estabilização Tarifária, pelo que o Governo tem direito de utilizar o saldo de mais de 80 milhões de patacas do Fundo. Esta iniciativa criou condições para baixar os custos do fornecimento de electricidade, reduzir os encargos dos utentes respeitantes às tarifas de electricidade, rever o sistema tarifário de electricidade e fixar os preços da electricidade.

Por outro lado, nos últimos anos, a inflação tem continuado a aumentar, pelo que, o Governo da RAEM, a fim de aliviar os constrangimentos dos cidadãos, derivados da inflação, tem vindo a promover, desde 2008, medidas temporárias, oferecendo um subsídio para as tarifas de electricidade de um máximo de 150 patacas por mês, a todos os utentes residenciais. Em 2011, o subsídio foi aumentado para 180 patacas por mês, o que resultou na ajuda a 20% dos utentes domésticos, que assim ficaram livres do ónus da electricidade, aliviando efectivamente os encargos das famílias com baixos rendimentos.

O Governo da RAEM tem-se preocupado sempre com a sobrecarga que as despesas relativas às tarifas de electricidade possam trazer à vida dos cidadãos. Depois de estudar e analisar, por longo tempo, e de tomar como referência as experiências do estrangeiro, considera ser agora a oportunidade adequada para rever o sistema tarifário de electricidade que já é usado há muito tempo em Macau, e fixar, novamente, os preços da electricidade, de acordo com a situação mais recente, com o objectivo de os conjugar com o ambiente de mercado e o desenvolvimento social.

Através da reforma da estrutura tarifária de electricidade e do reajustamento dos preços da electricidade, o Governo espera poder criar condições para reduzir as tarifas de electricidade dos utentes normais, especialmente, das famílias com baixos rendimentos e de outros grupos vulneráveis, com o objectivo de reduzir os seus encargos de vida.

Outro ponto essencial da reforma das tarifas de electricidade é o de poder aderir à tendência global de conservação energética e redução das emissões, em consonância com o posicionamento de desenvolvimento de Macau como Centro Mundial de Turismo e Lazer, encorajando o aumento da eficiência energética e promovendo a conservação energética. Através da revisão do sistema tarifário de electricidade e da nova fixação dos preços da electricidade, poder-se-á reflectir, com mais eficácia, os custos necessários para o fornecimento de electricidade, reforçar as informações referentes aos preços, encorajar os utentes a gerir bem as energias e promover o uso racional da electricidade, para que se reduza o consumo energético, conservem as energias e se reduzam as emissões. Além disso, o novo sistema tarifário de electricidade

também é benéfico para baixar a escala de investimento na área da energia eléctrica, reduzindo os custos do fornecimento de electricidade.

#### Alvos para o Sistema Tarifário de Electricidade

A nova revisão do sistema tarifário de electricidade conjuga redistribuição dos recursos e introdução do conceito de “pagar mais quem consome mais”, para ajudar os utentes normais. Depois da implementação do novo sistema tarifário de electricidade e dos novos preços, as tarifas de electricidade de 99% dos utentes irão baixar ou permanecerão inalteradas; todavia, as despesas das tarifas de electricidade da fatia menor, correspondente aos grandes utentes comerciais, irão aumentar.

Na perspectiva de encontrar a melhor solução para os problemas de redistribuição dos recursos entre os diferentes utentes, equilibrar os benefícios de todas as partes, procurar consensos e, maximizar os benefícios sociais, o Governo da RAEM definiu os três objectivos que se seguem, servindo de base para avaliação do novo sistema tarifário e dos novos preços da electricidade.

##### 1. Não afectar o uso de energia eléctrica dos residentes, Preocupação pelas famílias com baixos rendimentos

Garantir a segurança e a estabilidade do uso de electricidade na vida diária dos cidadãos, com preocupação especial pelas famílias com baixos rendimentos e outros grupos vulneráveis, permitindo-lhes escolher aumentar, sensatamente, o consumo de electricidade, para seu maior conforto e conveniência, melhorando a sua qualidade de vida.

##### 2. Reduzir os encargos com as tarifas de electricidade dos utentes normais

Reducir as tarifas de electricidade dos utentes residenciais e pequenas e médias empresas, em consonância com as linhas de ação governativa do Governo, de preocupação pelas condições de vida dos cidadãos e pela actividade comercial das pequenas e médias empresas. Ao contrário, os grandes consumidores, que gozam de melhores condições e têm consumos de energia mais altos, devem também suportar responsabilidades mais elevadas, pagando mais por consumirem mais.

##### 3. Promover o uso racional da electricidade e aumentar a eficiência energética

Baixar os consumos de electricidade nas horas cheias e consecutivamente, baixar os custos do fornecimento de electricidade, dirigindo os consumidores através de um mecanismo nesse sentido; ao mesmo tempo, encorajar os consumidores a adoptar mais produtos e técnicas de conservação energética, a conservar energia e, a aumentar a eficiência energética, para construir uma sociedade economizadora.

### Capítulo II Sistema Tarifário de Electricidade de Outros Países e Regiões

#### Introdução ao Sistema Tarifário de Electricidade

A maior parte dos países e regiões do mundo usam um sistema tarifário de electricidade por grupos, definindo os diferentes preços de electricidade de acordo com as diferentes categorias de utentes, por exemplo, residências, sector comercial e sector industrial.

Paralelamente, de acordo com as características do seu sistema social, estrutura económica e condições da população, muitos países e regiões adoptam sistemas tarifários de electricidade mais complicados. Ao mesmo tempo que distinguem utentes por categorias, também fixam os preços de electricidade com níveis e períodos, de acordo com diferentes critérios, como a potência de fornecimento de electricidade, o consumo de electricidade, o período de utilização da electricidade e as estações do ano. Por isso, a nível mundial, não existe um conjunto de sistemas tarifários de electricidade geralmente aplicados, cada sistema é concebido e os preços da electricidade são fixados segundo as características e necessidades do mercado de cada um, em particular.

#### Classificação das Tarifas de Electricidade

Normalmente, os sistemas tarifários de electricidade são divididos de acordo com as categorias dos utentes e os preços de electricidade são fixados em consonância. Isto, com o objectivo de satisfazer as necessidades básicas de electricidade, na vida e na economia. Em geral, os critérios de classificação adoptados incluem: residências, sector comercial, sector industrial e sector agrícola. Alguns países e regiões escolhem sistemas mais simples, com menos categorias de utentes. Por exemplo, o sistema tarifário da *Hongkong Electric Company, Limited (HK Electric)* inclui, principalmente, duas categorias: famílias e outros clientes; a *Singapore Power Limited* divide os utentes em três categorias segundo a tensão do fornecimento de electricidade. Ao contrário, outros mercados (por exemplo, China e Coreia) adoptam uma forma mais minuciosa de classificação e definem mais categorias de utentes, o que torna os sistemas tarifários mais complexos.

Exemplos sobre os Sistemas de Classificação das Tarifas de Electricidade			
<b>Hong Kong (HK Electric):</b> 1) Famílias 2) Comércio, Indústria e diversos	<b>Singapura:</b> 1) Baixa tensão 2) Alta tensão 3) Muito alta tensão	<b>China (Pequim):</b> 1) Consumo de electricidade dos cidadãos 2) Consumo de electricidade dos sectores comercial e industrial em geral – Não inclui iluminação das residências 3) Consumo de electricidade dos sectores comercial e industrial em geral – Sector comercial 4) Consumo de electricidade dos sectores comercial e industrial em geral – Não industrial 5) Consumo de electricidade dos sectores comercial e industrial em geral – Industriais normais 6) Grandes consumidores de electricidade do sector industrial 7) Grandes consumidores de electricidade do sector industrial – Produção de Carboneto de cálcio, electrólise da soda cáustica e fósforo amarelo de forno eléctrico 8) Grandes consumidores de electricidade do sector industrial – Pequenos e médios produtores de fertilizantes Consumo de electricidade da produção agrícola	<b>Coreia:</b> 1)Residências 2)Serviços gerais 3)Educação 4)Indústria 5)Agricultura 6)Consumo de electricidade à meia-noite 7)Iluminação pública 8)Uso temporário de electricidade

#### Níveis e Períodos das Tarifas de Electricidade

Fora a divisão do sistema tarifário de electricidade feita de uma só vez, de acordo com as categorias dos utentes, normalmente, os governos de outros países/regiões fixam as diferentes tarifas de electricidade de acordo com outros critérios, realizando segunda e terceira vez, sucessivas divisões, até chegar a um sistema mais complexo, no intuito de se adequarem melhor aos modelos de utilização de electricidade de todos as categorias e reflectir também melhor os custos da energia eléctrica.

Os múltiplos sistemas de divisão existentes podem ser sintetizados, grosso modo, em dois tipos: níveis e períodos. Os critérios de divisão adoptados para o sistema de níveis incluem, em geral, o consumo de electricidade (por exemplo, as tarifas progressivas) e a potência do fornecimento de electricidade. Os critérios de divisão adoptados para um sistema de períodos contemplam, principalmente, as estações do ano, os dias de trabalho/fim-de-semana, as horas cheias/horas de vazio, dia/noite. Seguidamente, enumeram-se alguns sistemas tarifários de electricidade de níveis e períodos, aplicados noutras mercados.

#### Sistema de Tarifas Progressivas do sector residencial, da *Tokyo Electric Power Company*

Nível	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base de electricidade <sup>Nota</sup> (JPY/kWh)
I	≤ 120	17,87
II	121-300	22,86
III	≥ 301	24,13

Nota: não inclui o encargo de potência e outras sobretaxas devidas

#### Preços dos grandes consumidores de electricidade da *CLP Power Hong Kong Limited* <sup>Nota 1 e 2</sup>

Tarifas de Procura	Tarifas (HKD/ kVA)	Custos da Electricidade (HKD/ kWh)	Tarifas (HKD/ kWh)
Tempo de consumo de electricidade nas horas cheias <sup>Nota 3</sup>			
Primeiros 650 kVA	0,619	Primeiros 200,000 kWh	0,632
Acima de 650 kVA	0,591	Acima de 200,000 kWh	0,618
Tempo de consumo de electricidade nas horas de vazio <sup>Nota 4</sup>			
off-peak up to the on-peak billing demand	0	Cada kWh	0,562
excess of the on-peak billing demand	0,242		

Nota: 1. Aplicam-se a utentes com consumos mensais de electricidade, reais ou previstos, não inferiores a 20.000 kWh

2. Não inclui a tarifa de ajustamento de combustíveis e outras tarifas adicionais

3. Período de horas cheias

4. Período diário entre as 21:00 e as 09:00 horas, e todo o dia aos domingos e feriados

#### Sistema Tarifário Residencial por Períodos da *Energy Australia* da Nova Gales do Sul, Austrália

Tarifas “PowerSmart Home” <sup>Nota</sup>	AUD / kWh
Horas Cheias – Horário de Trabalho: das 14:00 às 20:00 horas	0,406
Horas normais – Horário de Trabalho: das 07:00 às 14:00 e das 20:00 às 22:00 horas – Feriados	0,164
Horas de Vazio – Período fora das horas cheias e das horas normais	0,096

Nota: Não inclui as tarifas mínimas, taxas e outras tarifas adicionais

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

**Preços de Venda regulados de acordo com as estações, na cidade de Xangai - utentes com um sistema único em que os preços da electricidade não são divididos (partes)**

Categorias do consumo de electricidade	Trimestre	Preço <sup>Nota</sup> (RMB/kWh)			
		Verão (Julho a Setembro)		Excepto Verão (Outubro a Junho)	
Tensão		35 kV	110 kV e acima	35 kV	110 kV e acima
Consumo de electricidade dos sectores comercial e industrial e outros		0,699	0,679	0,674	0,654
Ligas de ferro, Carboneto de cálcio, Soda cáustica		0,544	0,524	0,519	0,499
Soda cáustica da membrana da troca iônica		0,529	0,509	0,504	0,484
Amoníaco sintético		0,358	0,338	0,333	0,313
Gás de carvão		0,684	0,664	0,659	0,639
Irrigação e drenagem		0,293	não aplicável	0,293	não aplicável

Nota: Não inclui as tarifas mínimas, taxas e outras tarifas adicionais

Pode-se constatar, pelos exemplos acima apontados, que no sistema de divisão das tarifas de electricidade por períodos, os preços da electricidade nos picos/horas cheias ou no Verão, são mais altos do que nas restantes horas ou estações, para poder reflectir melhor o facto de os custos de fornecimento de electricidade serem relativamente mais altos nesses períodos.

Já nos sistemas tarifários de electricidade por níveis, a relação entre preços de electricidade, consumo de electricidade ou potência do fornecimento de electricidade não é, necessariamente, proporcional. Por exemplo, na *CLP Power Hong Kong Limited* de Hong-Kong e para os grandes utentes de Xangai, os preços da electricidade descem devido ao aumento da potência e do consumo; a razão principal deriva de, normalmente, estes consumidores de maior escala ocuparem menos a rede de electricidade e usarem menos outros recursos do que outros consumidores com consumos menores de electricidade, uma vez que os custos de fornecimento de electricidade, por unidade, ficam comparativamente mais baixos. Ao mesmo tempo, a fixação dos preços da electricidade, normalmente, também se conjuga com factores locais do ambiente político e da política de desenvolvimento económico. Ao contrário, num sistema de tarifas progressivas, os preços da electricidade sobem devido ao aumento do consumo de electricidade. Estes preços, de crescimento progressivo, servem principalmente para os utentes normais, de menor escala; o sistema é mais simples e é útil para promover a conservação energética. Para conhecer melhor o sistema de tarifas progressivas adoptado noutros países ou regiões, queira por favor consultar o Anexo (I).

Embora a divisão do sistema tarifário de electricidade por grupos, níveis e períodos seja útil para oferecer uma escolha mais diversificada, seja conveniente para os utentes escolherem o grupo tarifário de electricidade mais adequado e económico e de acordo com os seus modelos de consumo de electricidade, contudo, se a divisão por graus for muito detalhada, o sistema tarifário de electricidade torna-se, porventura, demasiado complexo, tendo, por isso, de ser feito um equilíbrio adequado.

### Modelos de Sistemas Tarifários de Electricidade

As tarifas de electricidade referem-se, maioritariamente, aos custos do fornecimento de electricidade. Actualmente, existem dois modelos mais usados internacionalmente, um diz respeito à recuperação de todos os custos do fornecimento de electricidade através do encargo base de electricidade, sem estabelecer um factor de ajustamento. A vantagem deste modelo é a de simplificar a estrutura das tarifas, mas a desvantagem é a de implicar o reajustamento constante dos encargos base de electricidade, de acordo com o ambiente do mercado, especialmente, no que concerne as alterações dos preços do petróleo bruto e do gás natural.

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

No segundo modelo, as tarifas de electricidade são constituídas pelo encargo base de electricidade e pelo factor de ajustamento. O encargo base de electricidade, fixo, destina-se a cobrir a grande parte dos custos respeitantes ao fornecimento de electricidade. O factor de ajustamento é variável, sendo ajustado, periodicamente, devido à alteração dos preços dos combustíveis usados para a produção de electricidade e dos preços de aquisição da electricidade. A sua vantagem deriva do facto de evitar o reajustamento constante do encargo base de electricidade como consequência das frequentes flutuações dos preços do petróleo a nível internacional.

Ambos os modelos dos sistemas tarifários de electricidade acima mencionados foram já adoptados por países/regiões, é muito difícil avaliar qual o melhor. Qualquer um dos modelos exige a conjugação com a situação real, a história, os costumes e os modos de vida da sociedade local. Actualmente, Macau, Hong-Kong, o Japão e os Estados Unidos da América já adoptam o segundo modelo, sendo as tarifas de electricidade cobradas aos utentes, constituídas pelo encargo base de electricidade e o factor de ajustamento.

### Países e Regiões que utilizam diferentes modelos do sistema tarifário de electricidade

Tarifas de Electricidade Únicas	Encargo Base de Electricidade + Factor de Ajustamento
China continental, Singapura, Austrália, Nova Zelândia e principais países europeus	Hong-Kong, Macau, Japão, Estados Unidos da América, Índia e alguns países da América do Sul

## Capítulo III Sistema Tarifário e Preços da Electricidade Actualmente em Vigor

### Introdução

Em Macau, tem vindo a ser usado, há 25 anos, um sistema tarifário de electricidade com classificações e níveis diferentes, sendo as tarifas cobradas consoante as características de consumo de cada cliente. O sistema é bastante económico e promotor do uso racional de electricidade.

Actualmente, os utentes do sistema tarifário de electricidade dividem-se em quatro tipos: as residências e pequenas e médias empresas, os utentes industriais e comerciais, os grandes utentes industriais e comerciais e os muito grandes utentes. Mas, com o desenvolvimento da sociedade, o sistema tarifário e os preços da electricidade, que já são usados há bastante tempo, já não podem coadunar-se com a estrutura de fontes de electricidade, os hábitos e os modos de uso da electricidade e as mudanças de outros elementos do ambiente, por isso, os preços da electricidade não reflectem eficazmente os custos relativos.

Além disso, pela necessidade de dar resposta à protecção do meio ambiente, promover os trabalhos de conservação energética e de redução das emissões, elevar a eficiência da energia e reduzir os encargos respeitantes às tarifas de electricidade dos utentes normais, estando agora reunidas as condições adequadas, considera-se apropriado proceder à revisão do sistema tarifário de electricidade e fixação dos preços da electricidade adequados.

### Análise do Sistema Tarifário de Macau

Actualmente, as tarifas de electricidade globais pagas pelos utentes de Macau são compostas por dois componentes: o encargo base e o factor de ajustamento. O encargo base destina-se a pagar os custos necessários da maior parte do fornecimento de electricidade, incluindo: o custo operacional, o investimento e o retorno da concessionária, no entanto, os custos parciais resultantes da produção e compra da electricidade têm de ser recuperados através do factor de ajustamento, para equilibrar as finanças da concessionária.

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

Em 2010, as receitas totais das tarifas de electricidade foram de cerca de 4,4 mil milhões, dos quais, 3,3 mil milhões (76%) provenientes do encargo base e os outros 1,1 mil milhões (24%) resultantes do factor de ajustamento das tarifas.

### Encargo Base

As tarifas de electricidade actualmente aplicadas em Macau estão divididas, principalmente, em três grupos padrão: A, B e C.

### Grupo A: Principalmente as residências e pequenas e médias empresas

O Grupo A é aplicável aos utentes que recebem o fornecimento de electricidade através da rede de baixa tensão e cujo consumo de energia eléctrica é relativamente baixo. Dependendo das condições ou das características do consumo de electricidade dos utentes, o grupo subdivide-se em quatro subgrupos: A1, A2, A3 e A4.

A1: Famílias normais e pequenas empresas comerciais e industriais

As tarifas de electricidade do Grupo A1 incluem o encargo de potência progressivo e o encargo de energia calculado por preço fixo.

Grupos A2, A3 e A4: utentes especiais

As tarifas de electricidade para os outros subgrupos têm deduções ou isenções, em diferentes graus comparativamente ao Grupo A1, para ajudar os utentes ou organismos e associações com necessidades e dificuldades, a reduzir os seus encargos tarifários.

### Grupo B: Utentes comerciais e industriais

As tarifas de electricidade do Grupo B são aplicadas aos utentes comerciais e industriais que consomem maior volume de electricidade e que são abastecidos por redes de média ou baixa tensão. As tarifas de electricidade do Grupo B são compostas pelo encargo de potência e pelo encargo de energia calculado por preço fixo; o encargo de energia divide-se em horas cheias e horas de vazio, calculadas de acordo com preços unitários fixos. Além disso, se a eficiência do consumo de energia eléctrica dos utentes for baixa, precisa ainda de pagar uma tarifa de energia reactiva.

### Grupo C: grandes utentes comerciais e industriais

A estrutura das tarifas de electricidade do Grupo C é mais complicada, o encargo de energia não só se divide em horas cheias e horas de vazio, como também se adicionam as horas de ponta, durante o habitual aumento da procura de electricidade no Verão (Junho a Setembro). As tarifas de horas de ponta aumentam 60% em relação às horas cheias, mas as tarifas de horas de vazio são mais baixas do que as do Grupo B, para incentivar os utentes a alterar adequadamente os hábitos de consumo de electricidade a fim de elevar a eficiência do uso da electricidade.

### Muito grandes utentes

Além destes grupos, existe ainda um outro tipo de utente que são os muito grandes utentes, que são alimentados através da rede eléctrica de alta tensão. De acordo com a legislação e por proposta da companhia concessionária, o Governo da RAEM autoriza a aplicação de tarifas especiais para este tipo de utentes tendo em consideração os seus investimentos em infra-estruturas de electricidade.

Além dos grupos tarifários básicos referidos anteriormente, ainda existem alguns programas de tarifas especiais em Macau, por exemplo, o Programa de apoio para cidadãos seniores, oferece tarifas beneficiadas de electricidade aos utentes que correspondem às condições.

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

Nas tabelas 3.1 a 3.3 são detalhadamente listadas as tarifas de electricidade de cada grupo e as condições e regras relacionadas.

**Tabela 3.1 - Tarifas do Grupo A actualmente em vigor em Macau**

Grupo	Gru- pos	Encargo de Potência		Encargo de energia (Patacas/ kWh)	Observações/Condições aplicadas
		Nível (kVA)	Preço (Patacas)		
Grupo A	A1	até 3,4	8,224	0,963	Aplica-se aos utentes normais
		acima de 3,4 a 6,9	18,796		
		acima de 6,9	3,372 / kVA		
	A2	até 6,9	0	0,858	1. Potência contratada não superior a 6,9 kVA 2. Não tenham registado em nenhum dos últimos 6 meses um consumo mensal superior a 120 kWh
	A3	até 3,4	8,224	0,884	1. Aplicável a entidades públicas ou privadas que desenvolvam actividades de reconhecida relevância no campo da assistência social e sem fins lucrativos 2. Os clientes elegíveis deverão solicitar expressamente a aplicação desta tarifa, mediante a aplicação de documento emitido pelo Instituto de Acção Social de Macau (IAS)
		acima de 3,4 a 6,9	18,796		
		acima de 6,9	3,372 / kVA		
	A4	até 6,9	0	0,429	1. Utentes qualificados para programas de apoio social pelo Instituto de Acção Social de Macau 2. Potência contratada não superior a 6,9 kVA e não tenham registado em nenhum dos últimos 6 meses um consumo mensal superior a 120 kWh 3. Precisam de possuir o cartão de apoio social válido, emitido pelo Instituto de Acção Social

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

**Tabela 3.2 - Tarifas do Grupo B actualmente em vigor em Macau**

Grupo	Grupos	Encargo de Potência kW/Patacas	Encargo de energia				Observações / Condições aplicadas	
			Energia activa ( Patacas / kWh )		Energia reactiva Nota3 ( Patacas / kWh )			
			Horas cheias Nota1	Horas de vazio Nota2	Horas cheias Nota1	Horas de vazio Nota2		
Grupo B	B1	19,797	0,874	0,767	0,348	0,116	11. Aplica-se aos utentes normais 2. Encargo de potência calculado segundo a fórmula: 0,2 potência contratada + 0,8 potência máxima	
	B2	21,484	0,874	0,767	0,348	0,116	1. Fornecimento de electricidade através de média tensão, cálculo mediante baixa tensão 2. Encargo de potência calculado segundo a fórmula: 0,2 potência contratada + 0,8 potência máxima 3. É necessário pagar o acréscimo de 1% da potência máxima para compensar as perdas relacionadas. 4. É preciso pagar a energia reactiva cujo valor seja igual a 10% da energia activa, a qual deve ser paga no mesmo período, para compensar as perdas relacionadas	
	B3	21,484	0,874	0,767	0,348	0,116	1. Fornecimento de electricidade através de baixa tensão, cálculo mediante baixa tensão 2. Encargo de potência calculado segundo a fórmula: 0,2 potência contratada + 0,8 potência máxima 3. É necessário pagar o acréscimo de 2% da potência máxima para compensar as perdas relacionadas. 4. É preciso pagar a energia reactiva cujo valor seja igual a 10% da energia activa, a qual deve ser paga no mesmo período, para compensar as perdas relacionadas	

Notas:

1. 09:00 – 20:00
2. 20:00 – 24:00; 00:00 – 09:00
3. É facturada apenas a energia reactiva consumida que excede 60% da energia activa facturada em igual período.

**Tabela 3.3 - Tarifas do Grupo C actualmente em vigor em Macau**

Nível de tensão	Estações de consumo de electricidade	Grupos	Encargo de Potência kW	Encargo de energia						Observações/Condições aplicadas
				Energia activa (Patacas/kWh)			Energia reactiva nota1 (Patacas/kWh)			
				Patacas /kW	Horas de ponta Nota2	Horas cheias Nota3	Horas de vazio Nota4	Horas de ponta Nota2	Horas cheias Nota3	Horas de vazio Nota4
De baixa tensão a média tensão	Estação alta (Junho a Setembro)	C1	19,797	1,432	0,885	0,749	0,348	0,348	0,116	1. Aplica-se aos utentes normais 2. Encargo de potência calculado segundo a fórmula: 0,2 potência contratada + 0,8 potência máxima
		C2	21,484	1,432	0,885	0,749	0,348	0,348	0,116	1. Fornecimento de electricidade através da média tensão, cálculo mediante baixa tensão 2. Encargo de potência calculado segundo a fórmula: 0,2 potência contratada + 0,8 potência máxima 3. É necessário pagar o acréscimo de 1% da potência máxima para compensar as perdas relacionadas 4. É necessário pagar 10% da energia facturada num mesmo período tarifário, para compensar o consumo da energia reactiva das perdas relacionadas. Esse valor é acrescido ao consumo de energia medida nas horas de ponta e horas cheias, e é deduzido ao consumo da energia reactiva medida nas horas de vazio.
	Estação baixa (Outubro a Maio)	C1	19,797	0,776	0,776	0,724	0,348	0,348	0,116	1. Aplica-se aos utentes normais 2. Encargo de potência calculado segundo a fórmula: 0,2 potência contratada + 0,8 potência máxima
Estação baixa (Outubro a Maio)	C2	21,484	0,776	0,776	0,724	0,348	0,348	0,116	1. Fornecimento de electricidade através de média tensão, cálculo mediante baixa tensão 2. Encargo de potência calculado segundo a fórmula: 0,2 potência contratada + 0,8 potência máxima 3. É necessário pagar o acréscimo de 1% da potência máxima para compensar as perdas relacionadas 4. É necessário pagar 10% da energia facturada num mesmo período tarifário, para compensar o consumo da energia reactiva das perdas relacionadas. Esse valor é acrescido ao consumo de energia medida nas horas de ponta e horas cheias, e é deduzido ao consumo da energia reactiva medida nas horas de vazio.	

Notas:

1. A energia reactiva medida nas horas de ponta e nas horas cheias é a energia consumida pela instalação de cliente da rede, e é apenas facturada a porção que excede 60% da energia activa medida no mesmo período tarifário.
2. 10:30-13:00; 14:30-16:00
3. 09:30-10:30; 13:00-14:30; 16:00-20:30
4. 00:00-09:30; 20:30-24:00

### Factor de Ajustamento das Tarifas

À semelhança de mercados desenvolvidos como Hong-Kong e os Estados Unidos da América, o sistema tarifário de electricidade de Macau tem como característica a cobrança, por trimestre, do factor de ajustamento respeitante a uma parte dos custos de aquisição de combustíveis para a produção de electricidade e a energia eléctrica importada. A vantagem desta característica é a de poder evitar o aparecimento de oscilações frequentes ou de grande amplitude no encargo base, devidas a factores como as alterações do preço do petróleo a nível internacional e das taxas de câmbio, conseguindo-se manter assim os encargos base estáveis.

Após a realização, entre 2008 e 2009, de consultas públicas sobre o “Projecto para a Reforma do Mercado de Electricidade de Macau”, durante as quais foram auscultadas as opiniões da sociedade, o Governo da RAEM decidiu manter o factor de ajustamento com a finalidade de manter os encargos base estáveis, tendo essa decisão ficado determinada no n.º 9 do Artigo 42.º do “Contrato de Prorrogação da Concessão do Serviço Público de Fornecimento de Energia Eléctrica na Região Administrativa Especial de Macau” (adiante designado “Contrato de Concessão”). A implementação do factor de ajustamento das tarifas é estabelecida pelo Regulamento Administrativo n.º 5/2007, por Despacho do Chefe do Executivo n.º 114/2007, sendo supervisionada rigorosamente pelo Governo da RAEM.

De acordo com o Regulamento Administrativo n.º 5/2007, a concessionária pode fazer a comparação entre os preços médios reais do combustível pesado, do gás natural e da importação de electricidade no trimestre anterior com os respectivos preços de referência e o valor que excede o preço de referência irá ser cobrado, trimestralmente, aos clientes, pelo factor de ajustamento, através da fórmula seguinte:

$$\text{factor de ajustamento das tarifas da electricidade} = \frac{\text{alteração dos custos dos combustíveis pesados} + \text{alteração dos custos do gás natural} + \text{alteração dos custos de importação}}{\text{volume de electricidade vendida do presente trimestre}}$$

**Dos quais:**

$$\begin{aligned} \text{alteração dos custos dos combustíveis pesados} &= \text{volume do consumo previsto de combustíveis pesados} \times \left[ \text{preço médio de aquisição de combustíveis pesados no trimestre anterior} - \text{preço de referência dos combustíveis pesados} \right] \\ \text{alteração dos custos do gás natural} &= \text{volume do consumo previsto de gás natural} \times \left[ \text{preço médio de aquisição de gás natural no trimestre anterior} - \text{preço de referência do gás natural} \right] \\ \text{alteração dos custos da electricidade importada} &= \text{volume do consumo previsto de electricidade importada} \times \left[ \text{preço médio de aquisição de electricidade importada no trimestre anterior} - \text{preço de referência da electricidade importada} \right] \end{aligned}$$

No Despacho do Chefe do Executivo n.º 114/2007 normaliza-se cada preço de referência das fórmulas acima referidas:

Combustíveis pesados - 1,950 Patacas/tonelada  
Gás natural - 1,90 Patacas/m<sup>3</sup>  
Electricidade importada - 0,43 Patacas/kWh

Como foi referido anteriormente, quando os preços reais dos combustíveis para a produção de electricidade e de aquisição de electricidade são superiores aos preços de referência, o montante excedente irá ser cobrado aos clientes através do factor de ajustamento das tarifas. Uma parte dos preços de referência é recuperada pela concessionária através do encargo base.

No exemplo seguinte, usa-se o factor de ajustamento num trimestre de um ano recente, para explicar melhor o funcionamento das fórmulas.

### Parâmetros para o cálculo do factor de ajustamento num trimestre de um ano recente

Parâmetros	Volume do consumo previsto de um trimestre de um ano recente	Preço médio de aquisição do trimestre anterior
Combustíveis pesados	15.640,6 toneladas	6154,03 patacas/ tonelada
Gás natural	25.934,855 m <sup>3</sup>	2,7357 patacas/ m <sup>3</sup>
Energia eléctrica importada	677.308,626 kWh	0,664 patacas/ kWh
Volume de electricidade vendida	791.500,047 kWh	

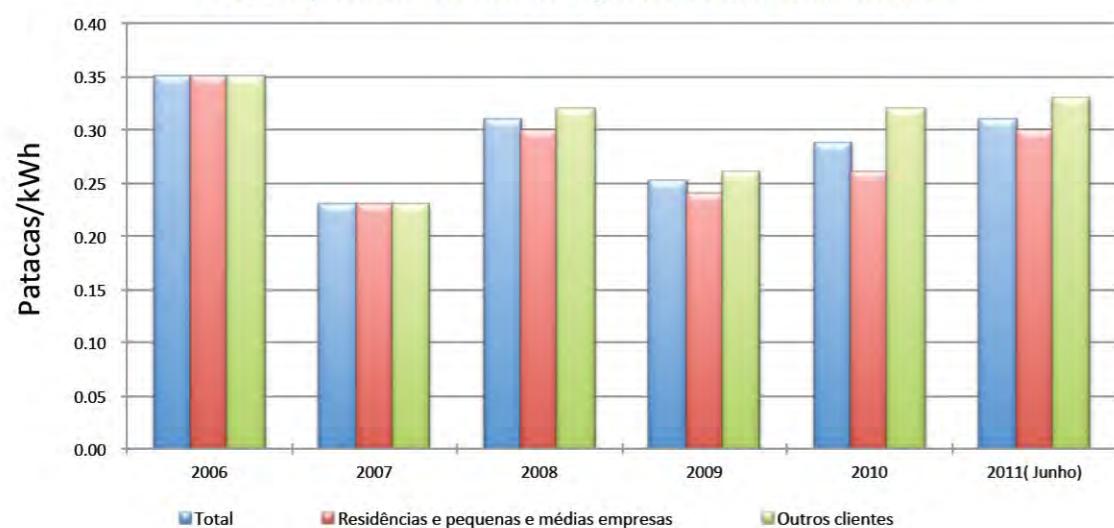
$$\begin{aligned} \text{alteração dos custos dos combustíveis pesados} &= \text{volume do consumo previsto de combustíveis pesados de um trimestre de um ano recente} \times \left[ \text{preço médio de aquisição de combustíveis pesados no trimestre anterior} - \text{preço de referência dos combustíveis pesados} \right] \\ &= (6.575,4 \text{ milhões de patacas}) \times (6.154,03 \text{ patacas}) \\ \text{alteração dos custos do gás natural} &= \text{volume do consumo previsto de gás natural de um trimestre de um ano recente} \times \left[ \text{preço médio de aquisição de gás natural no trimestre anterior} - \text{preço de referência do gás natural} \right] \\ &= (21.67,4 \text{ milhões de patacas}) \times (2.7357 \text{ patacas}) \\ \text{alteração dos custos de importação de electricidade} &= \text{volume do consumo previsto de importação de electricidade de um trimestre de um ano recente} \times \left[ \text{preço médio de aquisição de electricidade importada no trimestre anterior} - \text{preço de referência da electricidade importada} \right] \\ &= (1,5849 \text{ triliões de patacas}) \times (0,664 \text{ patacas}) \end{aligned}$$

**Sintetizando os cálculos anteriores, o factor de ajustamento de um trimestre de um ano recente é de 31 cêntimos por kWh:**

$$\text{factor de ajustamento de um trimestre de um ano recente} = \frac{65.75,4 \text{ milhões de patacas} + 21.67,4 \text{ milhões de patacas} + 1.584,9 \text{ triliões de patacas}}{7.915,0 \text{ triliões de kWh}} = 0,31 \text{ cêntimos por kWh}$$

A fórmula para cálculo do factor de ajustamento acima referida foi implementada no segundo trimestre de 2007, na altura em que foi feita a avaliação intercalar do Contrato de Concessão de Electricidade e foi reduzida a taxa de retorno da concessionária, de 14% para 12%. Em comparação com a fórmula antiga, que só estava relacionada com o custo dos combustíveis pesados, na nova fórmula de cálculo do factor de ajustamento das tarifas foram adicionadas a produção de electricidade através do gás natural e as outras fontes de energia adquiridas para fornecimento da electricidade cujos custos são mais baratos, pelo que aumentou o preço de referência dos combustíveis pesados para o dobro, de 880 patacas para 1,950 patacas e a amplitude do factor de ajustamento das tarifas baixou um terço relativamente ao ano anterior. (Vide gráfico)

### Alterações do factor de ajustamento das tarifas



Quanto ao estabelecimento do preço de referência dos combustíveis pesados, este está, principalmente, relacionado com o preço do petróleo bruto a nível internacional. O preço de referência antigo (880 patacas /tonelada) foi definido em 1995, de acordo com o preço do petróleo bruto a nível internacional daquela altura, que era de 20 dólares americanos, por barril. Posteriormente, quando foi feita a revisão em 2007, também se tomou como referência a previsão do preço de equilíbrio a longo prazo, do petróleo bruto a nível internacional, do mercado da altura, o qual seria de 40 dólares americanos, por barril, tendo sido decidido aumentar o preço de referência dos combustíveis pesados para o dobro.

Influenciado pela flutuação do preço do petróleo bruto a nível internacional e pela valorização do Renminbi, o factor de ajustamento de Macau tem vindo a aumentar nos últimos anos. Para reduzir os encargos das tarifas de electricidade do público, sob a orientação do Governo da RAEM, a concessionária aproveitou a Provisão para Estabilização Tarifária para, a partir do 2008, conceder subsídios do factor de ajustamento aos utentes residenciais e das pequenas e médias empresas, beneficiando mais de 99% de utentes de energia eléctrica. Entre 2008 e 2010, os subsídios médios anuais foram de cerca de 70 milhões de patacas.

Conforme mencionado anteriormente, o factor de ajustamento actual de Macau representa cerca de um quarto dos encargos globais de electricidade, esta percentagem é quase igual à da região vizinha de Hong-Kong. (vide Tabela abaixo)

### Percentagem do factor de ajustamento nos encargos de electricidade globais em 2011

Macau (entre Janeiro e Junho)		Companhia Eléctrica de Hong-Kong
Residências e pequenas e médias empresas	Outros clientes	
22%	25%	24%

### Análise Económica do Sistema Tarifário de Macau

O sistema tarifário vigente em Macau já foi implementado há 25 anos. Durante este período, a estrutura económica de Macau, a associação de energias fornecidas, os hábitos de consumo de electricidade da população, entre outros aspectos, têm sofrido grandes mudanças. Para avaliar a adaptabilidade do sistema tarifário de electricidade de Macau ao recente ambiente de mercado, o Governo da RAEM incumbiu uma empresa de consultadoria internacional da análise e avaliação das alterações dos diferentes custos de fornecimento de electricidade, e da apresentação de sugestões sobre as medidas necessárias à melhoria e aumento da racionalidade e economia do sistema tarifário de Macau.

De acordo com os resultados do estudo, o actual sistema tarifário de Macau já se encontra dividido por categorias de utentes e por horas de utilização da electricidade, o que se considera ser já um mecanismo eficaz e contribui para o uso racional de electricidade, pelo que, não carece de grandes mudanças na estrutura. Contudo, relativamente às alterações verificadas dos custos relacionados com o fornecimento de electricidade, existe ainda margem para aperfeiçoamento, tal como:

- 1) Ajustar as tarifas de electricidade das horas cheias e das horas de vazio, para reflectir com mais eficácia o custo marginal de curto prazo;
- 2) Dilatar o período das horas cheias das tarifas de electricidade, para conciliar com o período de aquisição da energia eléctrica do interior da China;
- 3) No aspecto das residências e das pequenas e médias empresas, como é aplicada uma única tarifa fixa ao longo de todo o dia, o incentivo à conservação de energia está restringido. Sugere-se, por isso, tomar como referência as práticas de outras regiões desenvolvidas, implementando o sistema tarifário progressivo e pondo em observância o princípio de fazer pagar mais quem consome mais, o que, não só pode elevar a eficiência no uso da electricidade, como também pode criar uma margem para redução das tarifas dos utentes que consomem menos energia eléctrica.

Por outro lado, o mesmo estudo revelou igualmente que, as tarifas de electricidade pagas pelos utentes podem compensar o custo marginal necessário e correspondem a princípios económicos. No entanto, além do custo marginal, nos custos globais do fornecimento de electricidade, ainda se incluem alguns custos fixos que não têm relação com o volume ou as horas de consumo de electricidade (tais como a manutenção das redes, o retorno da concessionária e as despesas do pessoal, entre outros). Esses custos têm de ser partilhados por todos os grupos de utentes, no sentido de garantir o equilíbrio financeiro da concessionária.

De acordo com as sugestões da empresa de consultadoria, a partilha dos custos fixos não é um problema que possa ser resolvido através de teorias económicas, porque os custos fixos sempre existiram, não há padrões fixos que possam definir objectivamente a proporção de partilha entre os diferentes grupos. Os problemas põem-se sobretudo a nível da imparcialidade, é necessário considerar ângulos como o da distribuição dos benefícios e aspectos políticos.

De acordo com os cálculos feitos pela companhia de consultadoria sobre a percentagem de utilização dos recursos das redes, pelos clientes, e sobre o custo de prestação do serviço de venda a retalho da concessionária, existem actualmente as subvenções cruzadas entre os grupos de utentes. Entre 2011 e 2015, as subvenções cruzadas serão em média cerca de 140 milhões de patacas anuais, representando cerca de 3% das receitas actuais da venda de electricidade. As subvenções provêm, principalmente, dos grandes utentes comerciais e industriais (Grupo B e utentes de electricidade de alta tensão), o que significa que, as receitas das tarifas recebidas pela CEM através destes utentes, são mais do que os custos necessários do fornecimento de electricidade (incluindo o custo fixo). As subvenções são principalmente recebidas pelas residências e pequenas e médias empresas, quer dizer, as receitas das tarifas recebidas pela CEM não são suficientes para compensar os custos totais necessários do fornecimento de electricidade para esses utentes. O montante das subvenções representa cerca de 7% das receitas das tarifas do Grupo A, ou seja, se a média das tarifas dos utentes do Grupo A diminuir no novo sistema, as subvenções cruzadas irão aumentar mais.

## Capítulo IV Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

No capítulo anterior, já foi feita a apresentação dos encargos de electricidade globais dos utentes de Macau, os quais são compostos por duas partes: o encargo base de electricidade e o factor de ajustamento da tarifa de electricidade. No entanto, a revisão das tarifas de electricidade apresentada na presente consulta refere-se somente ao encargo base, não incluindo o factor de ajustamento, cobrado trimestralmente, e que é regulado de acordo com as disposições legais aplicáveis.

### Princípios Básicos do Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

O novo sistema tarifário só poderá redistribuir os recursos, os grandes consumidores ajudam os pequenos consumidores. Por isso, depois da implementação do novo sistema tarifário e dos novos preços, as tarifas de electricidade de uma parte dos utentes irão aumentar.

Com o propósito de tratar adequadamente o problema da redistribuição de recursos entre os diferentes tipos de utentes, equilibrar os interesses das várias partes, procurar um consenso e alcançar os melhores benefícios sociais, considerou-se oportuna a definição de vários objectivos para servirem de suporte de avaliação do novo sistema tarifário e dos novos preços da electricidade, sendo eles:

- 1) Não afectar o uso da electricidade por parte dos residentes e, preocupação pelas famílias de baixos rendimentos;
- 2) Reduzir os encargos dos utentes em geral, relativamente às tarifas de electricidade;
- 3) Promover o uso racional da electricidade e aumentar a eficiência energética.

No Capítulo I foram já apresentados detalhadamente os três objectivos, não se voltando a fazê-lo aqui.

Associando os resultados do estudo sobre os custos da electricidade e os objectivos acima referidos, no documento de consulta propõem-se os dois programas para o sistema tarifário de electricidade, a seguir mencionados, para consulta e debate público.

### Dois Programas Propostos para o Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

Tendo presentes os três objectivos referidos anteriormente, tomando como referência a análise do estudo empreendido pela empresa de consultadoria, em conciliação com a situação real de Macau e tendo em consideração a viabilidade dos novos programas, entre outros factores, o Governo propõe dois programas para o público em geral expressar as suas opiniões.

#### Programa 1: Programa Básico

Programa 1 – de uma maneira geral, mantém a estrutura tarifária de electricidade actualmente em vigor. As tarifas dos utentes do Grupo A - Residências e Pequenas e Médias Empresas, irão baixar uniformemente; relativamente às tarifas para os Outros Utentes Comerciais - Grupo B, Grupo C e Grupo D (presentemente os maiores utilizadores), à excepção do aumento da diferença entre as tarifas para horas cheias e para horas de vazio, o restante mantém-se inalterado.

##### Novas tarifas propostas no Programa 1:

#### Novas tarifas do Grupo A: Residências e Pequenas e Médias Empresas

Itens dos Encargos Grupo de utentes	Encargo de Potência		Encargo de Energia (Patacas/kWh)	Baixam globalmente 5%	
	Nível (kVA)	Preço (Patacas)			
A1	até 3,4	7,813	0,915	Baixam globalmente 5%	
	acima de 3,4 a 6,9	17,856			
	acima de 6,9	3,203/kVA			
A2	até 6,9	0	0,815		
A3	até 3,4	7,813	0,84		
	acima de 3,4 a 6,9	17,856			
	acima de 6,9	3,203//kVA			
A4	até 6,9	0	0,408		

#### Novas tarifas do Grupo B <sup>Nota</sup>

Itens dos Encargos Grupos de utentes	Encargo de Potência Patacas/kW	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarhh)	
		Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
B1	19,797				
B2	21,484	0,96	0,76	0,348	0,116
B3	21,484				

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

Consumo de electricidade sazonal	Grupos	Encargo de Potência	Energia activa (Patacas/kWh)			Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
			Horas de Ponta	Horas cheias	Horas de vazio	Horas de Ponta	Horas cheias	Horas de vazio
		Patacas/kW						
Estação alta (Junho a Setembro)	C1	19,797	1,432	0,971	0,742	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						
Estação baixa (Outubro a Maio)	C1	19,797	0,862	0,862	0,717	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

### Novas tarifas do Grupo D: grandes utentes<sup>Nota</sup>

Encargo de Potência	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
	Patacas/kW	Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
	21,98	0,85	0,51	0,35	0,12

Nota: Só se refere ao encargo de potência e ao encargo de energia

Conclusão: se o Programa 1 for implementado, todas as tarifas de electricidade em vigor das residências e das pequenas e médias empresas irão baixar 5%; o número total de utentes envolvidos ultrapassa os 220 mil, representando mais de 99% dos consumidores de electricidade de todo Macau. Ao contrário, para os utentes comerciais e industriais dos outros grupos, menos de 500, depois de ajustadas, as tarifas de electricidade aumentarão, em média, cerca de 5%.

### Vantagens do Programa 1:

É mais simples e a sua execução é mais fácil e rápida. As tarifas de electricidade de quase todos os utentes podem baixar e o leque de benefícios será maior. Por um lado, o aumento da diferença entre as tarifas de horas cheias e de horas de vazio pode ajudar a fortalecer o papel de alavancagem de preço, incentivando à redução do uso de electricidade nas horas cheias, baixando os custos de produção de electricidade, usando racionalmente a electricidade e encorajando o aumento da eficiência energética. Por outro lado, o aumento das tarifas de electricidade não irá trazer grandes encargos aos utentes comerciais.

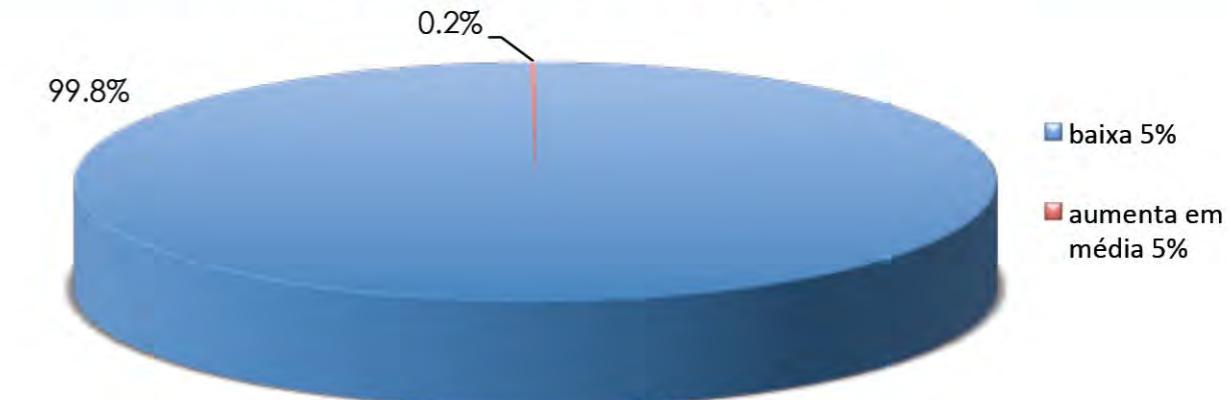
### Desvantagens do Programa 1:

As tarifas de electricidade baixam de forma global, o que leva a que a amplitude de redução seja pequena, não deixando grande margem para redução das tarifas para as famílias com rendimentos baixos e outros grupos vulneráveis que usam menos electricidade. Além disso, o papel de sensibilização dos consumidores domésticos e das pequenas e médias empresas para a conservação energética, é exíguo.

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

### Impacto das tarifas de electricidade para os utentes de electricidade no contexto do Programa 1



### Programa 2: Programa de Tarifas Progressivas

O Programa 2 tenta introduzir o modelo de sistema tarifário progressivo, estabelecendo três níveis de tarifas de electricidade para os utentes do Grupo A; as tarifas dos outros grupos de utentes comerciais são as mesmas do Programa 1, o que significa que aumentará a diferença entre as tarifas para horas cheias e para horas de vazio e as tarifas de electricidade aumentarão em média cerca de 5%.

#### Novas tarifas propostas no Programa 2:

### Novas tarifas do Grupo A: Residências e Pequenas e Médias Empresas

Itens dos Encargos Grupos de utentes	Encargo de Potência		Encargo de Energia	
	Nível (kVA)	Preço (Patacas)	Nível	Preço (Patacas)
A1	até 3,4	0	0 - 120	0,772
	acima de 3,4 a 6,9	0	121 - 400	0,940
	acima de 6,9	3,372/ kVA	401 e acima	0,963
A2	cancelado			
A3	até 3,4	0	0 - 120	0,884
	acima de 3,4 a 6,9	0	121 - 400	
	acima de 6,9	3,372/ kVA	401 e acima	
A4	até 6,9	0	até 200	0,429

### Novas tarifas do Grupo B<sup>Nota</sup>

Itens dos Encargos Grupos de utentes	Encargo de Potência	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
		Patacas/kW	Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
B1	19,797					
B2	21,484		0,96	0,76	0,348	0,116
B3	21,484					

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

Consumo de electricidade sazonal	Grupos	Encargo de Potência Patacas/kW	Energia activa (Patacas/kWh)			Energia reactiva (Patacas/kvarh)		
			Horas de Ponta	Horas cheias	Horas de vazio	Horas de Ponta	Horas cheias	Horas de vazio
Estação alta (Junho a Setembro)	C1	19,797	1,432	0,971	0,742	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						
Estação baixa (Outubro a Maio)	C1	19,797	0,862	0,862	0,717	0,348	0,348	0,116
	C2	21,484						

Nota: Os outros itens mantêm-se inalterados

Encargo de Potência Patacas/kW	Energia activa (Patacas/kWh)		Energia reactiva (Patacas/kvarh)	
	Horas cheias	Horas de vazio	Horas cheias	Horas de vazio
21,98	0,85	0,51	0,35	0,12

Nota: Só se refere ao encargo de potência e ao encargo de energia

Conclusão: No Programa 2 é adoptado o sistema tarifário progressivo para os utentes Residenciais e Pequenas e Médias Empresas, o volume de electricidade consumido é menor e as tarifas são mais baratas. O sistema tarifário progressivo proposto divide-se em três níveis, a tarifa dos primeiros 120 kWh de electricidade consumidos num mês é de 0,772 patacas, o que representa um decréscimo de 20% relativamente às tarifas actuais. As tarifas do 2.º nível e do 3.º nível são de 0,940 patacas e 0,963 patacas, respectivamente (vide Tabela 1).

**Tabela 1 - Residências e Pequenas e Médias Empresas: comparação entre o sistema tarifário progressivo e as tarifas de electricidade vigentes**

Hierarquia	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Novas tarifas do Programa 2 (Patacas / kWh)	Tarifa actual (Patacas / kWh)
1ºNível	0 -120	0,772	0,963
2ºNível	121- 400	0,940	
3ºNível	401 e acima	0,963	

A hierarquia do sistema tarifário progressivo divide-se em três níveis e não em mais níveis considerando principalmente três aspectos:

- 1) Manter a estrutura tarifária de electricidade, simples, para melhor aceitação do público;
- 2) Garantir que as tarifas de electricidade das Residências e das Pequenas e Médias Empresas não aumentem;
- 3) Reduzir os encargos com as tarifas de electricidade das famílias de baixos rendimentos.

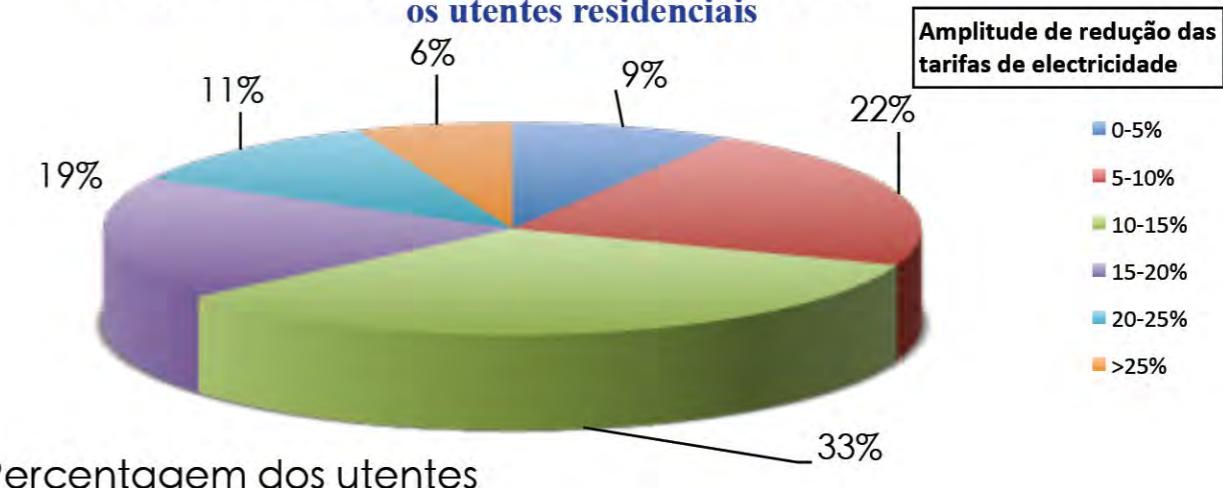
Com vista a reduzir ainda mais as tarifas de electricidade dos utentes que consomem menos energia eléctrica, o Programa 2 propõe a isenção do encargo de potência a clientes com potência contratada não superior a 6,9 kVA. Estimam-se em 170 mil, os utentes que possam vir a usufruir desse benefício, representando 75% do total de utentes de Macau.

Depois de implementar o Programa 2, as tarifas de electricidade das Residências e das Pequenas e Médias Empresas irão baixar por níveis diferentes, de acordo com o consumo de electricidade e a potência. Do total de utentes residenciais, as tarifas de electricidade de 70% das pessoas são reduzidas pelo menos 10% e para cerca de 20% das pessoas são reduzidas mais de 20%. Relativamente às pequenas e médias empresas, para cerca de 50%, a amplitude de redução da média das tarifas de electricidade ultrapassa 5% (vide diagrama seguinte).

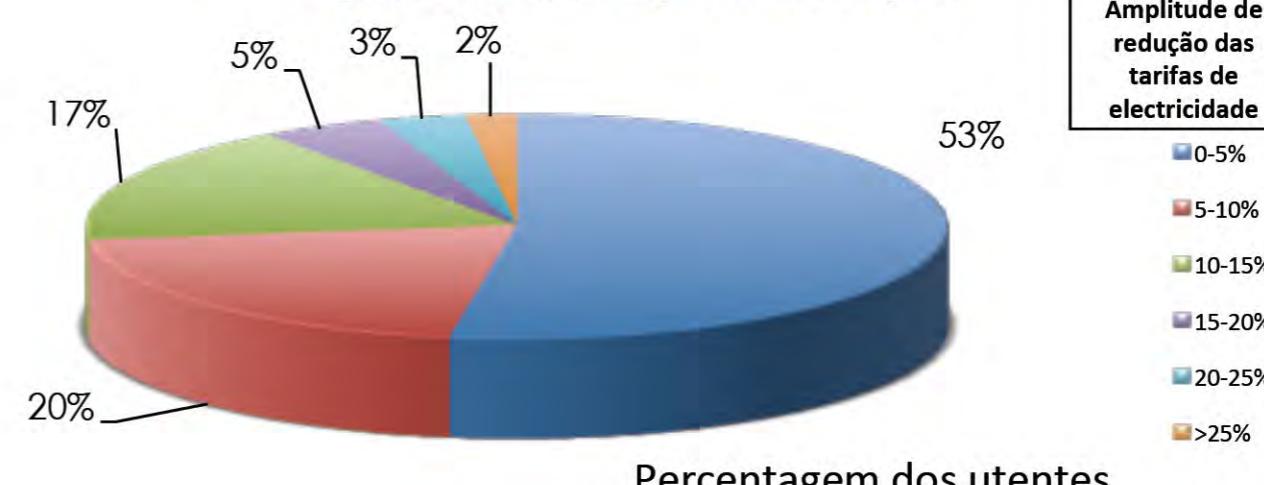
# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

**Diagrama 1: Impactos do sistema tarifário progressivo para os utentes residenciais**



**Diagrama 2: Impactos do sistema tarifário progressivo para as Pequenas e Médias Empresas do Grupo A**



De acordo com o consumo de electricidade, a amplitude de redução das tarifas de electricidade dos utentes que consomem menos electricidade é comparativamente maior:

**Impactos do Programa 2 para as Residências e Pequenas e Médias Empresas (potências não superiores a 6,9 kVA)**

Utentes	Consumo de electricidade mensal	Percentagem mínima de redução	Percentagem do total de utentes
Residências	80 kWh e abaixo	28%	10%
	81 a 180 kWh	18%	17%
	181 a 400 kWh	10%	38%
	401 a 800 kWh	5%	17%
Utentes	Consumo de electricidade mensal	Percentagem mínima de redução	Percentagem do total de utentes
Pequenas e Médias Empresas	750 kWh e abaixo	5%	36%
	751 a 2500 kWh	2%	3%

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

É necessário referir que, depois da implementação das novas tarifas progressivas, para os consumidores domésticos e pequenas e médias empresas com consumos de electricidade mais altos, as tarifas de electricidade também não vão aumentar. Quanto ao reflexo para os utentes comerciais dos outros grupos, a situação é a mesma do Programa 1.

### Vantagens do Programa 2:

Em comparação com o Programa 1, as vantagens das tarifas de electricidade progressivas do Programa 2 são: não só podem ajudar, de forma especial, as famílias com rendimentos baixos e outros grupos vulneráveis, mas também ajudam a incentivar os outros utentes residenciais e das pequenas e médias empresas a conservar a energia, elevar a eficiência energética e concretizar o objectivo de pagar menos quem consome menos.

### Desvantagens do Programa 2:

A estrutura é mais complicada e os utentes precisam de algum tempo de adaptação. Além disso, uma vez que as tarifas de electricidade progressivas envolvem a redistribuição dos benefícios dos utentes domésticos e das pequenas e médias empresas, as diferenças entre as tarifas de cada nível talvez causem maior discussão, pelo que será necessário encontrar soluções de compromisso.

### Comparação entre os dois programas que constam da consulta

	Programa 1	Programa 2
<b>Estrutura tarifária de electricidade e preços da electricidade</b>		
Residências e Pequenas e Médias Empresas	Mantém a estrutura tarifária vigente	1) Introduz o sistema tarifário de electricidade progressivo, com três níveis 2) Isenta o encargo de potência a clientes com potência contratada não superior a 6,9 kVA 3) Cancela o Grupo especial A2 vigente
Outros Utentes Comerciais	1) Mantêm a estrutura tarifária vigente e aumentam a diferença entre as tarifas para horas cheias e para horas de vazio 2) Adicionam um novo grupo tarifário de electricidade para utentes de alta tensão	
<b>Utentes beneficiados / afectados e amplitude de alteração das tarifas de electricidade</b>		
Residências e Pequenas e Médias Empresas	1) As tarifas de electricidade de todas as Residências e das Pequenas e Médias Empresas baixam 5% 2) O número total de utentes é de cerca de 220 mil, representando mais de 99%	1) Cerca de 75% dos utentes estão isentos do encargo de potência 2) A média de preços de diferentes utentes será reduzida a níveis diferentes 3) As tarifas de electricidade não irão ser mais altas do que as actuais, para nenhum utente
Outros Utentes Comerciais	1) As tarifas de electricidade de menos de 500 dos outros utentes comerciais aumentam, em média, 5%, entre elas: 2) Para o Grupo B aumentam, em média, 5% 3) Para o Grupo C aumentam, em média, 4% 4) Para os utentes especiais de alta tensão aumentam, em média, 6%	
Vantagens	1) É mais simples, é mais fácil e de execução mais rápida 2) Todos os utentes das Residências e das Pequenas e Médias Empresas podem baixar as tarifas de electricidade, o que está mais de acordo com o princípio de justiça 3) Lança-se a discussão sobre a distribuição dos benefícios somente entre as residências (e as pequenas e médias empresas) e os utentes dos outros dois grupos comerciais	1) A amplitude de redução é maior para os utentes que consomem menos electricidade 2) Pode incentivar os utentes a conservar a energia 3) O Grupo especial A2, vigente, é cancelado para simplificar o sistema tarifário
Desvantagens	1) A amplitude da redução das tarifas de electricidade é menor 2) Não cria grande margem de redução das tarifas para as famílias com baixos rendimentos e outros grupos vulneráveis que consomem menos electricidade 3) O papel de sensibilização dos consumidores domésticos e das pequenas e médias empresas para a conservação energética é limitado	1) A estrutura é mais complicada e os utentes precisam de mais tempo de adaptação 2) Envolve a redistribuição dos benefícios dos utentes domésticos e das pequenas e médias empresas; talvez requeira mais tempo para suficiente discussão

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

### Outras Medidas de Reforma

Na altura da implementação das novas tarifas de electricidade, irão também ser introduzidas alterações relativamente a alguns grupos especiais vigentes, com vista a corresponder ao novo ambiente de mercado, responder às necessidades da sociedade e aperfeiçoar ainda mais o sistema tarifário de Macau:

- 1) Aumentar o âmbito de aplicação dos grupos especiais, das instituições sem fins lucrativos (A3) até aos jardins-de-infância e às escolas secundárias e primárias de Macau, prevendo-se que as receitas provenientes das tarifas de electricidade irão diminuir, anualmente, cerca de 4 milhões de patacas;
- 2) Manter o grupo especial A4 vigente, para continuar a oferecer as tarifas de electricidade beneficiadas aos utentes residentes que já estejam qualificados para programas de apoio social pelo Instituto de Acção Social e, estender a limitação do consumo de electricidade mensal dos 120 kWh actuais até 200 kWh;
- 3) Manter o programa de apoio para cidadãos seniores;
- 4) Manter o programa de apoio para consumos de energia eléctrica de reclamos luminosos.

### Capítulo V Conclusão

Sintetizando o que acima foi referido, em consonância com a direcção das linhas de acção governativa do Governo da RAEM, o GDSE, de acordo com a situação real e as necessidades de desenvolvimento da sociedade e, tomando como referência as sugestões da empresa de consultadoria internacional, propõe a alteração do sistema tarifário de electricidade e dos preços da electricidade que são usados há 25 anos, tendo para tal redigido o presente documento de consulta. No documento de consulta, são propostos dois programas de alteração do sistema tarifário e dos preços da electricidade, com a intenção de permitir aos diferentes sectores da sociedade e ao público em geral, expressar activamente as suas opiniões e apresentar sugestões, a fim de apoiar o Governo a formular o melhor programa.

Depois de concluído o período de consulta, o GDSE irá organizar e analisar as opiniões e as sugestões recolhidas, estudar no sentido de determinar da necessidade de reajustamento dos conteúdos dos programas da presente consulta e irá lançar a segunda fase de consulta. Isto, no sentido de procurar reunir as opiniões do maior número de cidadãos, do público em geral e dos sectores, para formar um consenso dominante, a fim de formular o novo sistema tarifário e o programa de preços da electricidade, em sintonia com a situação social real, garantir a segurança e a estabilidade do fornecimento de electricidade, melhorar o serviço de fornecimento de electricidade, poder promover a eficiência e a conservação energética e, reduzir os encargos respeitantes às tarifas de electricidade do sector residencial e das pequenas e médias empresas.

### Anexo Apresentação do Sistema Tarifário Progressivo

Actualmente, em todo o mundo, países e regiões desenvolvidos e em desenvolvimento, adoptam o sistema tarifário progressivo. Este sistema tem como característica o facto de os preços da electricidade aumentarem com o aumento do consumo de electricidade. Dependendo da sociedade, situação económica e outras características de cada mercado, a classificação do consumo de electricidade é feita, desde um modelo simples, com dois níveis, a um mais complexo, com seis ou mais níveis. Entre os objectivos de implementação do sistema tarifário progressivo destacam-se três aspectos: optimizar o mecanismo de preços da electricidade, consagrar o princípio de justa repartição de encargos e promover o uso racional da electricidade, a conservação energética e a redução das emissões. A seguir, são apresentados alguns exemplos representativos do sistema tarifário progressivo.

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

### 1. Hong-Kong

O serviço de fornecimento de electricidade em Hong-Kong é providenciado pelo Grupo CLP e pela Companhia Eléctrica de Hong Kong. Ambas as companhias aplicam o sistema tarifário progressivo.

O Grupo CLP foi o primeiro a introduzir, em 1996, as tarifas progressivas de três camadas e, em 1998, adicionaria uma nova camada, existindo até hoje quatro camadas. As tarifas são calculadas de acordo com o consumo de electricidade bimestral e a diferença entre os preços máximos e os preços mínimos é de 26%. Os preços de electricidade progressivos dos utentes comerciais e industriais normais são mais simples, só se dividem em dois níveis, calculados de acordo com o consumo de electricidade mensal. No entanto, quando os consumos de electricidade sobem o preço diminui (cerca de 1%).

**Tabela 1 - Sistema tarifário progressivo do Grupo CLP**

Residências <sup>Nota 1</sup>			Comércio e Indústria <sup>Nota 2</sup>		
Nível	Consumo de electricidade bimestral (kWh)	Preço base <sup>Nota 3</sup> (HKD/kWh)	Progressão	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base <sup>Nota 3</sup> (HKD/kWh)
I	≤ 400	0,782	I	≤ 5000	0,887
II	401-1000	0,848	II	>5000	0,878
III	1001-1800	0,908			
IV	≥ 1801	0,987			

Nota: 1. A tarifa mínima é de 31 dólares de Hong-Kong

2. A tarifa mínima é de 30 dólares de Hong-Kong

3. Não inclui a cláusula de ajustamento dos preços dos combustíveis

O sistema tarifário progressivo para o sector residencial, da Companhia Eléctrica de Hong Kong, é mais complicado; as tarifas dividem-se em seis níveis, calculados de acordo com o consumo de electricidade mensal e a diferença entre os preços máximos e mínimos é mais do dobro. Ao contrário, as tarifas progressivas para o sector comercial e industrial adoptam uma estrutura simples, com dois níveis e a diferença de preços é de cerca de 10%.

**Tabela 2 - Sistema tarifário progressivo da Companhia Eléctrica de Hong-Kong**

Residências <sup>Nota 1</sup>			Comércio e Indústria <sup>Nota 2</sup>		
Nível	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base <sup>Nota 3</sup> (HKD/kWh)	Nível	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base <sup>Nota 3</sup> (HKD/kWh)
I	≤ 150	0,607	I	≤ 1500	0,939
II	151-300	0,710	II	>1500	1,034
III	301-500	0,810			
IV	501-700	1,051			
V	701-1000	1,146			
VI	≥ 1001	1,244			

Nota: 1. A tarifa mínima é de 18,18 dólares de Hong Kong

2. A tarifa mínima é de 37,23 dólares de Hong Kong

3. Não inclui a cláusula de ajustamento dos preços dos combustíveis

### 2. China continental

Actualmente, na China continental, ainda não está a ser completamente aplicado o sistema tarifário progressivo, mas, a partir de 2004 começou-se a testar a aplicação de preços progressivos para as residências

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

de “um contador por cada casa” nas províncias de Zhejiang e Fujian; posteriormente, em 2006, o âmbito foi expandido até Sichuan. Os preços da electricidade de Zhejiang e de Fujian dividem-se em três níveis e os de Sichuan dividem-se em quatro níveis.

**Tabela 3 - Sistema tarifário progressivo residencial a ser testado na China continental**

Província	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base <sup>Nota</sup> (RMB/kWh)
Zhejiang		
1º Nível	≤ 50	Preço base
2º Nível	51-200	+0,03
3º Nível	≥ 201	+0,07
Fujian		
1º Nível	≤ 150	Preço base
2º Nível	151-400	+0,02
3º Nível	≥ 401	+0,10
Sichuan		
1º Nível	≤ 60	Preço base
2º Nível	61-100	+0,08
3º Nível	101-150	+0,03
4º Nível	≥ 151	+0,05

Nota: Não inclui a taxa de exploração nem outras tarifas adicionais

No dia 9 de Outubro de 2010, a Comissão Nacional para o Desenvolvimento e Reforma publicou as “Orientações sobre a implementação das tarifas progressivas no uso de electricidade na vida dos residentes”, pedindo as opiniões de toda a sociedade. O texto de consulta apresentou dois programas para escolha, sobre as divisões por níveis de consumo de electricidade.

### Programa 1

1º Nível : 110/kWh por mês, mantém-se o preço actual

2º Nível : 110-210/kWh por mês, na porção excedente, o aumento dos preços por cada kWh não é menos do que 5 céntimos

3º Nível : superior a 210/kWh por mês, na porção excedente, o aumento dos preços por cada kWh não é menos do que 20 céntimos

### Programa 2

1º Nível : 140/kWh por mês, o aumento do preço por cada kWh é de 1 céntimo

2º Nível : 140-270/kWh por mês, na porção excedente, o aumento dos preços por cada kWh não é menos do que 5 céntimos

3º Nível : superior a 270/kWh por mês, na porção excedente, o aumento dos preços por cada kWh não é menos do que 20 céntimos

Depois de terminada a consulta pública, cada província definiu os seus três níveis de preços de electricidade com base no anúncio oficial, e realizou uma reunião de audiência para a confirmação final dos preços.

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

### 3. Taiwan

O sistema tarifário de Taiwan é caracterizado por uma grande diversidade de modelos e por estruturas complicadas. No fornecimento de electricidade de baixa tensão já existem, pelo menos, seis tipos de preços diferentes, com diferenças entre os meses de Verão e os outros meses. Para os fornecimentos de electricidade de alta tensão e de ultra alta tensão também vão ser aplicados sistemas tarifários diferentes.

Em comparação com outros mercados desenvolvidos, as tarifas progressivas de Taiwan são mais complicadas, as tarifas progressivas do sector residencial dividem-se em cinco níveis e a diferença entre os preços máximos e os preços mínimos é de 2,4 vezes. As tarifas progressivas do sector comercial e industrial dividem-se em quatro níveis, a diferença de preços é menor e a diferença máxima é somente de 1,4 vezes. Além disso, as tarifas progressivas são ajustadas nos meses de Verão (Junho a Setembro de cada ano) e nos outros meses (Outubro a Maio).

**Tabela 4 - Sistema tarifário progressivo residencial da Companhia de Electricidade de Taiwan (Taiwan Power Company)**

Nível	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base <sup>Nota</sup> (NTD /kWh)	
		Meses de Verão (Junho a Setembro)	Outros Meses (Outubro a Maio)
I	≤ 110	2,1	2,1
II	111-330	3,02	2,68
III	331-500	4,05	3,27
IV	501-700	4,51	3,55
V	≥ 701	5,10	3,97

Nota: Não inclui a taxa de exploração nem as tarifas adicionais

**Tabela 5 - Sistema tarifário progressivo comercial e industrial da Companhia de Electricidade de Taiwan (Taiwan Power Company)**

Nível	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base <sup>Nota</sup> (NTD /kWh)	
		Meses de Verão (Junho a Setembro)	Outros Meses (Outubro a Maio)
I	≤ 330	3,76	3,02
II	331-500	4,05	3,27
III	501-700	4,51	3,55
IV	≥ 701	5,10	3,97

Nota: Não inclui a taxa de exploração nem as tarifas adicionais

### 4. Japão

O Japão divide-se, ao todo, em 10 zonas de fornecimento de electricidade e em cada zona é prestado o serviço de fornecimento de electricidade por uma companhia de electricidade. Em algumas zonas aplicam-se as tarifas progressivas, como no caso de Tóquio, em que as tarifas progressivas residenciais se dividem em três níveis e a diferença entre os preços máximos e os preços mínimos é de 35%. Nas tarifas comerciais e industriais adopta-se o sistema de preços fixos para o Verão (Julho a Setembro) e Inverno (Outubro a Junho), respectivamente; além destes, soma-se o encargo de potência e outras tarifas adicionais adequadas.

# Capítulo IX

## Novo Sistema Tarifário e Fixação dos Preços da Electricidade

**Tabela 6 - Sistema tarifário progressivo residencial da Companhia de Energia Eléctrica de Tóquio, Japão**

Nível	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base <sup>Nota</sup> (JPY/kWh)
I	≤ 120	17,87
II	121-300	22,86
III	≥ 301	24,13

Nota: Não inclui a taxa de exploração, o encargo de potência, nem as tarifas adicionais

### 5. Coreia

O mercado de energia eléctrica da Coreia começou a ser reformado a partir de 2001. Actualmente, já introduziu a concorrência na parte de retalho, mas aos utentes normais é oferecido, principalmente, o serviço de fornecimento de electricidade pela Companhia de Electricidade (KEPCO). No caso concreto de Seoul, as tarifas progressivas residenciais implementadas pela KEPCO, dividem-se em seis níveis, a diferença entre os preços máximos e os preços mínimos é superior a 11 vezes.

**Tabela 7 - O Sistema tarifário progressivo residencial da Companhia de Electricidade de KEPCO**

Nível	Consumo de electricidade mensal (kWh)	Preço base <sup>Nota</sup> (KRW /kWh)
I	≤ 100	56,20
II	101-200	116,10
III	201-300	171,60
IV	301-400	253,60
V	401-500	373,70
VI	≥ 501	656,20

Nota: Não inclui a taxa de exploração, o encargo de potência, nem as tarifas adicionais

### 6. Austrália

As tarifas progressivas foram implementados em algumas províncias da Austrália, entre elas, na província da Nova Gales do Sul, foi introduzido, desde 2004, o sistema tarifário simples com dois escalões, calculando-se o consumo de electricidade trimestral e sendo a diferença de preços de 49%. Além disso, também existem outros sistemas para os utentes escolherem, incluindo o sistema de preços fixos para horas diferentes.

**Tabela 8 - Sistema tarifário progressivo da Energy Australia da Nova Gales do Sul**

Residências <sup>Nota</sup>		Indústria e Comércio <sup>Nota</sup>	
Nível	Consumo de electricidade trimestral (kWh)	Nível	Consumo de electricidade trimestral (kWh)
I	≤ 1750	I	≤ 2500
II	>1750	II	>2500

Nota: Não inclui as tarifas de ligação ao sistema nem outras tarifas adicionais

### 7. Estados Unidos da América (E.U.A.)

A implementação das tarifas progressivas adoptadas nos E.U.A. é diferente das outras regiões. O sistema dos E.U.A. não define o consumo de electricidade por níveis diferentes, mas como uma linha básica (baseline), estabelecendo os diferentes preços segundo a amplitude do excedente da linha básica. Como é o caso da companhia PG&E da Califórnia, a linha básica do consumo de electricidade é de 12 kWh por dia, se o consumo de electricidade for igual a 1 e 1,3 vezes da linha básica, o preço aumenta cerca de 14%. Quando o consumo de electricidade atingir o triplo ou mais da linha básica, o preço também aumenta na mesma proporção.

**Tabela 9 - Sistema tarifário progressivo residencial da Companhia PG&E da Califórnia**

Nível	Consumo de electricidade mensal	Preço base <sup>Nota</sup> (USD/kWh)
I	Baseline cerca de 12kW/dia	0,11559
II	Atingiu 101% a 30% da baseline	0,13142
III	Atingiu 131% a 200% da baseline	0,22580
IV	Atingiu 201% a 300% da baseline	0,31304
V	Atingiu 301% ou acima da baseline	0,35876

Nota: Não inclui o factor de ajustamento de tarifa nem outras tarifas adicionais

### Período, Texto e Sugestões de Consulta

#### Período de Consulta

21 de Novembro de 2011 a 20 de Janeiro de 2012

#### Solicitação do texto de Consulta

O texto de consulta do “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade” pode ser descarregado na Página electrónica do GDSE: <http://www.gdse.gov.mo>, podendo também ser solicitado nos locais designados para o efeito.

#### Entrega das Sugestões sobre a Consulta

Esperamos ansiosamente pela sua participação activa. Por favor, apresente as suas opiniões e propostas através do telefone, correio electrónico, correio postal ou faxe, ao Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético, até ao dia 20 de Janeiro de 2012.

Endereço postal: Gabinete para o Desenvolvimento do Sector Energético, sita na Alameda Dr. Carlos D' Assumpção, n.º 398, Edifício CNAC, 7.º andar, Macau.

Telefone: (853) 2896 8838

Endereço electrónico: [info@gdse.gov.mo](mailto:info@gdse.gov.mo)

Faxe: (853) 2896 8138

( Se apresentar as suas sugestões através do correio electrónico, correio postal ou faxe, por favor, indique, na capa ou no título, a Consulta Pública sobre “Sistema Tarifário de Electricidade e Fixação dos Preços da Electricidade”. )

**Salvo indicação em contrário, todas as opiniões serão tratadas como informações do domínio público.**

### Questões Chave da Consulta

**Concorda com a revisão do sistema tarifário e fixação dos preços da electricidade?**

**Qual é a sua opinião sobre os dois programas apresentados no texto de consulta?**

**Na sua opinião, quando é que se deve implementar o novo sistema tarifário e os novos preços da electricidade?**

**Por favor, indique qual o grupo tarifário a que pertence?**

**Utente residencial do Grupo A**

**Utente das pequenas e médias empresas do Grupo A**

**Utente comercial e industrial do Grupo B ou Grupo C**

**Muito grande utente do Grupo D**



能源業發展辦公室  
Gabinete para o Desenvolvimento  
do Sector Energético