



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

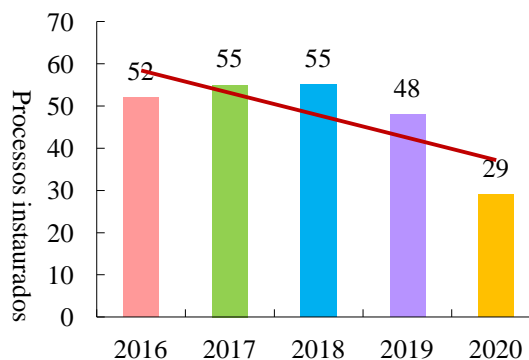
Relatório de análise de crimes 2020

1. Furtos em residência

1. No último ano o número de inquéritos instaurados de furto em residência teve uma tendência de descida

- ❖ O número de inquéritos de furto em residência instaurados em 2020 foi de 29 casos, uma descida de 39.6% em comparação com o ano 2019 foi de 48 casos.

| Ano | N.º | Variação |
|------|-----|----------|
| 2016 | 52 | |
| 2017 | 55 | 5.8% |
| 2018 | 55 | 0% |
| 2019 | 48 | -12.7% |
| 2020 | 29 | -39.6% |



- ❖ Na sequência da investigação, verificou-se que em 7 casos a acção não foi praticada por desconhecidos que entraram ilegalmente na residência para praticar o furto (vide tabela abaixo). Assim, só **22 casos** foram efectivamente considerados como objecto de análise estatística deste relatório, isto é, uma redução de 19 casos (uma descida de 46.3%) em relação aos 41 casos de 2019.

| | N.º |
|--|----------|
| Objectos furtados recuperados após feita a queixa ou mau-entendimento de que tivessem ocorridos furtos em residência | 4 casos |
| Suspeita-se que os autores conheçam as vítimas que lhes deram acesso ao local de ocorrência | 1 caso |
| Vítimas suspeitas de terem problemas psíquicos e a PJ apurou a inexistência dos factos | 1 caso |
| Após a investigação apurou-se que foi violação de domicílio e não furto em residência | 1 caso |
| Furtos em residência praticados por desconhecidos (abrangidos na análise deste relatório) | 22 casos |
| Número de inquéritos instaurados de furto em residência (total) | 29 casos |

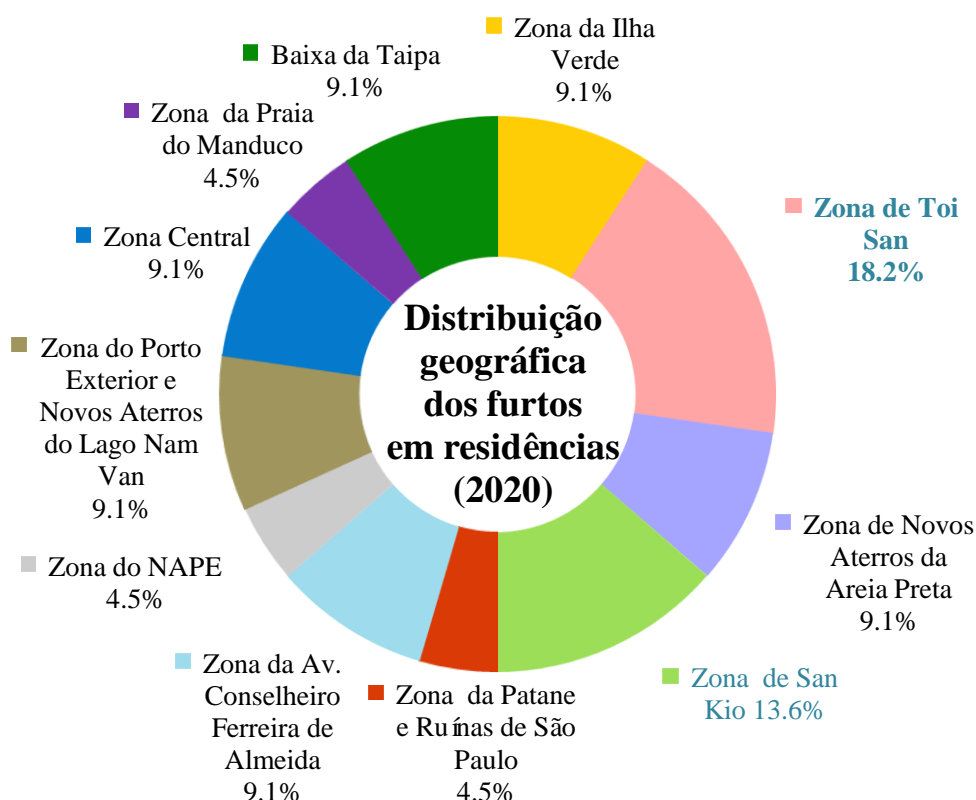
Observação: a soma das percentagens após o arredondamento dos gráficos neste relatório pode não ser cem.



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

2. Zona de Toi San é considerada zona com alta ocorrência de furtos em residência

- ❖ Em 2020, a zona de Toi San é considerada zona com alta ocorrência de furtos em residência, num total de 4 casos, sendo a proporção de caso 18.2%; em segundo lugar, a zona de San Kio, num total 3 casos, sendo a proporção de caso 13.6%.



3. Cerca de 70% dos casos de furto em residência ocorreram durante o dia

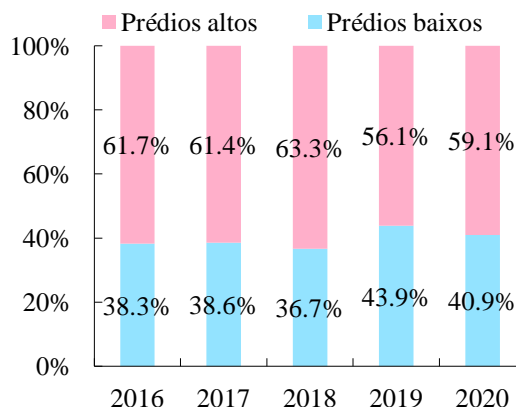
- ❖ Em 2020, houve 6 casos em que não foi possível saber a hora de ocorrência, devido às vítimas terem estado fora da moradia durante muito tempo.
- ❖ Entre os 16 casos em que a hora de ocorrência pôde ser determinada, 68.8% furtos em residência ocorreram durante o dia (08H00 a 20H00), número superior aos que ocorreram durante a noite (20H00 a 08H00), tendo havido um aumento de 13.2% em comparação com o ano 2019 que foi de 55.6%.



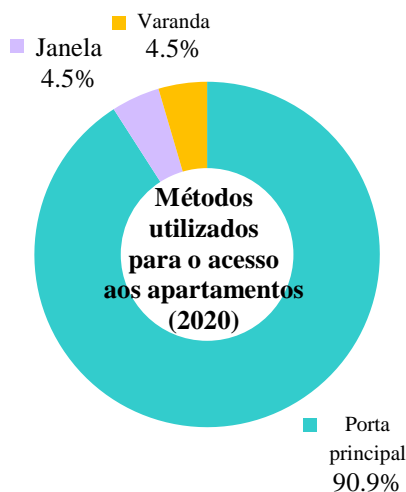
司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

4. Cerca de 60% dos casos de furto em residência ocorreram em prédios altos

- ❖ Em 2020, 59.1% dos casos de furto em residência ocorreram nos edifícios com 8 andares ou mais altos, 40.9% ocorreram nos edifícios com 7 andares ou mais baixos.
- ❖ De 2016 a 2020, a proporção da ocorrência de furtos em residência nos edifícios com andares mais altos continua a ser maior do que nos edifícios mais baixos.



5. A maior parte dos assaltantes utilizaram chaves falsas para entrarem nos apartamentos



- ❖ Em 2020, registaram-se 20 casos (90.9%) em que os assaltantes entraram no apartamento através da porta principal:
 - 2 casos (10%) por arrombamento;
 - 1 caso (5%) por arrombamento e uso de instrumento;
 - 17 casos (85%) os assaltantes entraram no apartamento através da porta principal com uso de chave falsa;
- ❖ Os assaltantes entraram no apartamento através de janela (1 caso) ou de varanda 1 caso) por escalamento.
- ❖ Comparando com 2019, houve um nítido aumento de furtos em residência em que os assaltantes entraram no apartamento através da porta principal.



司法警察局
 POLÍCIA JUDICIÁRIA

| Meios para acesso | 2019 | | 2020 | | Variação |
|-----------------------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | N.º de casos | Proporção | N.º de casos | Proporção | |
| Porta principal | 28 | 68.3% | 20 | 90.9% | 22.6% |
| Janela | 5 | 12.2% | 1 | 4.5% | - 7.7% |
| Varanda | 7 | 17.1% | 1 | 4.5% | - 12.6% |
| Porta principal, janela e varanda | 1 | 2.4% | 0 | -- | - 2.4% |

6. Os denunciantes declararam ter sofrido um prejuízo de mais de 1 milhão no furto em residência

- ❖ Relativamente aos 22 casos em análise, os denunciantes declararam ter sofrido, no total, um prejuízo de 1,371,043 patacas, o prejuízo maior de entre todos os casos registados foi de 550 000 patacas;
- ❖ Em cerca de 60%, os denunciantes declararam ter sofrido um prejuízo entre 500 patacas a 30 000 patacas;
- ❖ Comparando com 2019, em que se registou o prejuízo de 2,628,812 patacas, verificou-se uma descida de 47.8% do valor total de prejuízo.

| Prejuízos | 2019 | | 2020 | | Variação |
|---|--------------|-----------|--------------|-----------|----------|
| | N.º de casos | Proporção | N.º de casos | Proporção | |
| Sem prejuízo | 5 | 12.2% | 1 | 4.5% | - 7.7% |
| De valor diminuto (inferior a 500 patacas) | -- | -- | -- | -- | -- |
| Geral (entre 500 patacas a 30 000 patacas) | 22 | 53.7% | 13 | 59.1% | 5.4% |
| De valor elevado (entre 30 000 a 150 000 patacas) | 9 | 22% | 5 | 22.7% | 0.7% |
| De valor consideravelmente elevado (superior a 150 000 patacas) | 5 | 12.2% | 3 | 13.6% | 1.4% |



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

7. Prevenção de furtos em residência

Para evitar que se tornem vítimas, a Polícia Judiciária apela a todos os cidadãos para:



Antes de sair, lembre-se de fechar todas as janelas, portas da varanda e portas de ferro da entrada principal.



Verifique regularmente se as varandas e janelas possuem funções anti-furto suficientes, se houver envelhecimento ou avaria, deve-se fazer a reparação o mais rápido possível.



Verifique se os tubos exteriores que passam perto das janelas oferecem condições para escalamento.



Se existir um estaleiro de obras ao lado do edifício ou se houver obras no próprio edifício, os moradores devem tomar todas as medidas possíveis de prevenção, evitando que os assaltantes subam através dos andaimes do estaleiro ou do edifício.



Mantenha sempre fechada todas as entradas e saídas do edifício; caso a fechadura esteja avariada deve-se mandar arranjar de imediato.



Caso seja possível, instale sensores de alarme anti-furto e CCTV.



Caso se detecte pessoas suspeitas a entrar e sair do edifício, deve-se ter atenção e falar com os vizinhos, em casos graves, pode pedir a intervenção da polícia.

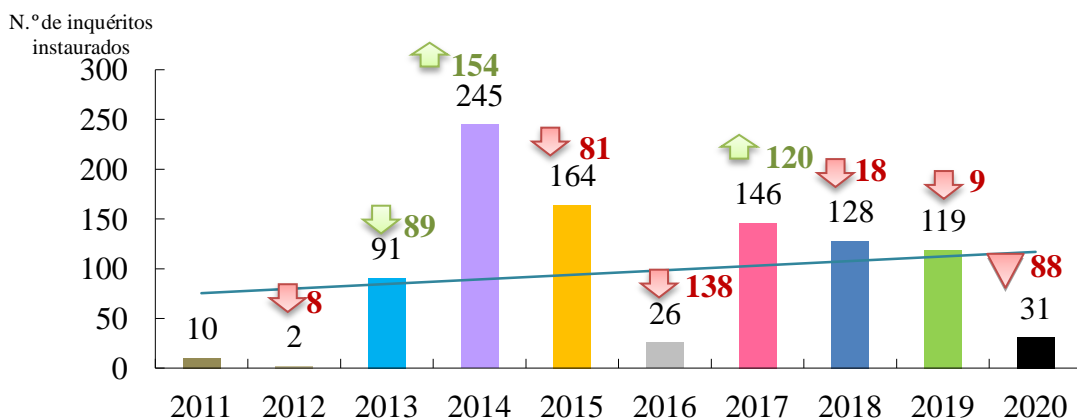


司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

2. Burla telefónica

1. O número de inquéritos instaurados de burla telefónica desceu significativamente

- ❖ Em 2020, registaram-se 31 inquéritos de burla telefónica, o que representa uma diminuição de 88 casos, uma descida cerca de 74%, comparativamente com os 119 casos de 2019. Os casos de burla telefónica têm apresentado uma tendência de queda por vários anos consecutivos, após um aumento acentuado em 2017.



2. O tipo mais comum de burla telefónica em 2020 foi “falso funcionário dos órgãos governamentais”

- ❖ O tipo mais comum de burla telefónica em 2020 foi “falso funcionário dos órgãos governamentais”, ocupando cerca de dois terços dos respectivos casos, o segundo foi o da “plataforma de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários”, que ocupa 19.4%, o que representa um aumento de 15.2% comparativamente com 4.2% do ano 2019;
- ❖ Burla “adivinha quem sou eu” ocupa uma proporção de 12.9%, o que representa uma diminuição significativamente em comparação com 50.4% do ano 2019.



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

| Tipos de casos | 2019 | | 2020 | | Variação |
|---|--------------|-----------|--------------|-----------|----------|
| | N.º de casos | Proporção | N.º de casos | Proporção | |
| Burla “falso funcionário dos órgãos governamentais” | 54 | 45.4% | 20 | 64.5% | 19.1% |
| Burla “plataforma de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários” | 5 | 4.2% | 6 | 19.4% | 15.2% |
| Burla “adivinha quem sou eu” | 60 | 50.4% | 4 | 12.9% | -37.5% |
| Burla “ganhou um prémio” | | | 1 | 3.2% | 3.2% |

► Burla “falso funcionário dos órgãos governamentais”

A burla “falso funcionário dos órgãos governamentais” é um tipo comum de burla telefónica em Macau nos últimos anos. Em 2017, mais de 80% dos casos de burla telefónica foram deste tipo. Em 2020, foram instaurados 20 inquéritos de “falso funcionário dos órgãos governamentais”, o que representa uma diminuição de 34 casos comparativamente com os 54 casos de 2019, correspondendo a uma descida de 63%.

► Burla “adivinha quem sou eu”

Em conformidade com o registo da instauração de processo desta Polícia, os esquemas de “adivinha que sou eu” apareceram em Macau no ano 2011. Segundo o aparecimento dos novos esquemas de burla, os casos de burla “adivinha quem sou eu” diminuiriam, mas aumentaram novamente desde Junho de 2018. Em 2019, instauraram-se 60 inquéritos de burla “adivinha quem sou eu”. Mas, em 2020, o número destes casos de burla desceu significativamente, tendo-se registado apenas 4 casos, ou seja, uma descida de 93.3%.



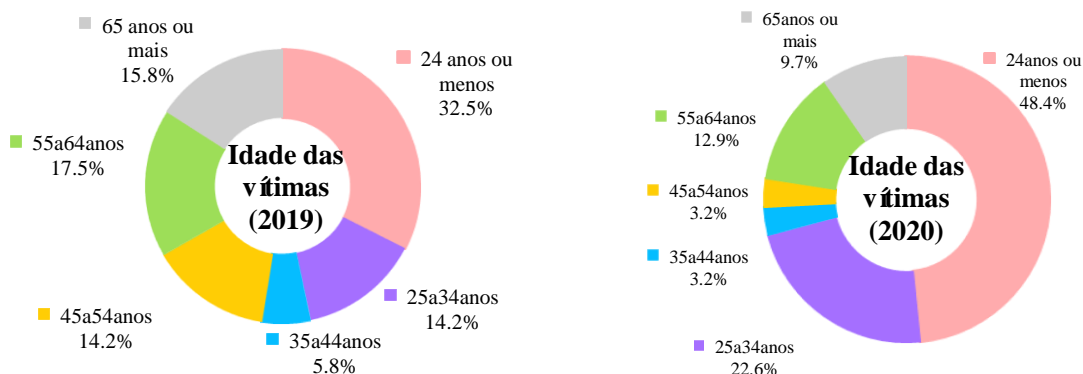
司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

► Burla “plataforma de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários”

A burla “plataformas de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários” é um novo tipo de burla que surgiu em 2018. Os criminosos fingem ser funcionários da plataforma de compras online ou funcionários bancários, alegando, falsamente, ter havido um problema no processo de compra online da vítima como, por exemplo, a perda de bens da vítima ou problema com a qualidade dos bens, solicitando à vítima fornecer as informações da sua conta bancária para o reembolso de dinheiro, etc., fingindo ajudar a vítima a resolver o problema, a fim de obter as informações pessoais ou dinheiro da vítima. Em 2020, registaram-se 6 inquéritos deste tipo de burla, registando-se o aumento de 1 caso em comparação com ano 2019, ou seja, uma subida de 20%.

3. Quase metade das vítimas de burla telefónica são jovens com 24 anos ou menos

- ❖ Em 2020, a maior parte das vítimas são jovens com 24 anos ou menos, 48.4%, o que representa um aumento de 15.9% comparativamente com 32.5% de 2019; a idade das vítimas, compreendidas de 25 a 34 anos aumentou 22.6% em comparação com os 14.2% de 2019.
- ❖ Pelo contrário, a proporção das vítimas com 45 anos ou mais diminuiu de 21.7% em comparação com 47.5% em 2019 para 25.8%.





司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

- ❖ Em 2020, a idade média das vítimas de casos de burla telefónica é de 33,8 anos, inferior a 41,6 anos em 2019. A principal razão foi o aumento de número de casos de burlas **“falso funcionário dos órgãos governamentais”** e **“plataforma de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários”** em que a maioria das vítimas nestes tipos de burlas é jovens com 35 anos ou menos.

| Tipos de casos | 2019 | | 2020 | |
|---|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|
| | N.º das vítimas de 35 anos ou menos | Proporção* | N.º das vítimas de 35 anos ou menos | Proporção* |
| Burla “falso funcionário dos órgãos governamentais” | 46 | 83.6%** | 15 | 75% |
| Burla “plataforma de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários” | 4 | 80% | 6 | 100% |
| Burla “adivinha quem sou eu” | 6 | 10% | 1 | 25% |
| Burla “ganhou um prémio” ¹ | 0 | - | 0 | 0% |

* Proporção de todas as vítimas nos respectivos casos

** Houve 55 vítimas em 54 casos de burla “falso funcionário dos órgãos governamentais”, em 2019.

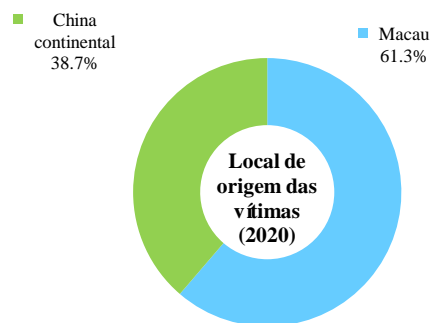
¹ Não houve nenhum caso de “ganhou um prémio” em 2019.



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

4. Mais de 60% das vítimas de burla telefónica são residentes de Macau

- ❖ Em 2020, das vítimas dos casos de burla telefónica 61,3% são residentes de Macau, o que representa uma diminuição de 5,4% em comparação com os 66,7% de 2019;
- ❖ Quanto ao local de origem das vítimas, a proporção de residentes da China continental aumentou de 29,2% para 38,7%, correspondendo a uma subida de 9,5 %.



5. Cerca de 1/4 das vítimas são estudantes das instituições do ensino secundário ou superior

- ❖ Em 2020, entre as vítimas dos 31 casos de burla telefónica, 8 são estudantes (25,8%), o que representa uma descida ligeira de 1,7% em comparação com os 27,5% de 2019.
- ❖ Dos 8 estudantes acima referidos, apenas 1 é estudante do ensino secundário, sendo os restantes do ensino superior. Das vítimas, metade foi alvo da burla “Falso funcionário de órgãos governamentais” e a outra metade é da burla “Plataforma de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários”.

| Tipo de crime | 2019 | | 2020 | |
|---|--------------------|-------------|--------------------|-------------|
| | Estudantes vítimas | Proporção * | Estudantes vítimas | Proporção * |
| Burla “Falso funcionário de órgãos governamentais” | 30 | 54,5% | 4 | 20% |
| Burla “Plataforma de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários” | 2 | 40% | 4 | 66,7% |
| Burla “Adivinha quem sou eu” | 1 | 1,7% | 0 | 0% |

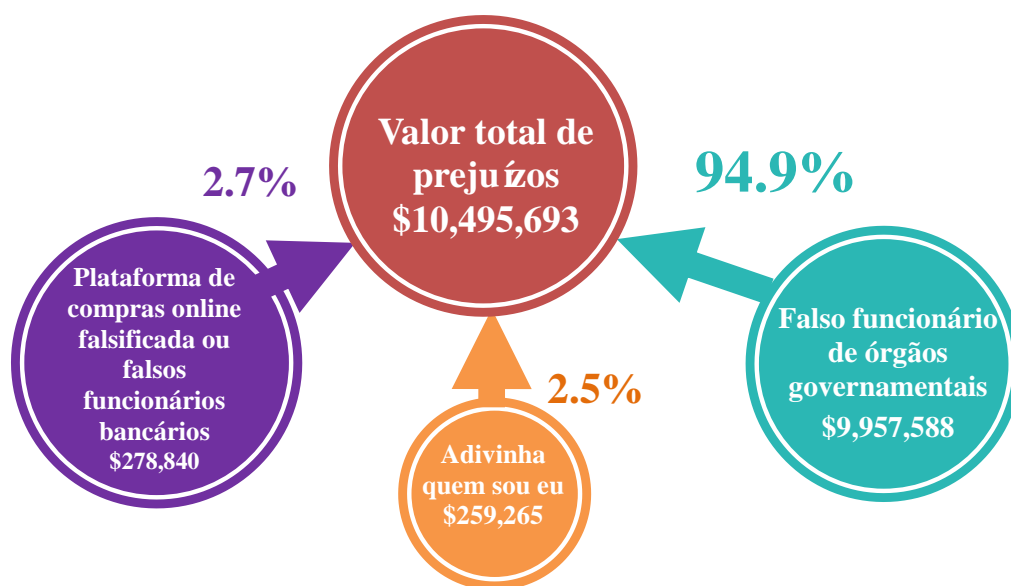
* Proporção do número total das vítimas deste tipo de crime



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

6. O valor dos prejuízos declarados pelas vítimas de burla telefónica atinge mais de dez milhões de patacas

- ❖ Em 2020, entre as vítimas dos 31 casos de burla telefónica, 25 (80,6%) sofreram prejuízos no valor total de 10,495,693 patacas. Entre todos os casos, o prejuízo maior foi de 2,753,705 patacas.
- ❖ Apesar de a burla “Falso funcionário de órgãos governamentais” representar apenas 64,5% do número total dos casos de burla telefónica, o valor dos prejuízos causados pela mesma atingiu 94,9% do valor total dos prejuízos sofridos neste tipo de crime. O valor médio de prejuízos de cada caso deste esquema (497,879 patacas) foi também muito mais elevado do que o dos esquemas de “Plataforma de compras online falsificada ou falsos funcionários bancários” (64,816 patacas) e de “Adivinha quem sou eu” (46,473 patacas).





司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

7. Sugestões sobre a prevenção de burla telefónica

Medidas de prevenção da burla “Falso funcionário de órgãos governamentais”

- As autoridades policiais, Ministério Público e Tribunais de Macau ou da China continental nunca fazem “investigação por meio telefónico e gravação da conversa telefónica”, nem “conta bancária segura”. Se alguém lhe pedir que faça uma das acções acima referida ou pedir uma transferência bancária, é certamente uma burla telefónica;
- Não acredite facilmente na identificação do número de telefone, porque os criminosos podem criar essa identificação através de *software*;
- Tenha cuidado com as chamadas telefónicas de origem desconhecida, nunca revele a qualquer pessoa os seus dados pessoais, porque os burlões normalmente conseguem obter os dados pessoais da vítima por meio ilícito para praticar burlas ou cometer outros tipos de crime.

Medidas de prevenção da burla “Adivinha quem sou eu”

- Não revele o seu nome e outros dados pessoais a desconhecidos, nem os de familiares ou amigos;
- Mantenha a calma e confirme, através dos meios habituais, se aquele contacto é mesmo do seu familiar;
- Disfarce o nome ou outros dados para confirmar a identidade e veracidade da pessoa;
- Se o outro lhe fizer algum pedido, não siga logo as indicações dadas, em especial se lhe for pedido que faça um pagamento através de transferência bancária. Tenha cuidado e verifique o facto de outra forma, por exemplo telefonando para aquele suposto familiar.



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

Medidas de prevenção da burla “Plataforma de compras *online* falsificada ou falsos funcionários bancários”

- Quando receber uma chamada telefónica na qual a contraparte alega ser funcionário bancário ou de apoio a clientes de uma plataforma de compras *online*, deve exigir-lhe a confirmação dos seus meios de contacto e actuar activamente contactando a entidade, através dos meios indicados na página electrónica oficial do respectivo banco ou plataforma de compras *online*, para verificar se existe ou não problema no processo de compras;
- Quando fizer compras *online*, deve escolher as plataformas e lojas com boa reputação e ler cuidadosamente as respectivas cláusulas e a declaração de exclusão de responsabilidade, a fim de evitar ser alvo de burla.

III. Crimes cibernéticos frequentes

1. Extorsão de “*nude chat*”

O burlão conhece a vítima através da internet ou redes sociais e recorre ao software de comunicação de redes para realizarem uma videochamada sem roupa. Durante a conversa, o autor grava dissimuladamente as imagens e ameaça publicá-las para extorquir dinheiro à vítima. Em vários casos ocorridos nos últimos anos, o esquema iniciou-se com o autor a sugerir que à vítima descarregue um determinado *software de comunicação* através do qual logra obter os dados da vítima para praticar a extorsão.

- ❖ **Número de processos:** Em 2020, registaram-se 68 inquéritos de extorsão através de “*nude chat*”, o que representa uma subida significativa de 63 casos em comparação com os 5 casos de 2019;
- ❖ **Características das vítimas:** Todas as 68 vítimas são do sexo masculino, com idades compreendidas entre 14 e 64 anos, dos quais 9 são menores (13,2%);
- ❖ **Proporção de estudantes vítimas:** Entre as vítimas 23 são estudantes, o que representa uma proporção de 33,8% do número total de vítimas;
- ❖ **Valor de prejuízos:** As 68 vítimas declararam ter sofrido prejuízos financeiros, no valor total de 489,828 patacas.



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

2. Burla (com o pretexto de “*enjo kosai*”)

O burlão conhece a vítima mediante as mídias ou redes sociais e sob pretextos de fornecimento de serviços sexuais ou de ameaça de publicação dos factos, é exigido à vítima que compre cartões de pontos², sendo assim burlada com prejuízo financeiro.

- ❖ **Número de processos:** Em 2020, registaram-se 24 inquéritos de burla “com o pretexto de “*enjo kosai*”, o que representa uma descida significativa de 67 casos, ou seja, 73,6% em comparação com os 91 casos de 2019;
- ❖ **Características das vítimas:** Das 24 vítimas, com idades compreendidas entre 19 e 62 anos, 23 são do sexo masculino (95,8%), e apenas 1 do sexo feminino (4,2%);
- ❖ **Proporção de estudantes vítimas:** Entre as vítimas 5 são estudantes, o que representa uma proporção de 20,8% do número total de vítimas;
- ❖ **Valor de prejuízos:** As 24 vítimas declararam ter sofrido prejuízos financeiros, no valor total de 13,823,080 patacas.

3. Burla “*Namoro online*”

O burlão, em redes sociais, alega ser empresário estrangeiro, membro de elite ou profissional de elevado estatuto, com o objectivo de procurar alvo de burla na internet para desenvolver uma relação de namoro *online*. No “namoro”, normalmente, o burlão comunica com a vítima através de mensagens de texto utilizando palavras de amor para galantear a vítima. Por vezes, o burlão apresenta fotos recentes exibindo a sua boa vida e riqueza, ou refere-se a eles nas mensagens como marido e mulher, no intuito de gerar o interesse da vítima e um sentimento de amor e esperança. Depois de ganhar a confiança da vítima, o burlão começa a pedir à vítima a transferência de dinheiro sob vários pretextos, nomeadamente:

² O “cartão de pontos” é normalmente usado para o aumento do plafond de jogos *online* ou de aplicações (*App*’s), permitindo efectuar compras nos jogos ou aplicações (e.g. funcionalidades, skins, etc), bem como de serviços *online*.



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

- 1) Declara ter enviado um presente valioso à vítima. Posteriormente, a vítima recebe uma notificação de um alegado entregador de correio expresso, agente alfandegário ou funcionário das finanças, exigindo o pagamento de frete, tributos aduaneiros ou impostos relativamente ao respectivo presente, etc.
- 2) Declara ter problemas financeiros nos negócios ou ter um acidente, pedindo dinheiro emprestado à vítima.

Depois de conseguir obter o dinheiro, o burlão irá terminar o contacto com a vítima. As partes nunca chegam a ter encontro pessoal entre si desde o início até ao fim.

- ❖ **Número de processos:** Em 2020, registaram-se 43 inquéritos de burla “Namoro online”, o que representa uma descida de 9 casos, ou seja, 17,3% em comparação com os 52 casos de 2019;
- ❖ **Características das vítimas:** Entre as 43 vítimas, 5 são do sexo masculino (11,6%) e 38 são do sexo feminino (88,4%) , com idades compreendidas entre 15 e 70 anos, das quais 1 é menor de idade (2,3%);
- ❖ **Proporção de estudantes vítimas:** Entre as vítimas 5 são estudantes, o que representa uma proporção de 11,6% do número total;
- ❖ **Valor de prejuízos:** As 43 vítimas declararam ter sofrido prejuízos financeiros, no valor total de 7,118,747 patacas.

4. Burla “envolve investimentos”

O burlão procura alvo de burla em redes sociais. Quando consegue encontrá-lo, efectua uma pequena conversa com ele e estabelece logo uma relação de amizade entre eles ou tenta até desenvolver uma relação de namoro. Durante a conversa com a vítima, o burlão irá revelar algumas informações alegadamente privilegiadas, indicando por exemplo que o valor de determinadas acções ou moedas virtuais irão seguramente subir em breve, ou afirmando que sabe as falhas de determinada página electrónica de jogo, o que faz com que todas as apostas realizadas sejam ganhas, atraindo assim o interesse da vítima. A vítima, motivada pela ganância, descarrega então o *software* relativo à plataforma de investimento ou de jogo indicada pelo burlão. Por vezes, a conta de *software* de comunicação da vítima é adicionada a um grupo de conversa para investimentos. Os membros daquele grupo alegam frequentemente lucros obtidos e declaram um ganho seguro caso sejam seguidas as indicações de investimento, levando a vítima a crer em tudo o que é dito. Inicialmente, depois da



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

vítima realizar apostas de pequena quantia, pode até verdadeiramente ganhar lucros, no entanto, após o aumento da quantia de apostas e mesmo a plataforma tendo demonstrado que a vítima tinha obtido um lucro elevado, não consegue levantá-lo porque o funcionário do serviço de apoio a clientes da plataforma, ou seja, o burlão, recusa a atribuição de lucros sob vários pretextos (eg. a conta foi congelada; a vítima necessita de previamente injectar mais dinheiro para subir ao nível de VIP, etc). Ao final, a plataforma termina repentinamente o seu funcionamento, e a vítima não consegue reaver nada.

- ❖ **Número de processos:** Em 2020, registaram-se 94 inquéritos de burla “envolve investimentos”, o que representa uma subida significativa de 54 casos, ou seja, mais de 100% em comparação com os 40 casos de 2019;
- ❖ **Características das vítimas:** Entre as 94 vítimas, com idades compreendidas entre 18 e 69 anos, 19 são do sexo masculino (20,2%) e 75 do sexo feminino (79,8%);
- ❖ **Proporção de estudantes vítimas:** Entre as vítimas 4 são estudantes, o que representa uma proporção de 4,3% do número total;
- ❖ **Valor de prejuízos:** As 94 vítimas declararam ter sofrido prejuízos financeiros, no valor total de 28,381,264 patacas.

5. Burla “Compras online”

- ❖ **Número de processos:** Em 2020, registaram-se 114 inquéritos de burla “Compras online”, o que representa uma subida significativa de 56 casos, ou seja, 96,6% em comparação com os 58 casos de 2019. Entre os casos, 29 estão ligados a compras *online* de máscaras;
 - Burla “Compras *online*” excluindo às ligadas à compra de máscaras
- ❖ **Características das vítimas:** Entre as 85 vítimas, com idades compreendidas entre 12 e 64 anos, das quais 8 são menores (9,4%) 35 são do sexo masculino (41,2%) e 50 são do sexo feminino (58,8%) ;
- ❖ **Proporção de estudantes vítimas:** Entre as vítimas 23 são estudantes, o que representa uma proporção de 27,1% do número total;
- ❖ **Valor de prejuízos:** As 85 vítimas declararam ter sofrido prejuízos financeiros, num valor total de 882,335 patacas.



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

- Burla “Compras *online*” ligadas à compra de máscaras
- ❖ **Características das vítimas:** Os 29 casos envolvem 64 vítimas, com idades compreendidas entre 21 e 60 anos, entre as quais, 14 são do sexo masculino (21,9%) e 50 são do sexo feminino (78,1%);
- ❖ **Proporção de estudantes vítimas:** Apenas 1 vítima é estudante, o que representa uma proporção de 1,6% do número total de vítimas;
- ❖ **Valor de prejuízos:** As 29 vítimas declararam ter sofrido prejuízos financeiros, no valor total de 1,920,111 patacas.

6. Sugestões sobre a prevenção de burla cibernética

- ❖ Quando receber chamadas telefónicas de origem desconhecida, fique atento e não forneça quaisquer dados pessoais;
- ❖ Não acredite facilmente na identificação alegada ou nas informações reveladas pelo desconhecido, devendo confirmar a sua veracidade por meios fidedignos;
- ❖ Não clique em *links* fornecidos pelo desconhecido nem descarregue *software* ou qualquer tipo ficheiros de origem desconhecida, evitando a invasão de vírus no seu telemóvel ou sistema informático;
- ❖ Não acredite facilmente em empresas de investimento ou de administração financeira de contexto desconhecido, devendo efectuar as transacções de investimento sempre através de entidades ou plataformas legais;
- ❖ Antes de efectuar um investimento, é sempre melhor procurar opiniões de especialistas;
- ❖ Não efectue transferências ou remessas bancárias a pedido de contraparte;
- ❖ Divulgue as informações sobre a prevenção criminal aos seus familiares e amigos para os sensibilizar a ficarem alertas, de modo a colaborar com a Polícia na prevenção e combate à criminalidade;
- ❖ Quando alguém a/o tentar burlar ou se souber de um crime, informe imediatamente a PJ através da linha aberta para a prevenção de burla 8800 7777 ou da linha aberta para a denúncia 993.